EUGEN DELCEA

ISTORIA SECRETĂ A OMENIRII

- *Istoria – falsificată de 4.000 ani*
- *Dacii – istorie scrisă de ... 24.000 ani !!*
- *Zalmoxe – Domnul Pământului*
- *"Scaunul lui Dumnezeu" – în România*
- *KOG-A-ION (Omu) – Capul Sfântului Soare*
- *Sfinxul din Bucegi – un "Zburător" autonom !*

Editura OBIECTIV CRAIOVA

Colecția EXPLOZIV

Scanned with CamScanner

EUGEN DELCEA

ISTORIA SECRETĂ A OMENIRII

EDIȚIA A II-A

Editura OBIECTIV CRAIOVA

Scanned with CamScanner

NOTELE EDITURII

•**„OBIECTIV" este marcă înregistrată la OSIM din 1995, cu toate drepturile ce decurg din Lege.**

Editura *OBIECTIV* nu are nimic în comun cu următoarele publicaţii apărute fără acordul nostru: *„Euro Obiectiv (2000)"* Hunedoara, *„Obiectiv meridianul"*, *„Obiectiv de Gorj"*, *„Obiectiv de Vâlcea"*, *„Obiectiv de Dâmbovița"*, *„Ziarul Obiectiv"* - Sibiu, *„Cotidianul Obiectiv"* Braşov, *„Obiectiv jurnal de Tulcea"*, *„Obiectiv Vocea Brăilei"*, *„Obiectiv"* Vaslui, *„Obiectiv de Suceava"*.

Rugăm procurorii să se autosesizeze, chiar dacă nu suntem investitori americani...

•Aşteptăm cititorii să ne comunice dacă n-au primit cărțile comandate.

DIFUZORI "ŢEPARI"

•**"CALYPSO" SRL Bucureşti** (fam. Lupaşcu) - str. Pascal Cristian 4-6, Sector 6; tel. 01/627.24.80; 094.553.546-dna L.; 094.658.747 - dl. L.;

•**"Ell Press" Zalău** (Cristian Stamate, telefoane devenite «fantomă»);

•**"Oldan Press" Cluj-Napoca** (Bogdan Potra; 064/197.532; 431.617; 092.294.049; Str. Avram Iancu 29);

•**"SUPI DIF Press" Timişoara** (Marius Soporan, Mihai Pridie; str. Mircea cel Bătrân 5; 056/124.226; 094.790.827);

•**"Palermo Prod-comserv" Tg. Mureş** (Peter Klosz, 065/250.665; 094.886.610; str. Ialomiței nr. 8/30);

•**"Difuzarea cărții şi bunurilor culturale" SRL Vaslui** (Iulian Buganu - 0235/361.655).

•**"ABC Libris" S.A. Reşiţa** (dir. Iancu Cotosban - 0255/211.795; 0744.780.634) - str. 1 Decembrie 1918, nr. 30-32;

•**"CHRISTIAN '94" S.R.L. Bucureşti** - Daniel Mureşan - 021/222.18.32; 0722.500.540) - str. Iacob Negruzzi 46, S1;

•**"SEVERIN" S.R.L. Dr.T.Severin** - str. Traian 60; tel.0252/317.192; 312.205 (dna. A. Păiş).

•**"COMPRESS" S.R.L. Suceava** - str. Luceafărului nr.3, bl.E53, Sc.B, ap.4; tel.0230/51.51.09; 0744.504.131, 0745.624.750 (Bogdan Strutinsky).

În atenția celor în drept şi a celor interesați...

Copyright :

Editura OBIECTIV CRAIOVA

Tel./Fax: 0251/418.943; 0351/402.390; 0744.708.957
O.P.8, CP 812 - Craiova, cod 200.940, Dolj
Web: www.edituraobiectiv.ro
E-mail: edituraobiectiv@rdslink.ro

Tipărit la: tipografia cassandra

Tipărit la: tipografia Shik&Lucman

I.S.B.N. 978-973-7974-42-6

Scanned with CamScanner

CUVÂNTUL EDITORULUI

Şi a venit iar „frumoasa lună mai"...

Conform programului cu care v-am obişnuit începând din anul „apocaliptic" 2000, în fiecare lună mai „înfloresc" şi cărţile Editurii OBIECTIV. Spre disperarea unora...

Vor fi, din nou, titluri şi lucrări şoc, puteau fi chiar şi best-seller-uri dar au avut grijă „aleşii" noştri şi numiţii lor, din ultimii 14 ani, ca domeniul editării de carte să cunoască un adevărat „holocaust", că tot suntem bombardaţi zi de zi cu acest termen!

În acest moment (15 ianuarie, ziua naşterii Poetului, Mihai Eminescu), prin grija nețărmurită a „aleşilor" noştri, mereu purtători de V.A. (valoare adăugată, fără taxă), nu ştiu, efectiv, nici numărul titlurilor ce vor apărea, nici tirajul sau preţul lor. Acest prim „Cuvânt" din seria anului 2004 este scris prea devreme iar nebuloasa „marii afaceri" pe care a inventat-o „Guvernul Adrian Năstase" cu aplicarea TVA pe carte este însă prea mare pentru a mai bănui în vreun fel viitorul ce se asigură editării şi difuzării de carte. **Pot garanta,** însă, **că voi stabili creşteri minime posibile ale preţurilor, manuscrisele vor fi triate cu aceeaşi grijă iar cititorii aflaţi în baza noastră de date vor primi oferte în timp util,** ca şi până acum, **încât să beneficieze cu prioritate de onorarea comenzilor.**

Repet: **cei care nu şi-au ridicat cărţile comandate nu mai pot beneficia de reduceri şi nici nu le vor fi onorate comenzi noi,** dacă nu achită anticipat valoarea noii comenzi şi **100.000 lei** (taxe şi magazinaje poştale) pentru anterioarele cheltuieli inutile provocate.

Tocmai datorită unor astfel de cazuri, **multe edituri solicită plata în avans.** De bună credinţă şi cu dorinţa de a ne respecat cititorii, am acceptat şi acceptăm în continuare **comenzi poştale, telefonice sau prin fax,** acordând şi **cele mai mari reduceri care există, actualmente, pe piaţa cărţii,** la comenzile pe bază de taloane. **Nu putem suporta, însă, la infinit, neseriozitatea unora!** Chiar şi a acelora care semnează contracte şi apoi se miră de ce primesc cărţi...De ce? Pentru că noi suntem serioşi şi ne respectăm clienţii !

Din miile de români care au comandat la editură, unul singur s-a arătat surprins că îi cerem şi un **număr de telefon.** Mai mult, exprima şi o ciudată teamă că am avea, aşa, un gând secret de a ne alcătui o bază de date !? Ce să facem cu ea?! Explicaţia este simplă, logică şi absolut la îndemână: din diverse motive (erori ale Poştei, lipsa solicitantului de la domiciliu etc.), plata poate întârzia şi atunci este, uneori, nevoie să **atenţionăm telefonic clientul** că i-am livrat cărţile. Firește,

Scanned with CamScanner

aceasta în cazul unor comenzi mai consistente, când un telefon costă, oricum, mai puțin decât magazinajele aplicate de Poștă...

După cum ați constatat deja, **guvernanții au găsit de cuviință să mai scumpească o dată cărțile!** Nu erau suficiente creșterea permanentă a costurilor tipografice, dependente de importuri și de „ascensiunea" neîntreruptă a monedei euro, ori „obișnuita inflație" a prețurilor Poștei și Romtelecom...

În aceste condiții, **un mare avantaj** (pentru Dvs. și pentru noi) îl pot constitui **comenzile directe la Editura *OBIECTIV*.** Întrucât există peste **40 titluri în vânzare** iar seriile de lucrări noi sunt de min. 7, cred că există **destule posibilități de grupare a doritorilor,** încât comanda să fie de 20 exemplare iar **reducerea** acordată de **30%.** Cu alte cuvinte, în loc de 90.000 lei pe exemplar nou, puteți achita 56.000 lei, deci o **reducere de 480.000 lei la cele 20 exemplare...Taxele poștale și TVA-ul le suportă Editura *OBIECTIV*.** Nu cred că poate exista o oferta mai bună! Mai mult, **cei care semnează contracte vor primi cărțile noi la același preț și cu prioritate, deși vor fi doar 7-10 exemplare...**

De ani buni, editurile din România, în general, și Editura *OBIECTIV*, în special, se confruntă cu greutăți imense, generate de „lovituri" aplicate permanent de guvernările post-decembriste, deși Constituția prevede că *„dreptul la cultură este asigurat."* De Stat ! Unele sunt **indirecte** (scăderea nivelului de trai și a puterii de cumpărare), altele **directe** (lipsa subvențiilor, ca în țările dezvoltate, creșterea permanentă a cheltuielilor tipografice, a chiriilor pentru difuzori etc.). Principalul producător de hârtie al țării, **Letea**, a fost privatizat și acordat unui membru PSD și frate de secretar de stat **(Dumitru Sechelariu)**, au apărut o serie de posturi TV și radio sau publicații „de partid" (mascate prin diverși intermediari), altele au fost cumpărate direct sau „potolite" prin diverse metode (datoriile către stat, racolare politică sau promisiuni diverse).

În domeniul cărților, anumite edituri au fost și ele neutralizate și convinse să nu mai critice, să...descrie natura, prin serii întregi de **subvenții și avantaje.**

Despre mizeria din politica subvențiilor de stat am mai scris. Vigilent, Statul-PSD veghează și mi-a trimis o...**propunere de subvenționare.** Datată **22** august 2003, ca să știu clar cine deține toate pârghiile: evreii din România! Am tot scris că **22 reprezintă Israelul,** fiind numărul de litere al alfabetului ebraic iar semnatarul adresei, **ministrul Culturii - acad. Răzvan Theodorescu,** cunoaște foarte bine astfel de nimicuri, fiind un **filo-semit declarat,** care nu ratează nici-o întrunire iudaică și aproape nici-un „Cuvânt înainte" la **Editura *HASEFER*** (a Federației Evreilor din România), **subvenționată atât de copios, încât are prețuri de-a dreptul imposibile...**

Scanned with CamScanner

În *„SECRETELE TERREI - Istoria începe în Carpați"* - **vol. V**, apărută în mai 2003, am prezentat un articol şocant din „România liberă" (pag. 70-71) despre modul aiuritor în care Ministerul Culturii îşi „toacă" „felia" revenită din cele...**167 milioane euro alocate de UE celor 13 țări candidate**, prin programul intitulat ***„CULTURA 2000".***

De unde vin banii şi care este destinația lor, de fapt, aflăm din cel puțin două informații cu **mesaje iudeo-masonice:** Strategia culturală pe termen lung (SC) pentru România a cuprins **12** proiecte-pilot iar fondul EUROART a finanțat cu **600.000** euro proiectele inovatoare...

În aceste condiții, nu e deloc de mirare că **„atenția" ministrului Răzvan Theodorescu** constituie, pur şi simplu, **o ironie nedisimulată**...

Din adresa menționată aflăm: *„După cum ştiți (?), Programul cadru «Cultura 2000» este principalul mecanism de sprijinire a sectorului cultural lansat de Uniunea Europeană".*

Veți crede că acest Program „Europa 2000" este o „pomană UE". Fals! Ne confirmă ministrul Culturii:

„România, în baza Deciziei Consiliului de Asociere EU-România, participă din 2001 la acest program. Pentru a fi acceptată, ***țara noastră plăteşte anual o contribuție substanțială la bugetul general al programului.*** *(...) Dacă operatorii români n-ar concura şi n-ar câştiga, contribuția plătită de la bugetul nostru de stat, s-ar dirija către proiectele de succes din alte țărti europene."*

Adică, pentru a demonstra, cu banii românilor, că celții ar fi fost... „oameni primordiali", curentul actual de „mare succes"! Scop la care a participat din plin şi ministrul semnatar! După cum semnalam în acelaşi volum amintit, după o primă tentativă nereuşită a CDR, în vara anului 2000, **de Crăciun 2001, PSD a făcut un prim pas pentru desființarea Institutului de Tracologie** iar în februarie 2002 (prin „Abramburica" de la Învățământ) a reuşit să obțină **evacuarea laboratoarelor** mult dorite, deoarece...erau *„necesare urgent pentru demararea programelor cu finanțare internațională."*

Adică, a Programului *„EUROPA 2000"*, care nu avea, în nici un caz, nevoie de programul derulat de tracologia românească, încă din 1993, cu Academia Germană - Filiala Heidelberg şi intitulat ***„Dunărea - ax al civilizației europene"...***

Tracologia este un imens pericol pentru Ocultă şi pentru cei care se doresc „popoare alese". Motiv pentru care, în **13**.03.03, prin Hotărâre a Guvernului **României**, Institutul de Tracologie era **desființat**, dând astfel „libertate de mişcare" altora, cu Institute de profil, care vor să se revendice din marele popor antic (strămoşii noştri): Bulgaria, Ungaria, Ucraina, Germania...

Scanned with CamScanner

O ziaristă din Franța a afirmat, în 2003, șocant, că... *„România e condusă de CIA".*

Doamna în cauză este parțial dezinformată: **România este condusă de toată Lumea, mai puțin de români și în folosul românilor!** Dovezile sunt multe, în parte le-am prezentat și voi mai prezenta și altele.

Pentru început, spre convingere, să revenim la adresa **ministrului Culturii**. Acesta pare **foarte conștient de ceea ce trebuie făcut pentru spiritualitatea românească, nu face dar dă „indicații prețioase" altora:**

„Este necesar ca fiecare conducător de instituție de cultură (ministrul Culturii ce e?! - n.E.D.), *fiecare președinte de fundație culturală* (majoritatea ale PSD ! - n.E.D.) *să asigure toate condițiile pentru a facilita participarea românească la acest program, inclusiv prin stabilirea de parteneriate la nivel european și inițierea de proiecte* ***specifice.***"

Sper că ați reținut ***„specifice"***. Cât de specifice pot fi, ne spune imediat:

„Așadar, în competiția pentru fondurile de la Comisia Europeană, în cadrul Programului «Cultura 2000»:

Dacă doriți să fiți organizator principal:

- trebuie să convingeți cel puțin alți doi co-organizatori din țări europene să se asocieze la inițiativa dvs. (...)"

Începând din anul 2000, solicit Statului român să se implice în publicarea și difuzarea unor cărți favorabile (istoric) României, în Occident și oriunde în Lume.

Drept răspuns, ministrul Culturii îmi cere să găsesc doi editori sau difuzori occidentali care să finanțele lucrările Editurii OBIECTIV despre ...primordialitatea României în Istoria Lumii !

Ce mai poți spune, când știi că **același ministru și-a subvenționat cărțile cu banii noștri, ori a acordat câte 800.000.000 lei lui Aristide Buhoiu sau Adrian Păunescu fără nici-un fel de condiții?**

Precizez, ca să fie foarte clar: **nu am cerut nici-un fel de subvenție,** nici de la Președinție (degeaba se ascund consilierii prezidențiali pe care îi cunosc!), nici de la Guvern (idem fostul premier Radu Vasile sau unii miniștri din ambele regimuri !). **Eu am solicitat un lucru absolut normal și civilizat: ca Statul român să sprijine prezentarea istoriei și imaginii reale a României în Occident,** de acolo de unde ne vin toate „loviturile de imagine" și caracterizările de-a dreptul jignitoare. **Cărțile Editurii *OBIECTIV* erau doar o parte din această campanie pozitivă** iar relația ar fi fost doar una de **parteneriat**, nu de subvenționare. Pentru „propaganda" externă, **Statul român are toate pârghiile necesare, Editura *OBIECTIV* nici-una...** Mai mult, am menționat că **istoria este principalul atu al României** și am dat **exemplul Ungariei,** care cheltuie, anual, de multe decenii, cel puțin **1 miliard dolari** pentru un obiectiv...deloc obiectiv de imagine: **lobby „pro-Ardeal". Continuă**

Scanned with CamScanner

tatea românilor, singurul popor autohton din Lume, este foarte uşor de demonstrat, numai să se vrea acest lucru...Din păcate, din motive greu de înțeles, **nu se doreşte !**

Deşi, iată cât de conştient este ministrul Răzvan Theodorescu:

„Am convingerea că identificarea ***resurselor suplimentare*** *pentru finanțarea activităților culturale trebuie să constituie o prioritate pentru orice factor de decizie implicat în administrarea actului cultural. Vă invit, aşadar, să participați la această licitație de proiecte culturale* ***europene*** *şi fiți câştigători !"*

Ați văzut undeva cuvântul România? Ciudat, dar de astă dată ministrul Culturii îşi aminteşte de un termen uitat în cazurile Buhoiu şi Păunescu (colegul său de partid): **licitația**...

Unii vor crede că adresa ministrului Răzvan Theodorescu, după cele scrise de mine anterior, este o dovadă de bunăvoință, chiar vor fi nedumeriți de aceste rânduri. Nu este vorba de nici-o rea-voință din partea mea: **adresa este doar o glumă proastă!** Fapt dovedit de rândurile şi paginile care urmează.

Din acestea, aflăm că, **în 2004, vor fi finanțate 230 proiecte** (23, în numerologia iudaică, înseamnă „un nou început"). Din acestea, 80 vor fi alocate pentru carte, lectură, traduceri, din care 50 pentru literatură scrisă **de autori europeni.** Noi încă nu suntem „europeni", deşi am creat Europa (l-am convins şi pe preşedintele Ion Iliescu) ! Şi, atunci, **cui i se adresează Programul *„Cultura 2000"*, finanțat şi din banii noştri?!** De reținut că **UE asigură doar 50% din finanțarea proiectului şi într-o sumă limitată, de 50.000 euro.**

Ce urmează este şi mai lămuritor pentru şansele de promovare a intereselor culturale ale României:

„Vor fi preferate proiecte care au la bază cooperarea unui număr cât mai mare de ***instituții şi organizații culturale*** *din cele 30 de țări participante în program (...)"*

De-abia aştept să văd o cooperare cu Ungaria, Bulgaria, Grecia etc. din care să rezulte că grecii sunt originari din România iar bulgarii şi ungurii au ocupat vechi teritorii ale traco-dacilor...

Din buletinul informativ ***„Eu-Ro Cultura"* nr. 1-2/2003,** anexat, obținem informații şi mai relevante. Astfel, Programul „Cultura 2000" este *„menit să încurajeze creația culturală specifică spațiului european"* (deşi nu dădeau semne de existență când la Tărtăria se inventa scrierea, occidentalii se cred „Vechea Europă" !) şi a avut un **buget de 167 milioane euro pentru 2000-2004.** În **6** mai 2003 (un nou început !) programul a fost prelungit cu **2 ani** iar bugetul suplimentat cu **69,5 milioane euro.**

Am aflat că România participă cu „fonduri consistente" la acest program. În condițiile în care Statul român vrea să se „îmbogățească" din TVA-ul

Scanned with CamScanner

pe carte, să vedem cum au fost „valorificați" acești bani: în 2001, din 143 de operatori culturali participanți, **13** (ghinion, nu-i așa?!) au fost români; în 2002, din 251, **25** au fost din România; în 2003, din 661 proiecte transmise, au rămas „în evaluare" **409**, din care **20** - românești.

Interesant, nu?

Printre „proiectele de succes" menționate se află și unul privind o abordare **originală** *asupra costumelor și măștilor tradiționale din diferite regiuni ale Europei."* Deși proiectul *„realizează o cooperare largă"*, deși este creatoarea acestui obicei preistoric în Europa, România nu figurează pe listă!?...

Un alt proiect cuprinde și România printre cei (iarăși !) **6** coordonatori: proiectul multi-anual *ARENA*, care se ocupă de **„conservarea și prezentarea patrimoniului arheologic european**, *prin intermediul noilor tehnologii ale informației."* Ei bine, pentru că Institutul de Tracologie a fost desființat (premeditat) iar alte institute erau, probabil, „comuniste" („staliniste", „ceaușiste" și ce mai vreți dvs.), participant la proiect a devenit **Institutul de Memorie Culturală.** A auzit cineva de el?!

Programul-cadru *„Cultura 2000" - licitație 2004* (anexat și el) ne lămurește că, **în ce privește traducerile, nu există nici-o șansă pentru lucrările istorice:** *„Aceste finanțări se adresează editurilor care propun pentru traducere* ***opere literare*** *sau studii în domeniul* ***științelor umaniste***". În „Europa", istoria traco-geților este o „știință umanistă"? Oricum, **lucrările trebuie să fi fost publicate după 1950** iar Nicolae Densușianu (ghinionist !) n-ar avea vreo șansă să-și vadă opera tradusă în... ungurește.

Cât ajută finanțarea UE o editură mică? Ca o frecție la un picior... pe jumătate de lemn! Deși finanțează doar 50% din proiect, **plata se face *„într-o singură tranșă, la sfârșitul proiectului"*.** Merci cherie, merci Rasvan, totul e în van... Mai pe românește: „Mulțumim pentru gluma proastă!"

•

De Crăciun 2003, românii au primit o nouă dovadă de cât iubește cultura (și mai ales cartea) intelectualii din vârful piramidei țării. Ceea ce până atunci fusese doar un zvon, acum devenea cea mai crudă realitate: **TVA pe carte** (că „tot românul e poet" și nu mai are unde publica!).

Oglindă a „fascinantei Românii" a politicienilor „noștri", „ZIUA" din 24.12.03 ne oferă, unul sau altul, două titluri elocvente: ***„Cruce la carte"*** (mare!) și ***„Pomană electorală de 5,5 miliarde de euro"*** (pag.1).

Înainte de a-mi expune părerea, să vedem câteva informații și din articol (pag. 3):

• Industria editorială a cunoscut o **cădere** economică și de tiraj de peste **72%** în raport cu 1989;

Scanned with CamScanner

• la sfârşitul lunii noiembrie 2003, majoritatea asociaţiilor de editori şi difuzori de carte a cerut preşedintelui Ion Iliescu **amendarea Codului Fiscal în sensul reducerii (anulării) cotei de TVA** (drept răspuns, acesta a ratificat legea înainte de a fi, efectiv, valabilă, numai să opereze de la 1 ianuarie 2004!);

• deşi „Guvernul Adrian Năstase" a invocat în sprijin negocierile cu UE, **în Marea Britanie şi Polonia, TVA pe carte este 0 (zero);**

• aceeaşi entuziaşti ai „stimulării" culturii poporului român au uitat total de **Constituţie, art. 33** (christic!): ***„accesul la cultură este garantat"*** (dacă goleşti buzunarele!); ***„statul trebuie să asigure sprijinirea culturii"*** (numai pentru aleşi !);

• unii editori afirmă că **producţia şi vânzarea de carte vor scădea dramatic** (până unde?!), **ca şi beneficiul**, cartea vânzându-se mai greu (decât ouăle de la Cornu!);

• **preţurile vor creşte cu 10-30%** şi va exista un *„haos al preţurilor la raft"*.

Adina Kenereş, directorul Editurii „Compania", a pus punctul pe „i" cât se poate de apăsat: ***„O adevărată dramă de tip gestionar şi contabil s-a declanşat deja şi va dura mult,*** *cu siguranţă. E vorba de numeroase reaşezări, de la logistică la calcule primare, iar în toate e vorba de o înţelegere adesea prea puţin profesionistă cu cei ce comercializează cartea."*

(În realitate este vorba, fără nici un dubiu, de **antiromânism!** Cei în cauză sunt profesionişti, cu adevărat dar **în altă direcţie!** Voi demonstra ceva mai încolo...)

„Mi se pare ***cu totul iresponsabilă*** *lansarea dezbaterilor pe tema TVA* ***în decembrie."***

Aceasta a acuzat şi **lipsa explicaţiilor, neclaritatea anunţurilor şi ambiguitatea care au reuşit să distrugă cea mai bună lună de vânzare din an.**

„Nu e nici un mister în ***transformarea cărţii într-un bun de lux în România.*** *(...) Viziunea şi interesele unui minister nu concordă cu ale altuia, şi pe nici unul nu-l priveşte, aparent, ce se petrece în domeniul concret pe care-l reglementează* (La început de ianuarie 2004, Mihai Tănăsescu - ministrul Finanţelor! - declara că firmele cu venituri de sub 100.000 euro anual vor plăti TVA la 6 luni, deşi Codul Fiscal apărut menţiona 3 luni iar, în decembrie 2003, Florin Georgescu insista pe avantajul deducerii TVA, deşi acesta e funcţie de pro-rata iar editorii n-au nici-o şansă în 2004! - n. E.D.). *Dacă l-ar privi, nici măcar n-am putea vorbi de 9% - un TVA prea mare pentru ceea ce poate duce piaţa românească fără să sufere vizibil.* ***Şi, în orice caz, s-ar fi consultat cu actorii domeniului înainte de a anunţa reglementări.*** *(...)"*

Scanned with CamScanner

În acest timp, **programul social pe 2003 al guvernării PSD** [illegible] **vede o „pomană" de 5,5 miliarde euro** (adică **225.500 miliarde** [illegible] pentru *„138 de măsuri pentru protecția socială a familiei, construire* [illegible] *locuințelor sociale și* (atenție!) *facilitarea accesului populației la* [illegible] lar acest program, probabil, era în mare pericol fără cele **câteva** [illegible] **de miliarde de lei TVA de la editorii de carte**...În mod sigur, guver nanții știu că **orice faliment al unei edituri determină șomaj** [illegible] **și indirect, plus neîncasări la buget,** dar nu-i interesează, pentru [illegible] **editorilor și difuzorilor de carte nu sunt obligați să le plătească 38 de salarii compensatorii.**

Puțini cititori bănuiesc cu adevărat ce lovitură a constituit, în rețeau cărții, această legiferare nouă și atâta timp nebuloasă!

Spuneam, de atâtea ori, că **nimic nu e întâmplător și totul este antiromânesc!** Supără-se cine o vrea, faptele îmi dau dreptate iar Constituția **dreptul la opinie...**

În orice caz, eu n-am uitat că **același „Guvern Adrian Năstase"** (cel cu ouă multe!) **a vrut să desființeze, pur și simplu, rezerva strategică de carte a României,** dorind să se mute în clădirea Bibliotecii Naționale. Pentru că a îndrăznit să protesteze, **directorul instituției** a fost chiar **arestat** ca ultimul dintre infractori...

Aceasta a fost „bomboana pe colivă" la toate nenorocirile pe care le provocaseră, până atunci, guvernările FSN-FDSN-PDSR-PNȚ/PD/PNL-PSD editării de presă și carte!

După ce s-au folosit de presă pentru a ajunge la putere, „emanații" din decembrie n-au mai știut cum să desființeze libertatea opiniei (scumpind costurile tipografice și utilitățile) **și să „mânjească" revoluționarii** (legi „de mituire" la care aceștia au „mușcat", „satanizarea" lor etc).

În același timp, după ce presa a dovedit că poate crea un curent de opinie pentru schimbarea Puterii, **noii aleși (PNȚ, PD, PNL) n-au știut, timp de 4 ani, cum să trimită ziariști în închisori, ori să le pună în spate sute de milioane „daune morale"**, iar acum, când nu mai sunt la putere, le plâng acestora de milă, cu lacrimi de crocodil pervers. Apropo: ați văzut vreun crocodil...obiectiv și sufletist?!

Câtă încredere puteți avea și în alți politicieni (unii, zice-se, „români neaoși") veți vedea în continuare...Acesta este și motivul pentru care **prin 1997, propuneam în *„OBIECTIV MAGAZIN"* desființarea partidelor și alegeri absolut nominale**, de la sat, cartier, comună până la Parlament, **cu posibilitatea de a-i demite, tot prin vot** (listă de semnături) pe cei escroci sau incapabili...Contraargumentul ar fi că vor fi aleși cei cu bani pentru campania electorală dar cine ne oprește să stabilim niște **sume egale** (sau bugetare) **ori reguli precise** pentru

Scanned with CamScanner

candidații parlamentari? În plus, este alegerea poporului român și nu a șefilor de partide, pe bază de „cotizații"...

Mijloacele purtătoare de opinii au fost permanent în atenția politicienilor. Unii au devenit mai „profesioniști" decât comuniștii, **îi găsim mereu la putere, indiferent de partidul câștigător!**

După „contre" la adresa presei (neprofesioniste și incitante pentru presă), s-a ajuns la **metode mai subtile**. „Antemergător" este tot PSD, care a învățat enorm din perioada imediat post-revoluționară și cea din Opoziție. Planul construit este, într-adevăr, unul orwellian. Mai întâi, **câștigarea bunăvoinței unor ziariști oportuniști și „accesibili"**, după ce, anterior, fuseseră **racolate politic vârfurile sindicale**. În etapa a II-a s-a ajuns la **conducerile de publicații.** Între timp, au fost create și publicații noi, având drept „interfață" patroni așa-ziși independenți, unii trecând deja la PSD, în perspectiva alegerilor (pentru „mari merite" vor mai trece și alții în 2004). Tot între timp, **alte mijloace media au fost „liniștite" cu „pisica neagră bugetară"**. Cine nu a fost „cuminte" a fost „eliminat" iar ***„cazul OTV"*** nu a fost decât o „lecție" pentru alți „tineri și neliniștiți"...

PSD a învățat multe din „dosarul ZIUA", înființată în primăvara anului 1994, pentru a contribui la „Marea Schimbare" din 1996 și a creat deja o serie de publicații sau posturi radio și TV, care acum așteaptă „în umbră" momentul alegerilor.

Orice independență în mass-media, oriunde în lume, este foarte limitată. Patronul poate avea o convingere politică sau publicația este, indirect, a unui partid politic. Aceeași publicație poate depinde financiar de **reclame „bine venite"** (și direcționate), uneori chiar inutile (presa centrală este suprasaturată de reclame de la societăți de stat monopoliste, care n-ar avea nevoie de reclamă!).

Cine este de vină pentru o asemenea situație? Sistemul creat special ! Când editam revista *„OBIECTIV MAGAZIN"* am scris, cinstit (și am și spus pe posturile locale radio-TV), că, atâta timp cât cineva are o reclamă în revistă, nu are cum să apară la rubrica *„Dezvăluiri"* (ori *„VIP-uri în premieră")*. **Cine crede că inclusiv un ziar ca *„Adevărul"* poate trăi numai din vânzare este un naiv!** Chiar dacă vânzările sunt mari, banii vin atât de târziu, încât șansele de a da faliment sunt imense fără o reclamă venită la timpul ei ! O săptămână de neapariție pentru orice ziar, chiar și unul național, ar însemna faliment curat, pentru că cititorii s-ar „muta" (uneori chiar definitiv) la altul „mai serios"...

„Libertatea opiniei" este, de mult, una jucată, „de operetă"! Fireşte, pot fi contrazis sau „contrat" de „corifeii" presei românești, cu acte contabile și vorbe. Ele nu vor arăta, însă, niciodată situația reală a presei și libertății de opinie românești. Chiar și **denigratorul lui Nichita Stă-**

Scanned with CamScanner

nescu (pe care l-a făcut oportunist comunist !; marele Nichita a scăpat „guru" nu l-a făcut „turnător" la Secu...), Cristian Tudor Popescu, artist autor SF, nu-şi poate închipui existenţa *„Adevărul"*-ui fără publicitate (anunţuri, mică publicitate şi reclame). Pot să-i amintesc, însă, că în 1994, când „Adevărul" era, într-adevăr, „vasul-amiral al presei româneşti" (de fapt, un spărgător de gheaţă, prin oamenii pe care nu a ştiut cum să-i înlăture, pentru că nu-i plac oamenii cu personalitate, de exemplu Ion Marin), orice om din România era „supus greşelii" şi atacurilor, mai puţin Ion Iliescu, fapt aproape „oficial" la acea vreme...

Doreşte cineva vreo dovadă? Sunt nenumărate!

În ce mă priveşte, am provocat o bucurie imensă cu materialele despre **Oliviu Gherman** (preşedintele Senatului). Culmea, acceptate cu forcepsul au fost cele privind pe **Viorel Cataramă**, colegul meu de facultate (mai mare cu un an). Deşi la PNL, acesta fusese maior DIE în 1989...Mai mult, „cocktail"-ul Taher-Cataramă (pe care i-am „deranjat") mă va trimite apoi într-un şomaj „rezolvat" la „Ev. zilei" al lui Ion Cristoiu...

După un articol al meu despre Oliviu Gherman (eram acolo şi am văzut faxul), **Adrian Năstase** s-a simţit dator să răspundă dar a făcut greşeala să acuze ziarul *„Adevărul"* de comunism („Scânteia" etc., vechile clişee). A fost considerat un tupeu imens (uitase că a fost **ginerele lui Grigore Preoteasa şi Angelo Miculescu,** cei mai comunişti dintre comunişti !), s-a dat ordinul *„Stejarul"* (până la rădăcină!) şi într-o săptămână pe prima pagină se titra: *„Năstase - patru case" !...*

Am lucrat ani buni (cei mai buni !) în presă şi ştiu foarte clar că **în România nu poate fi păstrat nici-un secret !** Dacă ziaristul e dedicat meseriei şi îşi simte conducerea aproape (de multe ori, avantajele materiale contează mai puţin, un ziarist adevărat e bântuit de frenezia informaţiei !), **nimeni nu poate scăpa dacă se doreşte „focalizarea" sa!** Pe lângă sistemul de relaţii (de-a dreptul incredibil) pe care şi-l poate forma orice ziarist bătăios şi inteligent, un singur semnal în ziar poate provoca o avalanşă de informaţii (chiar dacă unele doar „de direcţionare" sau provocare, incognito). Ei bine, **despre Ion Iliescu nu ni s-a cerut nimic,** deşi ar fi vândut ziarul „la blană" şi ar fi anulat acuzaţia de „ziar comunist" etc. Dimpotrivă, orice acuzaţie la adresa lui Ion Iliescu era blocată...

De prin 1994, după primele tentative (timide) de intimidare a presei, **din 1995 a apărut...botniţa,** ca o pisică neagră. **Iar din 1997, după venirea CDR (şi a lui Valeriu Stoica,** actualul „apărător al democraţiei"!), **aceasta s-a mutat în instanţe. În anii 1997-2000 a murit libertatea opiniei în România,** iar PSD n-a făcut altceva decât să pună piciorul pe grumaz unei prese fără grai...Efectul s-a văzut rapid. **După ce, mulţi ani, presa română era printre cele mai libere şi incisive**

Scanned with CamScanner

din lume, în octombrie 2003, Organizația Reporteri fără Frontiere (RSF) o considera pe locul 60 din 166 de țări...

Cenzurarea presei este o „activitate" veche, poate fi întâlnită în România de peste un veac și are rațiunile ei. Care, până la un punct, sunt de înțeles și le-am înțeles permanent ca ziarist. **Nu poți să dai publicității secrete de stat,** chiar dacă un general este „luat de val" și ți le comunică, **ori să pui pe picior de război două state** pentru a fi în centrul atenției...

Nu pot uita diplomația cu care „vulpoiul" de **Petru Lucinski** (pe atunci, președintele Parlamentului Moldovei, după câteva luni, președinte) mi-a răspuns, în **Vama Borș,** la o întrebare pe care i-ar fi pus-o orice român în scandalul din acel moment: *„Care este diferența dintre limba română și limba moldovenească?"* Venea de la ski, din Austria (cu familia), probabil fusese informat de scandal și era pregătit: *„Limba română este cea literară, limba moldovenească - cea vorbită"!...*

Am dat întocmai acest răspuns, într-un articol transmis telefonic în câteva minute dar, pe fondul unui scandal imens, pe această temă și încă actual, **Ion Cristoiu a refuzat să publice materialul,** în ciuda colaboratorilor entuziasmați de faptul că l-am „prins" pe Lucinski, deși **nu știa absolut nimeni din presă de venirea lui !** Răspunsul era prea inteligent și nu provoca nici-un scandal în presă!...Menționez că îl respect enorm pe Ion Cristoiu, cel mai mare „făcător de ziare" din istoria României dar... asta era mentalitatea momentului (1995)...

*

În acest moment, „aleșii" au pus botniță presei scrise și posturilor radio-TV și au „liniștit" din timp o serie de mari edituri. Acestea sunt singurele care nu s-au arătat deranjate de TVA-ul pus pe carte. I-ați văzut, cumva, pe „corifeii" culturii românești Pleșu, Patapievici, Dinescu ș.a. să protesteze, în vreun fel, prin orice metode și prin orice mijloc media, împotriva acestui nou atac la cultură? Probabil nu era cultura LOR !...Bine finanțată. Intern sau extern.

Micile edituri sau cele care se ocupau numai cu editarea de carte au constituit ținta Codului Fiscal (*target*-ul, pentru noua generație de îmburgheziți, pe care Eminescu nu i-ar mai pricepe, pentru că sunt americanizați).

Directoarea de la Editura „Compania" făcea o trimitere curajoasă la **editurile sponsorizate,** care **adeseori** sunt...**necunoscute difuzorilor** și nu au fost afectate în decembrie de noua lege.

Această declarație riscantă pentru orice editor în România ascunde o realitate cruntă.

Scanned with CamScanner

Bine instruiți și cu un „target" precis, **cei școliți prin Vest au știut să creeze un...haos perfect**, că nu întâmplător spun masonii: „Din Haos s-a născut Viața"!...Rezultatul: în 4 decembrie 2003, difuzorii din toată țara erau atât de aiuriți încât nu mai știau cum să aducă înapoi cărțile abia primite!

Toată România știe, și nu e nici un secret nici pentru guvernanți, că **perioada 15 noiembrie - 15 ianuarie este cea mai bună din an**, cuprinzând toate marile sărbători ale românilr (inclusiv Sf. Ion-Șeful). Ei bine, **guvernanții au făcut tot posibilul, încă de la începutul lunii noiembrie, să anemțească difuzarea de carte!**

Nu au anunțat nimic concret, au lăsat totul în „coadă de pește", cu speranțe inutile, încât **această perioadă, singura din an favorabilă difuzării de carte, a devenit un dezastru național !** Pentru a înțelege și mai bine acest dezastru **dirijat** trebuie înțeles că **în cele două luni se vindea chiar și de 10 ori mai bine decât în restul lunilor**, ajungându-se, pentru edituri, la **30%** din vânzările anuale și chiar **50%!!...**

Am mai explicat de atâtea ori care este graficul vânzărilor de carte Îl reiau, însă.

Luni bune: aprilie - 15 iunie (vacanța), 15 noiembrie-15 ianuarie.

Luni proaste: restul.

Explicația este simplă: după sărbători, nimeni nu mai are bani și nici chef de cărți, vara elevii pleacă în vacanță (deși...citesc „din amintiri") iar din 15 august până în 15 noiembrie începe nebunia (orchestrată de guvernanți de mulți ani !) manualelor școlare, plătite „cash", când nici-un difuzor nu mai vrea să audă de stoc sau plată...

În plus, haosul dirijat de guvernanți a fost și bine direcționat. „Crăiasa lui Iser", **Mugur Isărescu** (la daci, *escu* = crăiasa), român neaoș și bine intenționat, a hotărât el dintr-o dată, brusc și neavenit, că românii se îmbogățesc din credite și își cumpără mai mult decât le permite Oculta! Așa că a anunțat **noi reguli pentru împrumut**, deși băncile primele care ar fi trebuit să își facă probleme, au protestat vehement. Inclusiv Bogdan Baltazar, un alt membru al Masoneriei Universale, atent la interesul imediat.

Rezultatul a fost cel previzibil: tot românul s-a înghesuit să își cumpere, pe ultima sută de metri, să își înghețe nivelul de trai în vreun frigider-minune și a uitat complet sau nu a mai avut bani de cărți, „hrana spirtuală". Atât de insignifiantă, încât s-a evaporat !

Mulțumim pentru tot apostolilor Adrian și Mihai !

*

Această **„acțiune" tip CIA** ne amintește de o alta, din **1996, în care noii-veniți la putere (în frunte cu** *„salvatorul românilor"*, **Milică Con-**

Scanned with CamScanner

stantinescu - zis de unii Emil Kazbici), după ce s-au lăudat că aduc, de urgență, 60 miliarde dolari (!) investiții străine, nu au știut cum să distrugă, de urgență, investițiile românilor (devalorizare rapidă, dobânzi BNR colosale și implicit ale băncilor, scumpirea aurului și „aspirarea" lui de la populație, încât **50% din SRL-urile din România au dat faliment în numai 2 luni !**) Acest nou „val" l-am cunoscut direct, l-am anticipat corect și i-am învățat și pe alții cum să-l treacă... **A fost cea mai mare mârșăvie economică cu care a fost vreodată lovită România**, să fie clar, iar *„Milică et Co"* să-și vadă de avantajele acordate din buzunarul nostru (ca și **Mihai I**, acel sărac ce **a vândut**, imediat după detronare, **cel mai mare safir din lume** - 478 carate, aparținând reginei Maria - din 1921, evaluat în 20.11.03 la **1,5 milioane dolari**) și să ne scutească de binele pe care ar vrea să ni-l aducă! La fel ca 99,99% din politicienii noștri de azi ! Probabil, știam ce știam, **în 25.12.89**, când, inconștient, **îi trimiteam lui Ion Iliescu o listă imensă de propuneri de îmbunătățire a vieții**, în care puneam problema (cu propuneri): *„Dacă președintele e un escroc? Dacă parlamentarii se dovedesc și mai escroci?!"* Propunerea era **un sistem încrucișat de destituiri**, încât de la bază să existe metode de schimbare iar la vârf să se poată schimba reciproc, încât să nu poată exista „buna înțelegere" de azi pentru „măgării parlamentare", prin care niște „handicapați", care în 14 ani n-au vorbit niciodată în Parlament, n-au finalizat nici-o propunere de lege, să se „aranjeze" pe viață, și ei și familia, din banii noștri, jecmăniți de legile aprobate de ei !...

Vă deranjează cuvântul *„CIA"*? Nu l-am inventat eu și nici informațiile despre colaborarea (subordonarea, de fapt) „aleșilor" noștri cu CIA!

Despre **„consilierii" CIA din Guvernul...României** am mai scris. Recent, „bomboana pe colivă" a devenit **Larry Watts**. Cu alte cuvinte, șeful rezidenței CIA din România a devenit **finul și consilierul lui Ioan Talpeș**, fost șef SIE și consilier-șef al Președinției României (naș și al altui agent CIA, pedofilul Kurt Treptow, ce ne oferea...mari avantaje de imagine)!

Nu poți decât să te cruceşti de cei care colcăie în jurul unui președinte ce se consideră „sărac și cinstit"...

Că CIA face ce vrea cu...vasalii aflăm și dintr-o informație publicată în „ZIUA" din **20.12**.03: *„Autostrada Brașov-Borș va fi gata în **2012**"* (p.6). Observați sinonimia dintre data apariției anunțului și data finalizării, specifică numerologiei iudeo-masonice...

Ce aflăm din acest material:

- autostrada Brașov-Borș va fi construită între 4 iulie (**ziua SUA** !) 2004 și 2012;

Scanned with CamScanner

• această autostradă (Braşov-Cluj-Oradea-Borş) de **415 km** va fi plătită de România cu **2,5 miliarde dolari**.

Ei bine, pentru a acoperi această sumă, *„Executivul a decis să contracteze* ***credite externe*** *de aprox.* ***2,8 miliarde euro,*** *garantate în totalitate de MFP."*

Întrebarea este: la ce foloseşte surplusul (2,8 md. euro - 2,5 md. dol.)?! Adică, aprox. **400 mil. dolari** faţă de deviz...

Guvernanţii ne anunţă că firma-constructor este *„una dintre cele mai mari companii din domeniul construcţiilor, fiind implicată într-o serie de proiecte de reconstruire a Irakului."*

Într-adevăr, unde are **140 de contracte cu USAID** (acea fundaţie „nevinovată" care bântuie şi prin România după '90, ca „activist civic"!; de fapt, **sucursală CIA**...), din care **102** le realizează prin firme irakiene. Deci, doar **un mare intermediar** (cu comisioane pe măsură), prin care SUA îşi recuperează o bună parte din bani.

„Bechtel" este o firmă **dominată de acţionari de origine iudaică.** Mai mult, o altă informaţie (şoc!) ne pune pe gânduri. Fie serviciile noastre de informaţii sunt atât de deprofesionalizate încât n-au aflat ce ştie toată America de...decenii, ori guvernanţilor noştri, „şcoliţi" cum se cuvine prin SUA, nu le mai pasă de nimeni şi nimic! Sau poate cred că sunt... de-a dreptul patrioţi?!

Îmi fac datoria de român „simplu" şi îi anunţ, dacă n-au aflat încă: ***„Bechtel"*** **este o „unitate CIA" dintre cele mai importante, din ai cărei funcţionari se recrutează, de vreo patru decenii, cei mai influenţi politicieni ai guvernului american. Este subordonată celebrului grup *„Majestic 12 (MJ-12)"*, înfiinţat de preşedintele american de origine iudaică Harry Salomon Truman** (cel cu...Hiroshima şi Nagasaki dar şi cu capturarea unor extratereştri „cenuşii" veniţi la tratative!), **grup în sprijinul căruia au fost înfiinţate CIA şi...Grupul *Bilderberger***. Într-adevăr, „Bechtel" este „una dintre cele mai mari companii în domeniul construcţiilor", **participând chiar şi la prima bază subterană construită de oameni şi cedată extratereştrilor** (terminată în **1948** - CIA s-a înfiinţat în 1947). Este vorba de **Centrul de Cercetări de la Dulce**, unde au fost duşi o serie de extratereştri, a început o colaborare cu aceştia iar apoi realitatea a depăşit orice imaginaţie posibilă...Cu alte cuvinte, „Guvernul Adrian Năstase" poate fi mândru de o asemenea atenţie şi bunăvoinţă!...

•

După aşa informaţii, bănuiţi ce „drag" au guvernanţii de astfel de edituri!

Nu vreau să scriu mai multe, care îmi pot veni „în cap", dar concluzia este una singură: **pe „linia Bush"**, de limitare a libertăţii de opinie.

Scanned with CamScanner

se face tot posibilul ca *„tot ce mai mişcă în ţara asta, râul, ramul etc."* să fie sub control !

În 1978, înainte de a „alege libertatea" (şi, vezi Doamne, de a pregăti căderea comunismului, marea grijă a „democratului" de azi) **evreul ceh Ioan Mihai Pacepa îi garantase lui Nicolae Ceauşescu realizarea a 3 milioane de aparate telefonice cu care se asigura ascultarea a tot ce mişcă în apartamentul respectiv, chiar şi cu receptorul în furcă.** Democratic, că într-o democraţie n-ai nimic de ascuns...Acum îşi vrea gradele şi tablourile înapoi !

Gândirea lui Pacepa era într-atât de „grandioasă", încât cei de la Telefoane s-au tot chinuit să ne bage pe gât respectivele aparate chiar şi după transformarea în Romtelecom! Probabil, vă amintiţi **obligaţia de a cumpăra telefoane de la actualul *„Romtelecom"*...**

Între timp, tehnica nouă („Alcatel") a mai eliminat din cei care „munceau din greu" în centralele de cartier (disimulate în...magazii betonate!), ori i-a...perfecţionat. Într-atât de mult, încât **găsesc telefonul ascultat unde nu mă aştept, de la cunoştinţe la cei mai mici difuzori...**

Bineînţeles că o precizare este absolut necesară: sunt convins şi mândru că **ascultarea oricărei discuţii a mea cu autorii, în special cu domnii Florian Gârz, Teodor Filip, Alexandru Doboş sau Tudor Diaconu** (după ce a publicat la *„OBIECTIV"*) reprezintă o simplă dorinţă de a aduna dovezi pentru un muzeu al literaturii române, pentru a nu mai repeta erorile cu M. Sadoveanu ş.a...Mulţumesc anticipat ! **Dar cu mobilul ce aveţi,** că acolo nu există o transmisie prea clară?...

Acum, mai putem noi să-i criticăm pe „băieţi"? Ce poţi face când **nu mai ai activitate, nu mai poţi urmări agenţi CIA, când ei sunt...la Guvern şi Preşedinţie,** pe post de consilieri?! Fiindcă acum, serviciile nu mai sunt secrete şi se numesc „de informaţii", ce informaţii mai pot fi obţinute? Simplu, ce e greu aşa?! Ce au de gând să scrie ziarişti şi editorii despre...agenţii străini de la Guvern şi Preşedinţie! Putem fi mândri: am scăpat de comunism, de tiranul Ceauşescu, dar am rămas cu urmaşii şi clonele lui şi ne-am întors la „adevărata democraţie": **Ţara lui Papură-Vodă!...**

*

Cum arată ţara lui Papură-Vodă? Ca pe vremea lui: **sărăcie, incultură şi corupţie cât încape!**

O ţară în care guvernanţii au guşă formată în 4 ani, le cad galbenii prin găurile din turul pantalonilor dar vor să-şi umple buzunarele cu TVA-ul pe cultură...Că, dacă aud de ea, scot pistolul, vorba lui Hitler, care avea, totuşi, **1.500** de cărţi în bibliotecă!

Am văzut, dintr-o imensă greşeală, câteva secvenţe de **la Loviluţie**. Toţi erau **slabi şi prăpădiţi,** motiv pentru care păreau chiar mai

Scanned with CamScanner

tineri ! Acum e mai simplu: **o filmare la instalare şi una după 4 ani**. Atunci, se poate vedea incredibil de clar ce guşă a făcut ministrul [illegible] vatizării (când o să aflu cum îl cheamă o să vă anunţ) sau chiar [illegible] mierul (cel cu ouă multe, numai bune de numărat).

Firește, mulți geniali, mai geniali ca noi și cititorii noștri, au spus [illegible]: **Puterea ia mințile, crează nesimțire și duce la îngrășare**. În acest cincinal „apocaliptic", nesimțirea a devenit o dovadă „aristocratică" a nepăsării „democratice" față de cei „mulți da' proști"... **Nu le mai pasă de nimeni și nimic!** Dacă Ceaușescu ar fi fost la fel de nesimțit ar [illegible] fost numit...pe nume și nu dictator și nu ar fi trecut de anul 1971, când a avut nesimțirea, totuși, să ne cenzureze, o săptămână, pe John Wayne (și atât !)...

Atunci trebuie să revenim iar la sistem. Un sistem în care un judecător (din Pitești) **care are „tupeul" să-l condamne pe „marele" Mischie, după numai o lună este schimbat din funcție.** Fără semnul exclamării, aceasta este lumea noastră „normală"...

Un amănunt: în 1994 l-am cunoscut pe Nicolae Mischie în biroul prefectului Caralicea și era absolut încântat că îl bagă cineva în seamă de la *„Adevărul"*. Mai mult, ulterior, cei doi insistau să merg la fosta vilă a lui Titulescu, unde mă așteptau *„toate dotările necesare"*.

Firește că am refuzat, deși nu aveam nici-un drag de adversarii lor, Văcaru și Morega.

Ca să observați în ce băltim, o singură informație este suficientă: în 22.12.89, Morega era într-atât de urât de gorjeni, încât a fost **salvat de Armată**, pentru ca în **1998** să revină ca **prefect de Gorj**! O întrebare: românul e prost sau masochist? Ori nepăsător?

Într-o țară coruptă și de-a dreptul nebună nu putem avea o altfel de Justiție. Câtă încredere are românul în Justiția actuală vă poate spune orice român la fel de actual (dacă aș adăuga unele „amănunte", vi s-ar ridica părul, domnilor judecători de bună credință, pe unde vă mai aflați, că eu nu v-am găsit până acum!).

O informație din *„România liberă"* (19.06.03) depășește orice închipuire și oferă o oglindă vie a ceea ce este Justiția română în zilele noastre. Cine nu crede că poate exista așa ceva, îi ofer ca aperitiv dosarele mele (persoană, firmă, ziariști angajați), **în care s-au aplicat toate măgăriile permise de o legislație imperfectă**: necitări, judecarea [illegible] lipsă după o singură ședință, strămutarea în favoarea părții adverse fără a fi citat, dispariția documentelor esențiale depuse de mine, chiar transformarea mea din prezent permanent în absent permanent, inclusiv cu dispariția interogatoriului de ședință, necitarea sau refuzarea martorilor solicitați, lipsa procedurilor legale etc.). Are vreo importanță

Scanned with CamScanner

că cei în cauză erau senatori şi ofiţeri de Securitate, **judecători** (deşi în cauză, **avansaţi odată cu dosarul** !) sau alte persoane influente?

Ce aflăm, însă, din „România liberă": *„De ceva timp, Stelian Iancu se află în proces cu o familie vecină pentru un teren. Instanţa le-a dat câştig de cauză celor cu care Stelian se judecă. Numai că la pronunţarea sentinţei, Stelian,* ***prezent în sală şi chiar audiat*** *în cauza aflată pe rol, a fost* ***declarat decedat:*** *«Iancu Stelian a decedat, defunctului urmând să i se elibereze certificatul de deces» (...)"*

Am mai spus şi am mai scris: **toată lumea răspunde în faţa legii, în afară de doctori şi judecători,** pentru care nu există răspundere, doar *„erori regretabile"*...

Să mă scuze cei în cauză dar **aceste greşeli sunt deja prea multe pentru a nu exista, în sfârşit, o responsabilitate personală!** Dacă la un cutremur cade un bloc, nu se mai aplică acest „algoritm": arhitectul este vinovat că la acel cutremur au murit un doctor şi un judecător, iar cei din branşă sunt (normal) chiar foarte revoltaţi de „neprofesionalismul arhitectului"...

Un medic prost poate provoca moartea pacienţilor. Un judecător la fel de prost poate trimite în închisoare (uneori pe viaţă) oameni nevinovaţi sau poate provoca pagube inclusiv de miliarde celor judecaţi. Din păcate, nu toţi pământenii au învăţat încă să dea din urechi iar aceste lucruri se întâmplă prea des pentru a mai putea fi tolerate.

Îi înjurăm pe toţi pentru cea mai mică greşeală, mai puţin pe **popi, doctori şi judecători.** Pentru un simplu motiv: **nu ştim când ajungem în faţa lor!**

Din toate aceste domenii am rude şi cunoştinţe extrem de respectate în branşă şi extrem de respectabile. Aceasta nu înseamnă că nu pot cere măsuri drastice pentru ca prevederile Constituţiei să fie, în sfârşit, aplicate: ***„Toată lumea este egală în faţa legii".*** Ori n-am ştiut noi şi există unii mai egali decât alţii, „popoare alese"?!...

Că **judecătorii se consideră „popor ales"** ne dovedesc foarte multe sentinţe, inclusiv cele suportate de subsemnatul, unele strigătoare la cer. Motiv pentru care întreb senin: dacă există una şi aceeaşi lege, **de ce un judecător poate da o altă sentinţă, deşi total ilegală, fără să păţească nimic, şi prin care poate provoca dezastre ireparabile?** Mai grav: de ce trebuie să fiu judecat, ca cetăţean contribuabil, plătitor al salariului ei, de o judecătoare atât de nepregătită încât să-i indic şi articolele de lege pe care trebuie să le citească (în premieră) dar care are o aroganţă pe măsura necunoaşterii ei?!

Cu vreo trei din sentinţele ce mi s-au „acordat cu mare grijă", m-am prezentat la o veche cunoştinţă, fost preşedinte la toate instanţele din Craiova şi secretar al Consiliului Suprem al Magistraturii. **Viorel Furtună**

Scanned with CamScanner

se numeşte şi a rămas crucit de soluţiile juridice alese în cauzele respective. Apoi, mi-a spus sincer: *„Singura sancţiune pe care pot s-o aplic este diminuarea salariului cu 10% pe 3 luni !"*

Mai poţi spune ceva în faţa unei asemenea evidenţe? Adică, **noi îi plătim şi ei fac ce vor cu noi ! Iar dacă ziarişti, singurii care mai pot critica un judecător, prea „ales" şi prea inamovibil, îndrăznesc alest lucru, pătesc ca mine, devin „de neuitat" şi după mulţi ani şi, indiferent de proces, se aleg cu aceleaşi tertipuri „legale"...**

Prin 1998, într-un „tumeu", trăgeam un serios semnal de alarmă mai multor „corifei" ai presei centrale: Cristian Tudor Popescu, Marius Tucă, Petre Mihai Băcanu, Mircea Toma, Cornel Ivanciuc, Gică Voicu etc. Le spuneam atunci: *„Întâi ne termină pe noi, din presa locală, şi urmaţi voi..."*

Ei n-au urmat şi nu le-a păsat dar când cei de la *„Academia Caţavencu"* au avut un proces mai greu, pierdut, **Mircea Toma** a strigat ca din gură de şarpe că au fost condamnaţi, în premieră, de la prima şedinţă de judecată. **Premiera o înregistrasem eu** şi i-o comunicasem **cu doi ani înainte,** numai că **nu-l interesase** perspectiva...

La o „întâlnire" pe care o organizasem la 2 ani de existenţă ai revistei *„OBIECTIV MAGAZIN"*, **unul din cei trei generali prezenţi mi-a recunoscut** de la intrarea în sală: ***"Dacă voi, cei din presă, eraţi uniţi, ne terminaţi de mult, pe toţi, până acum!"***

Ei bine, constatând că presa „muşcă pe apucate", nu e unită şi poate fi dezbinată, „subiecţii" au prins curaj, s-au unit rapid şi au început să „muşte" ei ! **Primii au fost judecătorii.** O ştiu din proprie experienţă, din orice proces, în care exista, măcar colateral, vreun judecător suferind de sindromul „Dosarele X" ! Adică, **dispăreau acte din dosare, eu eram prezent dar figuram absent etc.**

Am de scris...o carte în domeniu dar mă mulţumesc să vă prezint **cazul celor doi ziarişti din Baia Mare:** Corneliu Sabou şi Dan Pârcălab, foşti corespondenţi ai cotidianului *„Ziua de Nord-Vest"*.

Aceştia au făcut „greşeala" să publice, în aprilie 1997, un articol în care o acuzau pe Mariana Iancu, **preşedinta Judecătoriei Baia Mare,** de fals, uz de fals în legătură cu dreptul de proprietate asupra unui teren. În final, **au fost condamnaţi** iar Cornel Sabou a primit drept „răsplată" **10 ani închisoare şi 500.000 lei amendă penală, plus 30.000.000 lei - daune morale.** O chestie tipică pentru acele vremuri, din care subsemnatul a scăpat doar de închisoare (restul, identical), într-un proces cu un senator plin de el şi de influenţă. În final, a pierdut procesul pentru că **s-a certat** cu cel care îl ajutase în prima fază: Valeriu Stoica, ministrul Justiţiei, cel care a distrus presa românească, oferind acces liber la Justiţie, fără taxă, la toţi nebunii posibili care se plictiseau acasă!...

Scanned with CamScanner

Dacă aş scrie acum că **reducerea cheltuielilor pentru cultură** (şi inclusiv a culturii) este **programată din secolul XIX, prin *Protocoalele Sionului***, mulţi mi-ar sări în cap că...aşa ceva „nu se există". Numai că **observăm permanent punerea în aplicare a acestor *Protocoale*, până la cel mai mic amănunt !** De fapt, scriitori curajoşi occidentali şi-au riscat viaţa (unii chiar şi-au pierdut-o) pentru a ne pune în gardă iar tot **ce au scris ei, în anii '70 sau '80, acum chiar trăim,** deşi ni se spune că *„nu e adevărat !"*...

Tot ce s-a întâmplat cu libertatea de opinie şi cultura românească din 1989 încoace, după **„revoluţia europeană" (programată încă în 1972, februarie,** după cum am mai scris încă din anul 2000 !) nu este deloc întâmplător!

Totul trebuie să fie sub control ! Iar cei ce vor să iasă „din cerc" trebuie să se lovească de un „zid" ! Zidul Ocultei atotcunoscătoare şi atotdominatoare! Nu întâmplător, evreica cehă ajunsă secretar de Stat al SUA s-a autointitulat ***„Atotstrălucitoarea"* - Albright** !...

Acum, Guvernul României pretinde că va salva viitorul României punând TVA pe carte. Mai mult, minte cu neruşinare **afirmând chiar că face un bine editorilor de carte!** Cum? Acordând drept de deducere al TVA-ului cheltuit. Numai că, culmea neruşinării, pentru „specialistul din Ferentari", cum a fost catalogat ani la rând Florin Georgescu, **acest TVA nu poate fi dedus tocmai de editorii de carte, care, în 2003, au vândut doar cărţi,** nepurtătoare TVA, şi, în conformitate cu vechea legislaţie şi „noul" Cod Fiscal, nu au *„pro-rata"* şi nici drept de a deduce vreun leu TVA în 2004!

În plus, **noii „savanţi" în economie ai României au inventat ceva ce nu există: aplicabilitatea legii în trecut !** Cu alte cuvinte, nu contează principiile juridice (doamna Stănoiu era, probabil, ocupată cu situaţia juridică a părăginiturii din Filiaşi pe care a vândut-o la PECO cu...100.000 euro!...), nu contează balamucul creat şi nici dreptul constituţional la cultură, doar instrucţiunile primite de afară, aplicate în genunchi, chiar dacă **Tony Blair, „pudelul lui Bush", păstrează un TVA de 0% la carte...**

Este o greşeală sau o întâmplare? „Întâmplările" anterioare ne dovedesc, fără dubiu, că nu! **Totul este programat** şi pentru „ei" merg „ceas"! Din păcate, după tot ce ne dovedesc, aceşti „ei" **nu doresc deloc binele României, aşa cum îl vor românii... Iar românii nu mai au deloc de ales**, conform „Protocoalelor Sionului": „tot un drac"!

În ***„Conspiraţia Satanei - Ţinta România"* - vol. II** am dovedit nominal (într-o anexă) că **toate partidele sunt controlate de iudeo-ocultă.** Lucrarea a apărut în urmă cu 4 ani, aparţine d-lui Teodor Filip,

Scanned with CamScanner

între timp a rămas fără soție (îmbolnăvită subit, după un telefon de amenințare) dar lupta sa în continuare pentru adevărul eliberator trebuie să constituie un exemplu pentru cei care vor să trăiască liberi. De orice li se pregăteşte: de minciună, prejudecăți inoculate până acum, de „închisoarea spiritului" programată de supravegherea totală a unei „Elite" care pretinde că are drept de viață şi de moarte asupra Terrei !...

Unii dintre **extratereştrii contactați** îşi manifestau dorința de a ajuta Omenirea să iasă din „mocirla în care se află". Pentru ei, cel mai mare adversar este şi acum ***„acea organizație ocultă, care controlează aproape toată Terra"!...*** Au uitat să adauge un singur lucru: **că aceştia pretind că ne vor binele!**

Acest „bine" îl doresc în maximă măsură României, țara pe care mulți profeți din vechime o credeau drept *„loc al regenerării spirituale a Omenirii"*. Iar rezultatele sunt pe măsura dorinței !

*

Despre halul în care este franjurată imaginea Editurii *„OBIECTIV"* de diferiți purtători ilegali ai acestui nume am mai scris. Majoritatea sunt „fani" PSD şi, deci, nu au nici-o jenă în a-l purta. Mai grav este că printre patronii actori „de început" ai acestei imense ilegalități se află **şi doi ziarişti foarte cunoscuți** cu care mult timp m-am considerat coleg...

Am mai scris, însă, anterior, că **această serie de publicații ilegal numite *„Obiectiv"* nu este deloc întâmplătoare.** Respectivii nu s-au bazat numai pe lipsa mea de timp, de unde şi improbabilitatea acționării prompte în judecată. Ei ştiau că au un „spate tare". Adică în Justiție! Cine poatea sigura un asemenea „spate" în Justiția României? Momentan, PSD (toți au apărut în 2000 şi după), permanent **Oculta iudeo-masonică**, extrem de deranjată de cărțile noastre!

Când nu le convine ceva, tactica celor care se cred atotputernici este să ignore, în speranța că ceea ce ignoră nu există şi se pierde în negura timpului. Tactică de care m-am lovit mereu, de câte ori am dorit să anunț apariția unor cărți. Cu excepția lui Gică Voicu de la *„Național"*, un caracter mai puternic, cunoscut de pe când lucram la *„Ev. zilei"* „al lui Cristoiu".

Caracterul meu independent şi personalitatea autorilor publicați pare a fi deranjat atât de mult, încât **a fost creată rețeaua *„Obiectiv"* încă de când am suspendat revista *„OBIECTIV MAGAZIN"***. Inițial, a fost o operațiune a unui anumit serviciu de informații. Ştiu care dar nu am siguranța că operațiunea a fost aprobată la nivel central. Nu aveam, de fapt. Ulterior, s-a extins ca râia! **Urmează tratamentul...**

Scanned with CamScanner

După cum am mai afirmat, ca fost ziarist, sunt capabil să înțeleg multe. Ce m-a deranjat, însă, la aceste publicații a fost doar **tupeul și aroganța** specifice celor care se simt în afara Legii. **Le promit că vor plăti scump, inclusiv pentru nonșalanța cu care se prezintă la posturile centrale de radio** *(Europa FM)* și nesimțirea cu care ne pun bețe în roate în zonele pe care le consideră propriile parohii...

Luat cu treburile curente (care nu se mai termină!) aproape că uitasem de ei, „punându-i deoparte", pentru vremuri bine stabilite. Când, în **06.10.03,** în ***„ZIUA"*** (pag.2), am descoperit un articol de-a dreptul bulversant. Era intitulat ***„Scandal antisemit"*** și din el **aflam de existența încă unei publicații ilegale: *„Obiectiv legionar"*,** aflat la nr. 3!

În 08 și 10.10.03 am trimis două adrese oficiale și am încercat, inutil, să discut cu cineva din conducerea ziarului „ZIUA". Inclusiv cu Sorin Roșca-Stănescu, cel care, în **1994**, când eram în vogă, **încerca să mă „raloleze"** cu 1.000 dolari/lună, de la *„Adevărul"*, de parcă eram Adi Mutu în formare...

Am reușit doar o convorbire cu **Adina Anghelescu**, în care am solicitat o scurtă precizare că orice publicație „Obiectiv" este ilegală și nu are nici o legătură cu Editura *OBIECTIV*, după care, **timp de 10 zile nu a mai fost nimeni, absolut nimeni, de găsit!**

În SUA, o țară pe care guvernanții noștri doar o contemplă, i-aș fi dat în judecată, judecătorul ar fi lovit cu ciocănelul și de la prima ședință aș fi încasat câteva milioane de dolari drept despăgubiri. Ne aflăm, însă, în România. **Procuratura nu s-a sesizat nici până acum după ani de zile în care am semnalat ilegalitatea** (pag.2 din cărțile noastre) iar cei de la „ZIUA" au rămas la fel de fericiți că au mai dat o „lovitură de presă"... Ce contează imaginea altora?! **Numai legionari nu fuseserăm, căci, în rest, românii ne-ar putea asocia cu cine știe cine:** pesediști, subordonați ai senatorului PSD de Brașov Ioan Seche (cătuia îi fac angajații greve pentru că mor de foame) etc., etc...

Ioan Seche, unul dintre cei 300 de milionari în dolari de pe lista revistei „Capital", deține nu numai Fabrica de Scule Râșnov (prin soție) sau Metaloplast SA Brașov, dar este și **acționar la Cotidianul *„Obiectiv"* Brașov.** Mă bucur intens, înseamnă că **are de unde plăti daunele prevăzute de lege pe ultimii trei ani !...**

*

Despre „tălpile" care ni se pun în țară, sub diverse forme, am scris atât de convingător încât **unii cititori m-au sunat, îngrijorați, să vadă dacă mai trăiesc sau dacă mai existăm ca firmă! Unii dintre ei chiar din SUA (New York, Denver, Chicago) sau Canada!**

Scanned with CamScanner

Mulțumesc pentru grijă dar...nu mor caii când vor câinii care dau din coadă la orice zăhărel !

Absolut întâmplător am aflat, după aceea, **ce piață formidabilă de desfacere ar fi diaspora românească: 30.000 în Madrid, sau 100.000 în Toronto!** Toți cu acte în regulă, fără a mai lua în calcul „ilegalii" români...

...Aflând de TVA-ul aplicat pe carte, românul de bună credință va rămâne cu convingerea că „cei de sus" au fost obligați să-l aplice, pentru obținerea unor fonduri absolut necesare guvernării țării. Poate că editorii s-ar îmbogăți nemeritat şi ar trebui să contribuie şi ei la buget. Neglijează, însă, un mic „amănunt": că **acel TVA în plus, editorul îl plătește din propriul buzunar!** Aritmetic şi economic, orice editor nu are încotro: TVA-ul trebuie adunat nu numai la prețul pentru marfa deja livrată, ci şi la cel programat pentru livrarea următoare, din 2004...

Situația reală nu este, însă, la fel de simplistă. **Noul preț nu va conține doar binecunoscutul adaos de 9% la prețul de vânzare.** Nu numai că, între timp, prin „grija" BNR şi Guvernului, **cursul euro creşte implacabil şi implicit costul de tipar,** dar acestuia i se adaugă şi cota de TVA de 19%...

În aceste condiții, estimările amintite ale editorilor ce prevăd **o creştere de 30%** nu sunt deloc fanteziste iar ele coincid şi cu calculele noastre. Deşi am ținut cu orice preț la o politică de prețuri deja arhicunoscută (şocantă, însă, pentru alți editori) şi anunțasem un preț de 80.000 lei/ex. pentru întreg anul 2004, nu cred că acest lucru mai este posibil.

Deşi **inflația** declarată şi reală în **2003** a fost de **24%**, stabilisem o **creştere de preț** de numai **14%**, conform algoritmului binecunoscut (70.000+10.000 lei), fără a ține cont de evoluția mult mai ascendentă a pieței.

Acest preț de 80.000 lei, după noul Cod Fiscal, nu mai poate fi viabil. La el se adaugă 7.200 lei TVA 9%, dar şi costurile tipografice suplimentare. Cu alte cuvinte, **cel puțin pentru tranşa din mai 2004, prețul de vânzare nu are cum să fie mai mic de 90.000 lei/ex.** Pentru ce va fi în noiembrie 2004, ținând cont de eventuala inflație şi de „surprizele" pe care ni le oferă mereu Guvernul României, nu mai pot garanta acelaşi preț de 90.000 lei/ex., în condițiile în care **contractul cu tipografia este în euro iar toate celelalte cheltuieli cresc necontenit.** Cel mai probabil preț pentru noiembrie va fi de 100.000 lei/ex., cu speranța că îl voi putea păstra şi în anul următor, pentru a reveni la politica de preț cu care deja v-am obişnuit...

Pe un post TV, un librar enunța un adevăr binecunoscut, într-un fel criticând clientela că...nu cumpără mai mult: *„Prețul cărții depinde, în*

Scanned with CamScanner

primul rând, de tirajul tras. ***Dacă s-ar vinde mai mult şi preţul ar fi mai mic...***"

Teoretic aşa e! Numai că românul mai are şi alte priorităţi, **banii obţinuţi sunt limitaţi şi mai ales puţini iar în discuţie nu este tirajul unei singure edituri !** Cartea este o marfă diversă iar unele titluri nu interesează, pur şi simplu, anumite segmente ale pieţei ! Există, însă, din păcate, şi o realitate pe care respectivul librar din Bucureşti a transmis-o subliminal: dincolo de justificările financiare, **în România se mai citeşte puţin sau deloc!** În ce mă priveşte, am tot subliniat: **cine are timp nu are bani, cine are bani nu are timp!...**

Tot dintr-o constatare personală dar arhicunoscută, pot spune clar: **cei tineri, până în 25 ani, chiar 30 ani**, până au un serviciu, o familie şi o anumită stabilitate sufletească, materială şi de program, **nu citesc mai nimic!** Până şi lectura presei este foarte superficială şi adeseori specializată, pe anumite segmente, destul de înguste: ziarul local (din fugă, pentru a mai afla can-can-urile locale), ceva de specialitate (în general, calculatoare), un ziar de sport (la anumite momente), o revistă auto (de la alţii, pe fugă, pentru că e scumpă; idem „Playboy" etc.) sau o publicaţie de can-can naţional. **Foarte rar ceva profund, profitabil intelectual.** Răspunsul va fi mereu acelaşi: totul poate fi găsit pe Internet !...

Absolut tulburător este faptul că **cei mai importanţi cumpărători de carte rămân...pensionarii !** Deşi au disponibilităţi financiare de obicei reduse, deţin un timp liber mult-visat de cei mai tineri dar şi o dorinţă de cunoaştere, ciudat, mult mai profundă...

Această tipologie o cunosc de mult, de când lucram în presă. M-am bucurat, însă nu m-am mirat, **în timpul revistei *„OBIECTIV MAGAZIN"*,** când **persoane influente din Oltenia îmi precizau că au toată colecţia.** Mult timp am crezut că erau doar amabilităţi obişnuite faţă de presă, până mi-au recunoscut acest lucru inclusiv un general şi câţiva colonei de poliţie, după suspendarea revistei, deşi timp de trei ani îi „atinsesem"...

Editarea de carte mi-a adus surprize suplimentare. **Nu credeam că poate provoca aceeaşi „dependenţă" ca editarea de presă.** M-am convins, atunci, că **românii aşteaptă ca cineva să le spună cinstit „pe ce lume trăiesc", să nu-i mintă sub nici-o formă şi să le co-munice cât mai multe lucruri pe care ei,** până atunci, dintr-un motiv sau altul, **nu le aflaseră.** Un lucru pe care politicienii nu l-au priceput timp de 14 ani: **oricât de gravă ar fi situaţia, românii apreciază dacă li se spune adevărul** „verde în faţă", ca să ştie de unde să-l „apuce". De aceea este apreciat (chiar iubit) şi acum **Theodor Stolojan (evreu polonez pentru care mi-am exprimat mereu respectul).** Acelaşi care, a doua zi după numire, invitat la o întâlnire cu marile centrale sindicale, pe principiul

Scanned with CamScanner

atacului în forță, la un premier nou, neexperimentat, a fost „luat din vorbe" înainte de a se așeza pe scaun: *„Cât ne mai țineți în mizerie, d-le prim-ministru?"* Răspuns șocant, urmat de un hohot de râs și ropote de aplauze neprogramate: *„Trei luni, atâta am primit mandat !..."*

În aceeași zi, Theodor Stolojan avea și prima conferință de presă și reușea iar să-și așternă 23 milioane de români la picioare cu o singură propoziție: ***„În România sunt lucruri cu care nu se glumește!"*** Sunt convins că cine a auzit-o o dată n-a uitat-o nici până acum...Avantajul său era, însă, unul imens: era perceput deja ca un specialist de clasă („Financial Times" a afirmat imediat că valorează, ca finanțist, cât M. Thatcher și George Bush la un loc!) și, în plus, extrem de corect...

Încă o dată, politicienii „de carton" ai României nu au aflat, nici după 14 ani, că românii apreciază trei „mari" și „late" calități: patriotismul, profesionalismul și cinstea. Pe care le pot căuta cu lumânarea, fără să le găsească, tot de 14 ani. Nici măcar printre ouăle de la Cornu...

Mulți se vor întreba, însă, de ce un asemenea caracter și profesionist (nu politic, însă!) a putut greși atât de grav, susținându-l pe Ion Iliescu în 1996 și transferându-i (inutil) cota sa de credibilitate.

Am mai arătat: **în 1996, în revistă, am publicat o previziune asupra procentelor electorale și...am ghicit la zecimală cotele partidelor! O singură eroare am avut: am crezut că „nea Nelu" va conduce împreună cu CDR**, gândind că...așa va gândi și Oculta că e cel mai bine. Probabil că așa știa și Theodor Stolojan, numai că, **în ultima clipă, cei de la Washington** (CIA sau Bill Clinton) **s-au răzgândit !...**

Nu credeți? Ei bine, cine mai speră că România este o țară independentă speră degeaba...

*

I.L. Caragiale ne-a lăsat moștenire o imagine de neuitat a politicianului român și una din marile sale „puncții" de neuitat: *„Trădare, trădare dar s-o știm și noi !"*

Nu întâmplător, un anume **Știrul** (Ștefan-Știrul Cazimir) a înființat imediat **Partidul Liber Schimbist !**...Din păcate pentru el, deși Caragiale s-a dovedit profetic, **politicienii români post-decembriști fiind efectiv clonele lui Agamiță Dandanache,** nu a ajuns să conducă România, cum și-ar fi dorit...

Unii doresc, însă, a ne convinge că nu se poate face o altă politică, **batjocura față de alegători fiind o „lege nescrisă" în România!** în care nesimțirea constituie ADN-ul politicianului român...

Să vedem câteva exemple.

Menite să readucă „poporul ales" în România, legile privind restituirile nu au adus rezultatele dorite, pentru că „păpușarii"

Scanned with CamScanner

externi i-au neglijat pe cei interni şi dorinţa lor de îmbogăţire prin aceleaşi mijloace...

O adevărată bătălie s-a dat pentru „cazematele" din centrul Bucureştiului iar **evreul Brumărescu „deschizătorul de pârtie" la CEDO** a câştigat doar o bătălie personală...

În această bătălie, două lucruri nu au contat niciodată: bunul simţ şi bugetul statului !

„România liberă" din 24.12.03 (p.3) ne oferă amănunte halucinante.

Tatăl revoluţionarului Dan Iosif (cel care solicita Securităţii, în 1989, un serviciu pentru fiul său), Dan Edmonton (amândoi la fel de români ca şi...Ariel Sharon) a cumpărat un căsoi pe str. Av. Iliescu (bravo!) cu doar **17.752.754 lei**, apoi a plecat în Canada, lăsându-şi chiriaşi.

Deputatul PSD Ionel Olteanu a plătit, şi el, în **1996**, „imensa sumă" de **31.314.190 lei** pentru o casă de 10 ori mai valoroasă, în care era chiriaş. Deşi proprietarul câştigase imobilul în instanţă, cei de la S.C. Herăstrău Nord S.A. s-au gândit să-l împroprietărească, dar... **în rate,** că era prea sărac: 10 milioane, plus 400.000 lei lunar timp de **15 ani...** Numai să-i găsească!

În „buricul" Bucureştiului **s**-a pus de o fuziune PSD-PRM. **Deputatul PSD Constantin Miculescu** a obţinut **221 mp** cu **31.063.356 lei** iar **deputatul PRM Eugen Pleşa** „numai" **158 mp** cu **30 milioane lei** (că doar nu era atunci la guvernare!). Pentru cine a uitat, amintesc faptul că acesta este şi...**preşedintele Asociaţiei Chiriaşilor.** Asta apropo şi de şeful lui, celebrul român-pursânge, baptist, care, recent, a cerut înfiinţarea unui Muzeu al Holocaustului în România! Care dintre holocausturi, domnu' *Alcibiade?* Cei 40.000 de români omorâţi la Bălţi de comisarii sovietici evrei? Sau ai „vechiului prieten" Saul Brukner / Silviu Brucan, 14 ani „cap de afiş" în *„România Mare"?!* Iată că o mai veche informaţie mi se confirmă: **„circul" de până acum a avut drept scop trecerea în derizoriu a naţionalismului românesc (sinonim cu patriotismul) şi s-a încheiat cu ultimele umiliri ale poporului român la statuia lui Itzak Rabin,** ale cărui păcate din timpul vieţii nu le poate şterge nici măcar un asasinat ordonat de Shin Beth, contraspionajul evreiesc...

Paranteza odată încheiată să continuăm cu o nouă nesimţire, care a costat „fraierul român" **200.000 euro,** la CEDO, numai ca să se aleagă şi **consilierul prezidenţial Vasile Secăreş** (celebrul şef al *„Grupului de la Trocadero"*, restaurantul de lângă BCR) cu un viloi pentru numai **28,8 milioane lei-tramvai...** „Fraierul român" mai crede şi acum că cei 200.000 euro au fost recuperaţi de la cei vinovaţi !

Scanned with CamScanner

Fostu-mi asistent, Radu Vasile, afirma, la un moment dat, că în România n-ar mai fi nimic de furat. Dar de cheltuit aiurea, din buzunarele noastre, că tot suntem mai bogați ca Berlusconi ?!

Dacă intrăm în NATO trebuie neapărat să și impresionăm! **MApN** a inițiat, la final de **septembrie 2003**, un proiect de HG prin care solicita de la Buget **16 milioane euro** pentru a se bucura de viața din Bruxelles **160** de funcționari militari și civili. Adică, „doar" câte **100.000 euro** (4 md. lei) pentru fiecare „fizic" atât de prețios pentru bogata Românie...

*

România este o țară atât de săracă, ne transmit guvernanții, încât **are nevoie de câteva sute de miliarde din aplicarea TVA pe carte**, iar noi trebuie să-i credem!

Pe de altă parte, aceeași guvernanți atât de grijulii cu domeniul cărții se arată **incredibil de generoși** în alte situații, și mai ales **cu „clienții" politici.**

Uneori, orice scandal între politicieni poate fi un pas înainte pentru aflarea adevărului !

Pe **Ovidiu Muşetescu,** președintele APAPS (principiul răului în religia vechilor egipteni !), cel care s-a ales cu o binemeritată guşă după atâtea privatizări de răsunet, l-a mâncat undeva fără să fie nevoie și s-a râțoit, în microfon, la cei care au făcut privatizarea CDR-istă. Din fericire pentru noi, „fiul lui Yahwe" **Radu Sârbu** s-a dovedit mai impulsiv ca un oltean și iată ce am aflat pentru dvs.:

• ***„Rezultatul privatizării în guvernarea PSD constă într-o gaură de peste 7 miliarde dolari în bugetul național"*** (în traducere liberă și actuală: **231.000 miliarde lei !!).**

• *„După ce i-au fost șterse datorii de milioane de dolari,* ***Letea Bacău*** *a fost vândută primarului Dumitru Sechelariu* (cu frate secretar de stat la Construcții - n.E.D.) *pentru* ***1,3 milioane dolari.*** *De creanța* ***AVAB****, în valoare de* ***12,11 milioane dolari*** *s-a ales praful, banii urmând a fi suportați de la bugetul statului"* (12,11 mil. USD = 400 md. lei).

• ***„RAFO*** *a fost* ***vândută lui Corneliu Iacubov*** („pușculița PSD", conform presei - n.E.D.) ***la un preț simbolic,*** *pentru că avea datorii. După 4 luni de la privatizare, au fost* ***anulate datorii și penalități de 70 milioane dolari*** (= 2.310 md. lei ! - n.E.D.) ***și s-au acordat garanții guvernamentale pentru un credit de 70 milioane dolari."***

Ulterior, în 2003, lui Corneliu Iacubov i s-au mai „șters" datorii de 7.000 miliarde lei (concomitent cu cele 3.000 ale lui Ioan Niculae pentru „Tutunul românesc"), probabil **drept mulțumire că, după 2 700 ani, a reușit să distrugă Cetatea Histria...**

Scanned with CamScanner

Nu este, însă, singurul fericit...pe banii noştri. Un tabel publicat de *„Ev. zilei”*, în **22 mai 2003**, ne arată **(în miliarde lei)** o parte din **marii datornici la buget**: Rompetrol Rafinare (Dinu Patriciu) - **11.585**; Tutunul Românesc (Ioan Niculaie) - **3.351** (ulterior **„şterse”**!); Termoelectrica - **2.276**; CFR SA - **1.972**; Siderurgica - **1.456**; Roman SA - **1.397** (...) SNP Petrom - **617**; Tractorul - **602**

Per total, **marile companii aveau o datorie totală la buget de... 2 miliarde dolari**. Iar Statul nu a intrat deloc în panică! Ştia că va recupera din 9% la carte...

Chiar dacă, la sfârşitul lui **septembrie 2003,** datoria urma să crească cu 50%, la **95.980 md. lei** iar regiile nu şi-au plătit creditele externe, garantate de stat !...

Firește, la asemenea datorii, sau după ce numai **Iacubov şi Niculaie** au fost **iertați de 10.000 miliarde lei**, o nouă **„pomană” de Crăciun** n-a mai impresionat pe nimeni !

Aceste „iertăciuni” numite „ajutoare de stat pentru 2003” au cumulat „doar” **8.435,5 miliarde lei** şi au vizat **11 companii şi societăți comerciale de stat**, în majoritate din domeniul mineritului, după ce, anterior, **CNCFR, CFR Călători şi Metrorex** fuseseră „scutite” şi ele de peste **3.200 miliarde lei.**

O întrebare rămâne, totuşi, obsesiv: ***„Dar cu cartea ce-ați avut?!”***

*

În **toamna** anului **1995**, a venit într-o vizită **la Craiova** iar revista *„OBIECTIV MAGAZIN”* a avut un reprezentant la „înfățişare”. Colegul meu i-a solicitat un interviu, i s-a acordat din mers, ca pentru orice persoană extrem de importantă iar la un moment dat a făcut greşeala să gesticuleze prea larg. S-a trezit cu o **mână sucită la spate.** Ulterior, respectivul şi-a cerut scuze şi, pentru împăciuire, i-a înmânat o carte de vizită. Mi-a fost arătată, la scurt timp, şi pe ea scria: ***„Ristea Priboi - consilier”***. Nu în arte marțiale!

Ginere la doi cunoscuți demnitari comunişti: Grigore Preoteasa şi Angelo Miculescu. Absolvent de Drept, ca orice diplomat şi ofițer DIE care se respectă.

Crescut cu grijă de o „vulpe bătrână” din Securitate, Ristea Priboi (mult timp, „eminența cenuşie” de la SIF Oltenia şi a lui Dinel Staicu).

Preluat sub „aripa ocrotitoare” de cel care, pe vremuri, provoca apariția Soarelui *(„Iliescu apare / Soarele răsare!”)*, pe post de Ra, este trimis de acesta să-l înlocuiască pe Teodor Meleşcanu (cel căsătorit cu nepoata lui Silviu Brucan) ca **ministru de Externe.**

Urmează o nouă treaptă, în **1993**, de **preşedinte al Camerei Deputaților**, dar şi o ciocnire şocantă cu presa: iritat de ciudata sa aroganță

Scanned with CamScanner

față de ziariști, Ion Cristoiu are deja un titlu permanent pentru pagina
la „Ev.zilei": *„Bombonel"*.

În **1994**, „Adevărul" îl alintă din nou „cu duioșie" (vorba lui Cris
„Patru Case" (oricum, mai bine decât „Patru Cai"!).

Rămâne în Parlament, la vârf, până este numit, tot de Iliescu, prim
ministru.

Încă o dată, după „episodul Petre Roman", „nea Nelu" se păcălește.

Discipolul își atacă maestrul, în public, și se alege rapid cu o nouă
caracterizare: *„Arogantu'"!*

Între timp, **presa îl acuză de plagiat la o imensă lucrare de Drept**
dar nu-i pasă.

Înmulțește numărul caselor, presa scrie, dar iar nu-i pasă.

Ca premier, vizitează Parlamentul și, pentru că nu-i convine să dea
socoteală nimănui, **îi roagă pe cei din Opoziție să-i numere și ouăle.**
Presa îl taxează îndelung dar iar nu-i pasă.

În **septembrie 2003,** aceeași presă „nerușinată" îndrăznește să-i
întrebe de ce **și-a tipărit opera *„Quo vadis, Europa"* pe bani publici,**
cu fonduri de la Secretariatul General al Guvernului (păstorit de cel
binecunoscut în toată presa Micky Șp., pentru a evita orice proces de
calomnie).

Convins că respectiva operă era *„legată de un interes al Guvernului*
ca dezbaterea publică să se realizeze", va răspunde „Ev. zilei" cu
celebra-i aroganță: *„Mi se pare remarcabil că la «Ev. zilei» cartea a*
fost citită, conspectată și îmi pare bine că s-a publicat acest proiect al
Constituției Europene".

Semnat, firește, **Adrian Năstase**, ca să știe tot alegătorul cine este
autorul !

Există o vorbă veche: ***„Orice țară își are conducătorii pe care*** ***îi***
merită". Dar, oare, **românul mai are de ales,** chiar dacă ar vrea?!

Majoritatea celor care ne cerșesc voturile o dată la patru ani iar
apoi ne întorc spatele au avut legături mai mult sau mai puțin strânse
cu Securitatea. Unde au învățat ei toți „ciocoismul" (vorba lui „neș
Nelu") pe care îl afișează acum?

De la Ana Pauker? De la Nicolski?

Și ei s-au crezut Dumnezei printre „stupid people"...

Din nefericire pentru ei, în România, nimeni n-a fost „Dumnezeu"
până la capăt, indiferent câtă putere a avut sau a primit...

15 ianuarie 2004

Eugen **DELCEA**

Scanned with CamScanner

„MINUNILE" BIBLIEI ŞI SAVANŢILOR

Lumea, de la Vechi la Nou

Biblia ne spune că *„Dumnezeu a făcut Lumea în 6 zile, apoi s-a odihnit."* (Cu ironia lor acidă, românii se întreabă: „De ce nu s-a odihnit înainte?!"...)

De 2.000 ani, Omenirea iudeo-creştină are în cromozomii ei **această dogmă religioasă,** transmisă din generaţie în generaţie sub supravegherea strictă a Bisericii, adeptă a ordinului de bază: *„Crede şi nu cerceta!"*

Vorbim mereu de **Biblie** ca de un tot unitar şi ne facem că nu observăm realitatea: ea este **compusă din Cărţile Sfinte ale unor religii distincte total opuse!**

Vechiul Testament, realizat într-o formă unitară abia în secolul II î.e.n., reprezintă practic **viziunea *„fiilor lui Israel"*** despre Facerea Lumii, evoluţia ei din perspectiva iudaică, continuând cu istoria „poporului ales", căruia Iahve i-ar fi oferit conducerea şi averile întregii lumi. În bună parte, după cum ne demonstrează Manuscrisele de la Marea Moartă, Vechiul Testament pare a fi **inspirat din credinţele esenienilor,** adaptat şi **completat** cu elementele dorite **în favoarea demonstrării poziţiei de *„popor ales"* a locuitorilor Iudeei,** de dreptul acestuia de viaţă şi de moarte faţă de cei care s-ar opune...

Dimpotrivă, **Noul Testament,** adună într-o Carte Sfântă viaţa şi **învăţăturile lui Iisus Christos, de iubire şi bună înţelegere,** pe care adepţii Vechiului Testament nu l-au recunoscut ca Mesia şi l-au trimis la moarte prin crucificare...Noile învăţături, ale schimbării Omenirii în bine, după două milenii în care vărsările de sânge uman înroşiseră suprafaţa Terrei, au fost **adunate într-o carte la iniţiativa unui rege de origine tracă** (macedoneanul Ptolemeu al Egiptului) iar proliferarea noii credinţe, regulile şi sărbătorile ei au fost **vegheate îndeaproape de împăraţii de origine tracă ai Bizanţului...**

Dacă vom dori să înţelegem mai bine aceste aspecte permanent ascunse sau neglijate ni se vor deschide nebănuite orizonturi pentru a afla istoria reală a Omenirii ultimelor două milenii şi chiar a celorlalte două anterioare!

Vechiul Testament determină...istoria oficială

Învăţaţi doar să creadă, timp de 19 secole, oamenii şi-au pus rareori măcar vreuna din seria de întrebări pe care le crează Vechiul Testament.

Scanned with CamScanner

De ce a făcut Dumnezeu Lumea în 6 zile? Sunt multe, sunt puțin
De ce s-a odihnit în a şaptea zi, putea fi Dumnezeu obosit? **De ce**
textul Vechiului Testament există atâtea contradicții?

Acesta începe cu *„Întâia carte a lui Moise"*. Dincolo de faptul că
este mult mai recentă decât s-ar crede şi s-ar dori (sec. II î.e.n.), dup
o evoluție de două milenii, omul secolului XXI nu-şi poate reprima
întrebare logică: **în ce limbă a scris Moise învățăturile şi legile sal**
poporul său, numit pe atunci, de egipteni, „Poporul Ciobanilor", **neavân**
încă o scriere. Cum Moise îşi primise toate învățăturile din Egipt, co
cluzia a venit firesc: **cu hieroglife!**

Istoricii şi arheologii ştiu foarte bine, şi confirmă, că **majorit**
evenimentelor şi personajelor din Vechiul Testament nu au f
confirmate ştiințific nici pînă acum. *„Homo religiosus"* este, ins
imposibil de convins că celebrul Exod nu a fost menționat de scrupu
loşii scribi egipteni iar data sa este stabilită după bunul plac, ori c
legendarii regi Solomon, David şi Saul nu au lăsat nici o probă
existenței lor...

Savanți peste savanți se chinuie, de secole, să stabilească o dat
convenabilă istoric pentru Exod. Postul TV *„Discovery"* vrea să ne con-
vingă că numai **dezastrul de pe Insula Santorini (Terra),** nici el datat
sigur, ar fi oferit ocazia potrivită „fugii din Egipt": un nor gros de fum a
fi acoperit pământul Nilului iar faraonul era prea ocupat acum pentru
urmări fugarii...

Când s-au petrecut toate acestea? Dacă e să-l credem pe Al
Alford, erupția de pe Santorini, misterioasa distrugere a Cretei şi a
capitalei culturale a Văii Indusului, Mohendjo Daro, dispariția populației
de pe Insula Paştelui, ca şi apariția civilizației din Anzi şi sosirea
mayaşilor în America Centrală ar fi avut loc toate **în timpul domnie**
lui Hammurabi, ceea ce ar explica necesitatea Codului său pentru stăpâ-
nirea mulțimii de...refugiați. Numai că acest Cod ne reliefează mai de-
grabă o societate liniştită şi aşezată, a ordinii şi nu una a haosului, în care
refugiații oricum nu aveau...program turistic de vizitare a pieței centrale
a capitalei, unde se afla coloana cu legile, după vechiul obicei atlant!

Conform *„Cronologiei universale"* Larousse[35], a ajuns suveran în
anul...circa **1785 î.e.n.** (*„circa"* este cel mai folosit cuvânt de istorici !)
Aceeaşi sursă ne mai oferă un eveniment important al istoriei pentru
acel an: *„Egiptul este supus tutelei hicsoşilor (tradiția biblică a poposi
vechilor evrei din neamul lui Iacov* (adică Israel - n. ED) *în Delta est
asociată cu stăpânirea hicsoşilor în Egipt)."* Vedeți cum se scrie **istoria**
„serioasă" şi oficială? Cu informații din Vechiul Testament, nu cu
descoperiri certe, iar cine o combate apoi devine un proscris!

Aceeaşi sursă celebră şi respectată, alături de realități istorice
dovedite pentru 2.000 î.e.n. (civilizația cretană înfloritoare etc.), mă

Scanned with CamScanner

strecoară şi o legendă: ***„Potrivit tradiției biblice,*** *vechii evrei pătrund în Țara Canaanului (este epoca patriarhilor* ***Avraam, Isaac, Iacov).”*** Ca să pricepem că aceştia ar fi existat, deşi **nu au lăsat nici o dovadă istorică!**

Exodul – în instanță !

Titlul unui articol din „ZIUA” (26.08.03, pag.16) pare să urce şi mai mult Exodul pe firul istoriei: ***„Egiptenii vor să dea Israelul în judecată pentru o datorie veche de 4.000 de ani.”***

Deci, 2.000 î.e.n., **cînd urmaşii lui Avraam**, conform Larousse, **încă nu apăruseră!** Din fericire, deşi repetă „eroarea”, textul articolului „mai scade din preț” dar ne lasă într-o ceață totală cu anul exact al Exodului !

„În anul ***1290 î.Hr.,*** *în timpul faraonului Ramses al II-lea, aprox.* ***300.000 de evrei*** (?! - n. E.D.) *au fost* ***izgoniți*** *din Egipt şi au plecat în deşertul Sinai ducând cu ei circa* ***300 tone*** *de podoabe din aur, argint şi cupru pe care avocații egipteni le consideră ca aparținând egiptenilor şi urmaşilor lor. Ei au apreciat în prezent, la trecerea a* ***3.365 ani*** (aritmetica!; 2003+1290 = ?! - n. E.D.), *că valoarea podoabelor ar atinge sume fabuloase dar sunt gata să se mulțumească cu 300 tone de aur, ceea ce ar echivala cu* ***2,5 miliarde dolari.***

În opinia lui Nabil Hilmi, care se află în fruntea grupului de ***15 jurişti egipteni, însuşi Israelul a creat un astfel de precedent istoric,*** *cerând băncilor elvețiene şi Germaniei să returneze averile imobile, banii, metalele prețioase, podoabele etc. confiscate de naziști de la evreii supuşi represiunilor. Israelul se consideră urmaşul de drept al tuturor evreilor şi de aceea trebuie să plătească şi pentru străbuni, a adăugat el.*

Pregătirea juriştilor egipteni pentru procesul ce va avea loc în Elveția durează de cinci ani şi a costat deja 250.000 dolari.”

Iată un popor demn şi cu o ironie muşcătoare, la nivelul fabuloasei sale istorii !

Consecințele acestui proces aparent absurd ar fi de-a dreptul bulversante pentru Omenire: **războaiele s-ar purta, în viitor, pentru trecut şi în sălile de judecată**...Dacă Israelul ar pierde confruntarea juridică, poate şi-ar dori apoi ca Vechiul Testament să nu mai existe nici măcar în amintire, cu atâta făloşenie se povestesc în el crimele iudeilor împotriva popoarelor din Palestina! Iar **Arafat ar avea acum tot dreptul să ceară despăgubiri uriaşe în contul filistinilor traci**, strămoşii palestinienilor (mahomedanizați) de azi...

Scanned with CamScanner

„Fuga din Egipt" – o simplă legendă ?

Şi totuşi, cînd a avut loc biblicul Exod ? s-au vândut cărţi în milioane de exemplare, s-au realizat emisiuni radio şi TV în toată lumea, savanţii de origine iudaică s-au aflat mai mereu în prim-planul cercetărilor privind Egiptul antic, Palestina ori Sumerul iar rezultatele au fost nule: **nu a fost descoperită nici o dovadă privind măcar existenţa vreunui Exod, şi cu atât mai puţin confirmarea cifrei de 600.000 de evrei fugiţi din Egipt,** după cum ar vrea să ne convingă sursele de origine iudaică! Mai mult: **Vechiul Testament nu pomeneşte un cuvânt despre piramide iar vechii egipteni nu văzuseră vreun evreu pe malul Nilului !** Hieroglifele amintesc de poporul lui Israel doar în Canaan şi aceasta o singură dată şi în mod fugitiv...

În secolul XIX, **Sigmund Freud** (evreu) lansa o ipoteză care acum s-a transformat în teorie şi nu mai are mult până va fi „instalată" ca realitate istorică...Conform acesteia, **Moise ar fi fost, de fapt,... faraonul Amenofis IV (Akhenaton)**, care care a instaurat cultul unic al zeului **Aton** (discul solar)!

Deşi avantajoasă ca datare (1372 - 1354 î.e.n.), această teorie este respinsă cu hotărâre de urmaşii lui **Moise**, rezultând că acesta **luase din Egipt nu numai tezaurul faraonului** (cum au reuşit, greu de explicat, din moment ce, ni se spune, au fost izgoniţi !), **ci şi religia, ştiinţa şi tradiţiile**. De altfel, s-a dovedit că **psalmii lui Solomon sunt, de fapt, un...plagiat din Egipt**. Mai grav, ar însemna că **evreii nu se închinau *„Dumnezeului lui Israel"*, Iahve**, cel care le promisese puterea universală, **ci Soarelui**, adică un Dumnezeu într-adevăr universal, pe care şi-l putea revendica orice popor de pe Pământ...

Alţi autori merg şi mai departe cu supoziţiile: **Moise ar fi crescut, de mic copil, împreună cu Ramses II, devenind adevăraţi fraţi de cruce şi l-ar fi sprijinit chiar în fuga sa**, că doar nu contau bogăţiile Egiptului, dispărute odată cu fugarii !

Faraonul Meneptah subminează... Vechiul Testament

Unul dintre cei mai cunoscuţi adepţi a acestei teorii a fost **George Hunt Williamson**, considerat posesorul Adevărului Revelat. Într-o lucrare celebră, publicată în 1958 (*„Lăcaşurile secrete ale Leului"*[158]), şi care a influenţat enorm imaginaţia producătorilor, scenariştilor şi regizorilor evrei de la Hollywood, acesta afirma că **„...au existat mai multe Exoduri, de la cel mic, din timpul lui Akhenaton, până la Ramses II - *„Faraonul Marelui Exod"***, cum e numit. Între cei doi au mai existat Smenkere, Tutankhamon, Ay, Setymeramun, Horemheb („Faraonul opresiunii"), Ramses I şi Seti I.

Scanned with CamScanner

Bine „revelat". **G. H. Williamson ne precizează până şi...ora Marelui Exod:** *„la miezul nopții, între 6 şi 7 aprilie 1233 î.Ch."!...*şi adaugă *„(...) evreii* nu au fost ***persecutați*** *pentru motive rasiale, în Egipt, ci numai pentru motive politice,* ***pentru credința lor în Aton,*** *Dumnezeul Unic."*

Autorul american ştie de **„stela lui Meneptah"**, în care faraonul își marca triumful asupra dușmanilor dar, ca întotdeauna, când se dorește, există o explicație!

„Am distrus pe Tehenu,
Țara hitită a fost ***pacificată.***
Jefuit a fost Canaanul, cu toate relele lui.
Distrus a fost Askolonul.
Cucerit a fost Gezerul.
Yenoamul nu mai există.
Israelul este ruină, rasa lui a fost stârpită.
Palestina a devenit o văduvă fără apărare pentru Egipt."

Meneptah era al **13**-lea fiu al lui Ramses II şi.. **norocos**, a fost singurul supraviețuitor al Casei Ramses după un cutremur în care tatăl şi frații săi muriseră sub ruinele palatului (spune G. H. Williamson).

Inscripția egipteană de mai sus este singura care îi menționează pe evrei şi ne arată că Israel, Canaan şi Palestina erau țări diferite. Iar dacă faraonul nu s-a lăudat (conform obiceiului vremii), ar însemna că **victoriile biblice, ale *„poporului lui Iahve"* asupra filistenilor şi canaaniților sunt excluse** fără alte discuții ! Însă, **lăudăroșenia învingătorilor din războaie este un loc comun în istorie** şi nu e de mirare să aflăm că, după victoria lui Traian asupra lui Decebal ar mai fi rămas în viață doar.. **50** de bărbați daci, o „informție" tipică pentru „mincinosul mincinoşilor" Eusebiu de Cesareea dar care este contrazisă de o altă „minciună oficială": Roma ar fi luat **500.000** de daci prizonieri!

Cert este că, după „stela lui Meneptah", Exodul ori nu a existat, ori avusese loc cu mult înainte! Dar când, inclusiv Vechiul Testament, prin cronologia sa a evenimentelor, excluzând această posibilitate? Williamson găseşte „explicația": ar fi fost vorba de...*"acei evrei care rămăseseră în Palestina încă de pe când Iacob plecase în Egipt..."* E clar că, **pentru a continua firul povestirii din Vechiul Testament, din Egipt trebuiau să fugă măcar 300.000** (sau **600.000**, în variantă iudaică) **de supraviețuitori ai neamului biblic!** O serie de cercetători meticuloşi şi în cunoştință de cauză, mai puțin impresionați de „adevărurile biblice" afirmă că **fugarii n-ar fi fost mai mulți de...600 sau 6.000!**

Avraam în Țara Tracilor

În fine, **Larousse stabileşte data Exodului la 1250 î.e.n.** dar ceva mai încolo ne oferă motive să nu credem, scriind că **Popoarele Mării**

Scanned with CamScanner

au invadat Orientul Apropiat în 1200 î.e.n. (o datare general acceptată), au distrus imperiul hitit şi oraşele din nordul Siriei **şi s-au retras în 1191 î.e.n.** Inclusiv din Egipt, Ramses III lăudîndu-se că le-a învins.

Acesta este un moment extrem de interesant şi important din Istoria Omenirii, care, odată deslușit, poate lumina decisiv trecutul nebulos. După toate datele, pare a fi fost **o scurtă „operațiune de pedepsire" a...„filialelor" vechiului Imperiu pelasgo-trac!** La expediție au participat mai multe popoare ce apar ca diferite în istorie dar erau **toate de origine pelasgică, inclusiv filistinii,** traci mediteraneeni, singurii care nu vor reveni acasă şi se vor stabili pe culoarul sirian, **creând Palestina.**

A aduna la un loc o asemenea *„armada"* imensă, care să atace pe un front colosal, din Egipt până în marginea estică a Mediteranei, **presupune fie un interes comun extraordinar de important, fie o forță care să pună alături popoare cu vechi conflicte în trecut...**Apoi, nici dorința de a ocupa „noi teritorii", nici ipoteza unei expediții de jaf nu explică mulțumitor „invazia Popoarelor Mării" pe mii de kilometri ! Doar filistinii au rămas la „locul faptei" şi se pare, **în număr mic,** din moment ce au fost, apoi, învinşi de iudei, nici ei un popor numeros. În plus, nouă ani sunt prea puțini pentru a supune popoarele atacate, mult mai numeroase, dar şi prea mulți pentru o bănuită expediție de jaf, în care posibilitățile de transport erau limitate...În concluzie, Nicolae Densuşianu are încă o dată dreptate: **pelasgii au avut, începând din 6000 î.e.n., un imens imperiu** (de la Atlantic până în India şi China, plus nordul Africii şi Orientul Mijlociu), **cu 9 „colonii"** iar rasa neagră din Egipt a dat semnalul şi a fost în fruntea răzvrătirii ! Tema războaielor antice dintre cele două rase poate explica multe din Istoria Terrei şi necesită o tratare pe larg...

Revenind la tema Exodului şi datarea sa, constatăm **noi contradicții istorice, care pun în discuție chiar existența sa şi realitatea afirmațiilor din Vechiul Testament!** Pe de o parte, în **1285 î.e.n.** (moartea lui Ramses II), evreii se aflau deja în Israel iar în scurt timp au fost „stârpiți" ca rasă, după cum se lăuda faraonul Meneptah, pe de altă parte, nu aveau cum să ajungă în mult-râvnitul Canaan înainte de **1200 î.e.n:** conform Vechiului Testament, după „ ieşirea din Egipt şi 40 ani de rătăcire prin pustiu, **„poporul lui Moise" a găsit deja o Țară a Filistinilor!**

„Errare humanum est", spuneți? Chiar şi o Carte Sfântă poate greşi? Ei bine, nu e singura greşeală dar ce urmează e de-a dreptul... exploziv! **Capitolul 21.34 din *„Facerea"*** ne lasă de-a dreptul fără grai: *„Şi a mai trăit **Avraam în Țara Filistenilor** zile multe, **ca străin.**"*

Am văzut ceva mai devreme, din Larousse, că Avraam a intrat în Țara Canaanului în **2000 î.e.n.**, deşi o serie de alte surse datează momentul la 2200 î.e.n.

Scanned with CamScanner

Cine se înşeală: ştiinţa, care stabileşte că filistenii s-au stabilit în Palestina în **1200 î.e.n.**, sau Vechiul Testament, care îi plasează aici cu mult înainte de 2000 î.e.n.?!

Dacă istoricii au greşit, deşi au la îndemână un adevărat „şah" de dovezi arheologice şi texte vechi, ar însemna că **întreaga istorie oficială trebuie demolată şi rescrisă!**

Dacă, însă, Avraam a intrat în Canaan mult după 1200 î.e.n., consecinţele ar fi de-a dreptul catastrofale: Exodul, Solomon, David, Saul etc. s-ar muta, în consecinţă, în perioade mult mai târzii ale Istoriei. Adică, în perioada de înflorire a civilizaţiei antice, când se scria despre oricine şi orice iar un rege bogat, influent şi arhicunoscut în lume, cum e descris **Solomon** în Vechiul Testament, **ar fi devenit... o victimă celebră a împăraţilor Babilonului, Persiei etc.**, prinzând perioada marilor imperii ! De altfel, este foarte curios cum de putea fi ocolit de faraoni, în perioada 1300 - 1100 î.e.n. (conform Bibliei), când Egiptul era încă o forţă a Antichităţii ! Drept dovadă, Ramses III a reuşit (se lăuda el) să facă faţă *„armadei"* Popoarelor Mării. O justificată bună relaţie a lui Solomon cu Egiptul nu are acoperire logică: aşa cum momentele de „prietenie" cu imperiul hittit au fost transmise posterităţii, **am fi aflat şi de Solomon din hieroglifele egiptene.**

Au existat într-adevăr, Avraam, Iacov, Solomon, David etc. sau acuzaţiile că Vechiul Testament este **plagierea *„cărţilor sfinte"* ale altor popoare, cu „îmbunătăţiri" şi adăugiri pentru a justifica pretenţia de „popor ales al lui Iahve"** sunt...periculos de exacte?! Să mai amintim şi de faptul că, după cum se subliniază adeseori, ***„evreii consideră că istoria lor începe în 3761 î.e.n., chiar dacă nici un evreu nu se născuse pe atunci !"?...***

Vechiul Testament – sinteză a mitologiei sumeriene

Evrei de pe toate meridianele şi creştini de bună credinţă s-au străduit din răsputeri, timp de 2.000 ani, să demonstreze valabili-tatea informaţiilor din Vechiul Testament. Odată cu secolul XX, s-a trecut chiar la **demonstraţii savante, astronomice,** pentru a fi convinşi că şi cea mai nevinovată afirmaţie este surprinzător de exactă.

Orice nespecialist în diversiune ştie însă că, pentru a obţine efectul scontat, orice lucrare din domeniu trebuie să conţină **şi informaţii reale,** care să asigure credibilitatea celor nereale, strecurate cu abilitate într-un anume scop.

Scopul Vechiului Testament este de a arăta Omenirii cine este „Poporul Ales". Diversiunea este evidentă: **tocmai informaţiile cu acest scop nu pot fi dovedite şi pace!**

Scanned with CamScanner

Enoh era bunicul lui Noe, părintele Omenirii post-diluviene. ***„Cartea lui Enoh"*** este, însă, **interzisă încă de rabini, ca şi de preoţii creştini,** chiar şi acum, după mai bine de două milenii de la apariţie. Rabinii au toate motivele: **Enoh nu era evreu, locuia chiar într-o ţară îndepărtată de la miazănoapte (România**, dacă nu aţi ghicit, am dovedit cu amănunte!) şi, deci, cu atât mai mult **Noe**, care **arăta „ca îngerii": era blond, cu ochi albaştri şi înalt ca...dacii, macedonenii, getulii, masageţii ş.a.!**

Sigmund Freud, deşi evreu, arăta că **Moise era egiptean iar legea mozaică şi circumcizia erau de origine tipic egipteană.**

Robert Charroux se exprima şi mai direct:

„Toate tradiţiile Globului, chiar şi cele ale popoarelor cele mai îndepărtate din Africa şi Polinezia, dau un caracter cosmic sfârşitului lumii antediluviene, cu excepţia Bibliei, pentru care ***tot Universul pare a fi concentrat în jurul Ierusalimului.***

(...) ***Biblia se prezintă ca un act de conjuraţie, din care numai 31 de rânduri sunt de reţinut pentru Omenirea din secolul XX.*** *Aceste rânduri constituie versetele 1-7 din Geneză, capitolul VI. Restul, cu câteva excepţii, este doar expresia unei morale perimate şi anecdote care nu i-au privit niciodată pe chinezi, pe australieni, pe eschimoşi, pe americani şi ansamblul popoarelor moderne".*[150]

Vechiul Testament a rezistat vremii şi mai ales ultimelor veacuri („ale ştiinţei") deoarece **conţine şi informaţii ştiinţifice verificate** şi confirmate de-a lungul timpului, aceasta fiind partea exactă a întregului.

Când nu poţi să îţi datezi exact propria istorie poţi afla, atunci, adevăruri la care Omenirea a ajuns doar în secolul XX?

Zecharia Sitchin (american de origine iudaică), unul din corifeii descifrării istoriei Sumerului şi a tăbliţelor sumeriene (pe care le numeşte *„Cronicile Pământului"*) a afirmat cu tărie că mulţi termeni biblici fuseseră modificaţi pe parcurs, pentru a ascunde informaţii şi sensuri neconvenabile iar **Vechiul Testament este doar o sinteză a mitologiei sumeriene.**

Robert Charroux semnala şi el realitatea istorică a **compilării primei părţi a Bibliei din „cărţi simple", mai vechi, ale altor popoare.**

„Moise vorbeşte de câteva ori de texte mai vechi decât Pentateucul şi citează pasaje din unele.

Aceste cărţi mai vechi decât Biblia sunt citate de Moise în Numeri (XXI, 14-27), citate fiind şi de Iosua (X,13) şi Samuel (Cartea a doua, I,18) etc.

Moise pare să fi rezumat aceste cărţi în primele sale 12 capitole din Biblie."[150]

Verificând, aflăm ce studiase Moise: ***„Cartea războaielor Domnului"***. Deci, Iahve, extrem de războinic, după cum ni-l arată Vechiul Testament.

Scanned with CamScanner

se lăuda cu isprăvile sale împotriva unor oameni aflați la începutul evoluției și îl **învăța tactică militară...**

Iahve, Soarele și Luna ascultă de „fiii lui Israel" !

Pasajul lui Iosua este unul îndelung „bătătorit" și cel mai adesea amintit în sprijinul exactității Vechiului Testament. Un specialist de origine iudaică de la NASA ne povestește cum a dorit să-l combată pe Erich von Däniken și a constatat că **Josua a avut dreptate: Soarele a stat în loc o zi** (firește, ca să admire victoria Israeliților)! Iar el a devenit celebru...

Pasajul biblic **Iosua (X,13)** este, însă, elocvent din mai multe puncte de vedere. Se arată încă o dată că aveam toate motivele când am scris că **Vechiul Testament constituie cea mai mare operă diversionistă din Istoria Umanității, având ca scop crearea unui „popor ales": *„fiii lui Israel"!***

Dar să-l vedem, cu o mică extensie ciudată **(X,11)**, care reprezintă un preambul la subiectul lucrării de față:

„11. Pe când însă fugeau ei (Amoreii - n. E.D.) *de fiii lui Israel, pe povârnișul Bet-Horon,* ***Domnul a aruncat din cer asupra lor grindină mare,*** *până la Azeca, și cei ce au murit de grindină au fost mai mulți decât cei uciși de fiii lui Israel cu sabia în luptă.*

(Ce „grindină" poate alege și lovi doar membrii unei tabere într-o luptă? Iahve își ajuta favoriții cu...mitraliera din elicopterul Apache?!)

12. În ziua aceea în care ***Dumnezeu a dat pe Amorei în mâinile lui Israel*** *și când i-a bătut la Gideon și au fost* ***zdrobiți*** (cuvânt des folosit, când vine vorba de dușmanii Israeliților, în tot Vechiul Testament, cu plăcere și satisfacție, într-o carte ce se vrea sfântă pentru toate popoarele! - n. E.D.) *înaintea feței fiilor lui Israel,* ***a strigat Iosua către Domnul și a zis înaintea Israeliților: «Stai, Soare, deasupra Ghibeonului, și tu, Lună, oprește-te deasupra văii Aialon!»***

(N. Densușianu - vol.V, p. 36-37 - ne spune că amoreii erau pelasgi arimici și ocupaseră acele pământuri până la venirea israeliților. Se vede și din toponimele enunțate: *„on"* era o terminație pelasgo-tracică).

13. Și ***s-a oprit soarele și luna a stat până ce Dumnezeu a făcut izbândă asupra vrăjmașilor lor.*** *Oare nu de aceea scrie în Cartea* ***Dreptului:*** *«Soarele a stat în mijlocul Cerului și nu s-a grăbit către asfințit aproape toată ziua.»*

14. ***Și n-a mai fost nici înainte, nici după aceea, o astfel de zi în care Domnul să asculte așa glasul omului; că Domnul lupta pentru Israel."***

Cred că ați prins ideea: până și Iahve se temea de Josua și îl asculta imediat! Și el și Soarele sau Luna se opreau în fața unui fiu al lui

Scanned with CamScanner

Israel... Iar Cartea Dreptului nu înseamnă „a Justiției", ci a dreptului de viață și de moarte dat de Iahve asupra celor ce refuzau să cedeze Pământul Făgăduinței...

„Adevărata Biblie – scrisă de pelasgi"

Avraam este considerat *„patriarhul evreilor"*. Deci, încă o contradicție! Cum Vechiul Testament insistă pe dorința lui Iahve de a-l *„înmulti foarte, foarte tare"* (17.2), iar Avraam l-a avut pe Isaac de la Sara după 2000 î.e.n., este clar că **evreii nu puteau afla data Facerii Lumii (3761 î.e.n.) decât de la un popor mai vechi și mai evoluat**.

Aceștia par a fi fost **sumerienii**, ipoteză susținută de apropierea geografică și marea asemănare, în ce privește Potopul, între legendele lui Ziusudra și Noe.

Maurice Guignard (de origine iudaică) scria în cartea sa ***„Biblia A Lydiană"***:

„Guanșii și-au gravat pe morminte nenumărate extrase din ***Biblia primitivă după care evreii au făcut o traducere denaturată.***

(...) ***Adevărata Biblie a fost scrisă de guanși și de pelasgi. Biblia ebraică, simplă traducere a celei a guanșilor*** *a fost scrisă în Egipt, când evreii nu au mai înțeles limba înaintașilor lor (?! - n. ED). Codul Nannarchal a fost nemodificat de noua versiune, care* ***nu este opera lui Moise****, ci a lui Ezdra."* [32]

Conform lui Procopius, la Tanger se afla o inscripție cu caractere feniciene: *„Noi suntem cei care au fugit din fața lui* ***Joshua, tâlharul."*** Joshua / Josua este cel care oprea Soarele și Luna...

O treime din guanși (din Canare) sunt **de origine filisteană (adică tracii, strămoșii palestinienilor** de astăzi), ceilalți fiind urmașii altor popoare pelasgice. [26]

Lydienii erau un popor bogat și religios din Asia Mică. La ei s-a născut celebrul Cressus, devenit simbol al bogăției și care a bătut prima monedă, la ei și-au găsit romanii Zeița Mamă salvatoare (Bendis) și tot ei au construit Marele Templu al zeiței Arthemis, incendiat. Ca o dovadă că nimic nu este întâmplător în Istorie, **în noaptea când acest templu**, al unuia din Gemenii Divini - Zalmoxis (Apollo și Arthemis), **a fost incendiat, în Macedonia traco-pelasgilor se năștea Alexandru cel Mare, pentru a apăra cultul strămoșilor!...**

Lydienii au fost și ei de origine pelasgică, la fel ca sumerienii, tracii, filistenii sau etruscii.

După unele surse antice (Herodot etc), etruscii ar fi migrat în Italia din Lydia. Paul Lazăr Tonciulescu a dovedit, însă, cu numeroase probe lingvistice, că **etruscii, sumerienii și bascii** (cel mai vechi popor al Spaniei) sunt **toți originari din Ardeal** (*„Grădina Domnului"*).

Scanned with CamScanner

Şi atunci, nu are dreptate prof. Tudor Diaconu când aduce argumente că **evreii... au furat Biblia geţilor, Marii Preoţi ai Antichităţii?!...**

Dumnezeu era... imperfect, războinic şi sângeros?

În spatele tuturor acestor popoare se află **poporul originar al rasei albe, Oamenii Primordiali, uriaşi, blonzi, cu ochi albaştri.** Chiar şi după milenii, filisteanul **Goliat** avea 6 coţi şi o palmă, adică aproape **4 m!** Sunt vechii ramani, pelasgi sau arieni, cum au fost percepuţi de-a lungul timpului.

Savanţii au constatat cu uimire că **mai toate marile civilizaţii ale preistoriei şi antichităţii au apărut...din nimic, dintr-o dată, gata formate!** Lista e lungă dar amintesc doar Sumerul, Egiptul şi Valea Indului.

Sumerienii au dovedit cele mai înalte cunoştinţe dintre vechile civilizaţii. Fiind şi cei mai vechi, impresia generală este că, odată cu trecerea timpului, **Învăţăturile originare s-au pierdut** una câte una...

Blonzii sumerieni (băştinaşii erau numiţi „capete negre") scriau despre 12 planete ale sistemului solar, **descriind cu amănunte intime planete descoperite de noi doar în secolul XIX şi XX** (Jupiter, Saturn, Pluto). Mai mult, după cum am prezentat pe larg în *„SECRETELE TERREI"* - vol. IV, nu numai că ştiau de existenţa „Primului Cer" (centura de asteroizi dintre Marte şi Jupiter) dar **prezentau, în detaliu, chiar... formarea sistemului nostru solar!**

Ceva mai târziu, **arienii vedici** dovedeau un nou progres al rasei lor: **descriau momentul de început al Universului...**

Cine cunoaşte bine performanţele înalte ale adevăratelor civilizaţii din trecut nu are nici un motiv să se entuziasmeze de o bună parte din conţinutul Vechiului Testament. Iar ceea ce este corect ştiinţific deţine o prea mică pondere şi ştie foarte bine că e doar **o preluare cu multe greşeli !**

Facerea Lumii este prezentată în *„Cărţile lui Moise"* (Cartea I) dar am văzut cui îi aparţinea, de fapt, textul originar...

Capitolul 1 şi 2, prezentate în stilul naiv şi simplu al timpurilor din urmă cu două milenii, **conţin şi informaţii uimitoare pentru lipsa de cunoştinţe a autorilor „Sfintei Scripturi" dar şi erori inexplicabile.** Se pretinde de 2.000 ani că Vechiul Testament ar fi un *„dar al Domnului"*, deci nu poate şi nu trebuie combătut. De parcă „Domnul" ar trebui să fie imperfect, războinic şi sângeros!...

Facerea... Pământului gol în interior

Dacă vom analiza cu atenţie şi luciditate **primele două capitole ale Vechiului Testament vom avea unele constatări surprinzătoare.**

Scanned with CamScanner

La **1.1.** aflăm: *„La început a făcut Dumnezeu cerul și pământul"* Dar... *"pământul era **netocmit și gol**".*

Dumnezeu era care,...evreu comerciant, obișnuit mereu să se ***tocmească*** la preț ?!

Aici, cuvântul „netocmit" are sensul de ***„neocupat"***, deci adăugirea „gol" nu-și mai avea sensul. Tragem concluzia că sensul exprimării a fost cel dorit: **Pământul era gol în interior!** Nu mai este sau a rămas la fel? Nu numai că se crede, de milenii, în existența unor ființe care viețuiesc în interiorul Terrei dar **există și teoria că toate planetele sunt goale în interior, inclusiv...Soarele!**

Pasajele **1.6-10** sunt mai mult decît nebuloase (poate prin exprimare, dacă nu prin informațiile transmise). Să le vedem:

*„1.6. Și a zis Dumnezeu: «Să fie **o tărie** prin mijlocul apelor și **să despartă ape de ape!»** Și a fost așa.*

1.7. A făcut Dumnezeu tăria și a despărțit Dumnezeu apele cele de sub tărie de apele cele de deasupra tăriei.

*1.8. **Tăria a numit-o Dumnezeu cer.** Și a văzut Dumnezeu că este bine (nu se aștepta, nu știa Dumnezeu ce face?! - n.E.D.). Și a fost seară și a fost dimineață: ziua a doua.*

*1.9. Și a zis Dumnezeu: «Să se adune apele cele de sub cer la **un loc** și să se arate uscatul!» Și a fost așa. Și **s-au adunat apele cele de sub cer la locurile lor și s-a arătat uscatul.***

*1.10. Uscatul l-a numit Dumnezeu **pământ**, iar adunarea apelor a numit-o **mări!...)"***

Tăbliţele sumeriene ne vorbesc de Tiamat – *„Planeta Apoasă"* iar în ***„SECRETELE TERREI"*** **- vol. IV** am arătat pe larg cum era Terra inițial și cum a fost transformată pentru a deveni locuibilă.

Adevărata Geneză

În perioada de formare ca planetă, Pământul era acoperit complet de apă iar miezul fierbinte încă nu se răcise. Din contactul celor două elemente divinizate apoi, **apă și foc**, se forma un abur permanent care împiedica razele **Soarelui** să ajungă la suprafața Terrei.

Unul dintre autorii teoriei planetelor goale, Marshall B. Gardner, scria în **1920**, în celebra sa carte „O călătorie spre interiorul Pământului / Au fost oare Polii descoperiți, într-adevăr?":

*„(...) dacă **Pământul a fost inițial o minge de foc și metal topit**, o parte din acest foc a rămas în centru, în timp ce forța centrifugă, rezultată ca urmare a rotației în jurul axei sale, a provocat proiectarea materiei solide spre suprafață, formând o crustă solidă și **lăsând interiorul gol cu** o sferă de foc în centru - **soarele central**, care oferă lumina necesară vieții plantelor, animalelor și oamenilor."* [157]

Scanned with CamScanner

Deci, conform ştiinţei astronomice, procesul de formare a vieţii ar mai fi durat, poate, miliarde de ani. Dacă nu cumva a durat mai puţin iar formarea vieţii pe Terra este mai „recentă" decât putem bănui !

Pământul prezenta însă un imens avantaj pentru orice civilizaţie extraterestră atentă: avea apă, chiar **în exces!**

Cum au reuşit să afle? Omenirea face primii paşi pe drumul civilizaţiei cosmice şi, totuşi, ştiinţa umană a reuşit performanţe notabile. Amplificatoarele radio-telescoapelor comandate prin computer recepţionează şi măsoară **semnale** ce practic se întind **până în momentul naşterii Universului.**

Astronomia modernă are capacitatea de a capta întreaga radiaţie electromagnetică a corpurilor cereşti. Astfel, se poate deduce dacă o stea poartă cu sine planete, dacă ea poate servi drept ecosferă (zonă de stimulare a vieţii) peste o perioadă foarte lungă de timp sau când şi cum se va distruge.[152]

Deci, **„Dumnezeirea" a deţinut toate mijloacele pentru a afla din timp aspectul şi evoluţia Terrei pentru a-şi pregăti Marele Plan!** Nu intru în alte amănunte (destule) şi prezint doar, pe scurt, cum a fost creată viaţa pe Pământ, pentru o comparaţie cu Geneza Biblică.

Întrucât, acoperit de apă, cu un miez fierbinte şi ferit de razele solare, **Pământul nu avea vreo şansă de a adăposti Viaţa dar deţinea elementul primordial, apa,** trebuia acţionat pentru crearea mediului favorabil apariţiei vieţii.

Cele două elemente primordiale, **apa şi focul,** principalul obstacol, **trebuiau să se anuleze reciproc. Soluţia** a fost **genială** şi a avut mai multe efecte benefice dorite. **Din scoarţa Pământului a fost decupat un con, care a fost transportat şi explodat între Marte şi Jupiter, formând o centură de protecţie** pentru planetele aflate în zona favorabilă vieţii din sistemul solar.

În locul rămas liber, reprezentând o treime din suprafaţa şi masa Terrei, **s-au retras apele** ce înconjurau planeta, **stingând miezul fierbinte şi formând munţii din „îngheţarea" ultimelor erupţii.** Ulterior, conul va deveni un obiect supra-divinizat, ca *piramidion* sau *„Buricul Pământului"* la Delphi...

Geneza biblică inversează evenimentele! Nu avea cum să fie lumină înainte de „despărţirea apelor"...Numai după ce miezul fierbinte a fost stins, au dispărut aburii denşi ce împiedicau „apariţia" Soarelui şi ...s-a făcut lumină. Este clar, în concluzie, că apele n-au fost despărţite de...„tăria" numită cer! Cât despre formarea mărilor, este clar că erupţiile din interiorul Terrei, dependente de forma sa şi viteza de rotaţie, nu erau uniforme, ca putere şi zone de împrăştiere. Astfel **s-a format o scoarţă deloc plană,** în care vârfurile au rămas la suprafaţă iar golurile, umplute de apă s-au transformat în mări şi oceane.

Scanned with CamScanner

Cei care contestă teoria de mai sus trebuie să explice **de ce Oceanul Pacific prezintă cele mai mari adâncimi...**

Astronomia – o materie neglijată...

Laureați ai Premiului Nobel au afirmat cu convingere că **viața nu avea nici o șansă să apară pe Terra fără un „sprijin exterior"** (subiect pe care l-am tratat pe larg în lucrările anterioare).

Toate miturile ne transmit că **scopul Genezei a fost Omul**. Acesta avea, însă, nevoie în primul rând de **atmosferă,** apoi de **mijloace de subzistență**.

Cum poate fi creată (în timp, firește) atmosfera cu oxigenul vital? Prin descompunerea apei sau prin...activitatea „verdeței", vorba Bibliei. Motiv pentru care aceasta a apărut în ziua a treia.

După care, aflăm că, deși despărțise lumina de întuneric încă din prima zi (eronat, după cum am văzut), în ziua a patra, Dumnezeu a decis să fie luminători pe cer, care să despartă ziua de noapte. Dar **pasajul 1.5. ne spusese că a fost ziuă și noapte încă din ziua întâi !!**

Pasajele 14 și 15 contrazic, deci, pe cel anterior, 1.5. Nefericit debut pentru o „Sfântă Scriptură"...

Nici continuarea nu este mai fericită:

„16. A făcut Dumnezeu cei doi luminători mari: ***luminătorul cel mai mare*** *pentru cârmuirea zilei și* ***luminătorul cel mai mic*** *pentru cârmuirea nopții, și* ***stelele.***

17. Și le-a pus Dumnezeu pe tăria cerului, ca să lumineze pământul."[103]

Oare să nu fi aflat Dumnezeu ce știu creaturile sale, ori unele creaturi n-au aflat informații binecunoscute contemporanilor mai evoluați?!

„Luminătorul cel mare" este Soarele, cel mic Luna. **Soarele este o stea pitică și tânără, deci apărută mult ulterior altor stele. Luna nu avea nici-o șansă,** dar absolut nici-una!, **să fie observată în sistemul nostru solar în același timp cu Soarele și stelele!!**

În continuare, în ziua a cincea, au fost create **vietățile.** Firește, pentru a fi create și alte mijloace de subzistență omului. Doar că **Luna** nu avea cum să apară pe cer înainte de acestea, ea **intrând în sistemul nostru solar pe la 1500 î.e.n.,** când omul trecuse deja printr-o mare civilizație și un potop și își reluase panta ascendentă...Pe acea pantă nu se aflau și autorii Bibliei, cărora nu le-a reușit nici măcar compilarea cărților sacre ale marilor civilizații contemporane lor!...

Omul biblic trăia fără atmosferă !

Primul capitol al Vechiului Testament este singurul care nu urmărește propagarea diversiunii „poporului ales". Și, cu toate acestea, pentru a fi originali, compilatorii săi au reușit...să încurce evenimentele.

Scanned with CamScanner

Capitolul 2 continuă şi agravează erorile anterioare, alături de informaţii absolut inaccesibile scribilor evrei.

Pentru că Dumnezeu, se afla în ziua a şaptea, deja, şi se odihnea, un compilator s-a gândit să resublinieze Marea Operă şi a nimerit cu oiştea în gardul Edenului !

***„Facerea"* este reluată de pe poziţii noi, în contradicţie cu cele din primul capitol:**

*„5. Pe câmp nu se afla **nici un copăcel** iar **iarba** de pe el **nu începuse a odrăsli,** pentru că Domnul Dumnezeu **nu trimisese încă ploaie pe pământ** şi nu era nimeni ca să lucreze pământul.*

*6. Ci **numai abur ieşea din pământ şi umezea toată faţa pământului.***

7. Atunci, luând Domnul Dumnezeu ţărână din pământ a făcut pe om şi a suflat în faţa lui suflare de viaţă şi s-a făcut omul fiinţă vie.

*8. Apoi Domnul Dumnezeu **a sădit o grădină în Eden, spre răsărit** şi a pus acolo pe omul pe care-l zidise."*

Ce să mai înţelegem?! **Acum, omul apare când nu exista nici o şansă ca să supravieţuiască, neavând mijloace de subzistenţă.** Adică, înainte de „verdeaţă" şi „vietăţi", invers faţă de Capitolul I. Iar momentul era de-a dreptul nefericit ! Pasajul 6 ne arată că **miezul fierbinte nu era încă stins total,** deşi apele se retrăseseră în „conul Pacific" **iar Terra nu avea încă atmosferă!**

În aceste condiţii, **Edenul** ar putea fi interpretat ca un **laborator genetic,** dacă nu am afla că din el ieşea celebrul râu care se împărţea în patru braţe...

Cât despre poziţionarea Edenului, la est de ce şi cine?! Am văzut că Geneza este o preluare şi cât au înţeles compilatorii din ea. „Cartea lui Enoh" şi o serie de alte informaţii venite din trecut ne arată că **„Scaunul lui Dumnezeu" se afla în Bucegi, pe vârful Omu. Iar la est se găseşte Insula Şerpilor** (şarpele trăia şi el în Eden!), unde aveau acces doar eroii şi semizeii mitologici şi se găsea **pomul mitic cu mere de aur** sau cu mere fermecate care, gustate, aduceau transformări dumnezeieşti ale omului...

Cunoscând obiceiul antic al scrierii în bustrofedon („în oglindă"), nu putem neglija informaţia din capitolul 4.16:

„Şi s-a dus ***Cain*** de la faţa lui Dumnezeu şi a locuit ***în ţinutul Nod, la răsărit de Eden."***

În traducere liberă: **Nica a locuit pe Don!** Vechiul Testament este o compilaţie îmbunătăţită continuu, în timp, deci nu trebuie să ne mire nici denumirile relativ noi...În plus, nu cunoaştem textul iniţial şi nici cât de conformă este traducerea cu spiritul şi litera textului.

Scanned with CamScanner

40 pare a fi **numărul biblic al nenorocirii !** 40 ani au rătăcit Moise şi fugarii prin deşert, iar Potopul ar fi durat 40 zile şi nopţi.

Potopul este prezentat tot în *„Întâia carte a lui Moise"*, la capitolele 6, 7 şi 8.

Durata sa de **40 zile** este amintită în mai multe rânduri: **7.4, 7.12, 7.17, 8.6.**

Cele trei capitole, deşi preluate din legenda sumeriană a lui Ziusudra (reluată la rându-le de babilonieni), conţin şi ele **numeroase inadvertenţe** mai mult decât ciudate!

Conform indicaţiilor dumnezeieşti, **Noe a construit, în numai 7 zile, deşi era în vârstă de...600 ani, o corabie din salcâm, smolită, de 180 m lungime, 30 m lăţime şi 18 m înălţime!?**

Câţi corăbieri din perioada de glorie s-ar fi angajat la o asemenea lucrare? Mai mult, specialişti ai secolului XX au constatat, uimiţi, că acestea sunt **dimensiunile ideale** (ca raport) pentru ca o navă să nu cedeze furtunilor şi ...să nu se rupă în două!

Toate bune şi frumoase, numai că **evreii n-au avut niciodată o atracţie pentru marinărit !**

Într-o asemenea corabie, Noe a trebuit să înghesuie (?!) **câte o pereche** din toate vieţuitoarele Pământului (6.20). Apoi (în 7.2 şi 7.3), i se cere să mai ia **câte 7 perechi** *„din toate animalele curate"*, ca şi *„din păsările cerului"*, plus ***câte o pereche*** din *„animalele necurate"* şi din *„toate păsările necurate"*.

Dumnezeu nu prea ştia ce voia sau copiştii îşi mai aduceau aminte să mai completeze câte ceva?!...

Când a venit sorocul, Dumnezeu a ţinut să supravegheze momentul „lansării la apă":

*„16. Şi cele ce au intrat cu Noe în corabie **din tot trupul** au intrat parte bărbătească şi parte femeiască, precum poruncise Dumnezeu lui Noe. **Şi a închis Domnul Dumnezeu corabia pe din afară.**"* [103]

Am văzut că Dumnezeu era atât de puternic încât a creat Cerul şi Pământul în 6 zile.

Potopul a durat 40 de zile iar pregătirile de plecare 7 zile. Dincolo de faptul că, în a 7-a zi, Dumnezeu nu s-a mai odihnit şi de întrebările logice cuvenite (**cum a adunat Noe toate vieţuitoarele Pământului în 7 zile;** pe ce parte a pus elefanţii şi balenele, să nu se răstoarne corabia?, etc. etc.), mai există şi altele, mai subtile.

Nu era mai simplu pentru Dumnezeu să mai piardă două zile şi să creeze alte vieţuitoare, mai reuşite, decât să pună în pericol şi viaţa lui Noe, preferatul său?

Dumnezeu era...uşierul lui Noe?! Iar dacă altfel nu se putea închide corabia, cum urmau să iasă Noe şi „pasagerii" săi după potop?...

Scanned with CamScanner

Biblicul Noe s-a născut... după Potop !

În continuare, ni se transmite o **absurditate,** preluată apoi pe tot mapamondul şi devenită laitmotiv, deşi savanţii ştiu foarte bine că nu e posibilă (dar tac mâlc!):

„19. Şi-a sporit apa pe pământ atât de mult, încât ***a acoperit toţi munţii cei înalţi,*** *care erau sub cer."*

20. Şi-a acoperit apa toţi munţii cei înalţi, ridicându-se ***cu 15 coţi*** (9m - n.E.D.) ***mai sus de ei."***[103]

După Graham Hancock[28], creşterea nivelului mărilor a fost provocată de topirea rapidă a calotei glaciare în emisfera nordică, *„în jurul anului 10.000 î.e.n."*

Ei bine, chiar şi în acest caz catastrofal, adică topirea gheţii din ţinuturile nordice, nivelul mărilor poate creşte numai cu **90-120 m,** oraşele inundabile fiind doar cele de coastă, printre care şi Constanţa[164]... **Exagerarea biblică este evidentă!** Mai mult, **egiptenii antici nu auziseră de potop...**În general, miturile potopului universal acceptă o creştere a apelor mării cu **90-150 m.**[142]

La un studiu atent al Vechiului Testament, prima impresie este de mare exactitate, dată fiind avalanşa de amănunte şi numeroasele datări, deşi mereu relative, pentru ca apoi concluzia să fie cu totul opusă. Încercând să creeze un amalgam de datări cât mai greu de verificat, **copiştii s-au încurcat singuri, pierzând şirul evenimentelor!**

După ce, în pasajele **7.4, 7.12 şi 7.17** se afirma că potopul a durat **40 zile,** iată ce aflăm în continuare, într-o sarabandă a contradicţiilor:

„7.24. Iar ***apa a crescut mereu pe pământ, 150 de zile."***

„8.3 După ***150 de zile,*** *a început a se scurge apa de pe pământ şi a se împuţina."*

„8.6. După ***40 de zile,*** *a deschis Noe fereastra, pe care o făcuse la corabie."*

În realitate, odiseea lui Noe a durat aproape un an!

Transformând datările biblice într-o cronologie mai pe înţelesul omului modern, vom ajunge la următoarea **sinteză a potopului:**

- **27 februarie** - a început diluviul (7.11);
- **27 iulie** - corabia lui Noe a oprit pe **Munţii** Ararat (8.4);
- **1 octombrie** - s-au arătat vârfurile munţilor (8.5); cum a oprit corabia pe Ararat dacă vârfurile munţilor au „ieşit la suprafaţă" ulterior e greu de înţeles, Ararat nefiind Everest...;
- **10 noiembrie** - a deschis Noe fereastra şi a dat drumul la corb (8.6);
- **1 ianuarie** - a ridicat Noe acoperişul corabiei (?) (8.13);
- **27 februarie** - pământul era uscat, corabia a fost golită de vieţuitoare iar Dumnezeu, încântat de vieţuitoarele jertfite, s-a jurat să nu mai aibă gânduri rele faţă de oameni (8.14 - 22).

Scanned with CamScanner

Interesant, nu?, acest ciclu catastrofic de **exact un an!**

Omenirea are peste 500 de legende diluviene, prezentând o ne-aşteptată uniformitate.

Conform lui Robert Charroux[150], **tradiţiile cunoscute ale rabinilor spun că, la potop, *„a pierit aproape întreg Israelul."* Dar Israelul nu exista nici măcar în proiect atunci !**

Horia Matei observă că *„Noe a eşuat pe o mică înălţime numită Ararat"* care ***„nu are nici o legătură cu actualul munte din Armenia,*** *care şi-a primit numele mult mai târziu."*[27]

Tema Potopului se găseşte în mituri mult mai vechi: Poemul lui Ghilgameş, miturile lui Ziu-Sudra (zeul Sudra), Athrahasis, Utnapiştim (Ziusudra în variantă assiriană) etc.

Principalele mituri mesopotamiene ne transmit că **eroii salvaţi la Potop şi-au încheiat expediţia...în zona Carpaţilor.** Ziusudra a ajuns în **Dilmun** („Ţara Rachetelor", zice Z. Sitchin, aflată la est de Sumer) iar Utnapiştim - ***„la gura fluviilor"***, o veche denumire pentru **Basarabia** actuală. La Caldeeni, **regele Xisuthras fusese anunţat de zeul Cronos** că va veni Potopul. Iar grecii antici afirmau că zeul Cronos era totuna cu **Saturn** şi **Zalmoxe!**

Inspirându-se din aceleaşi surse, compilatorii Vechiului Testament, transmit, de fapt,...acelaşi lucru. În antichitate, dovedeşte N. Densuşianu, **Munţii Caucaz erau Munţii Bucegi,** cunoscuţi pe atunci ca ***„BACAUCA" („Vocea/Tunetul lui Dumnezeu").*** Aflăm, astfel, că **biblicul Noe a fost...creat târziu, după ce Munţii Ararat şi-au căpătat actuala denumire...**

Savanţi americani sau... rabini ?

În **22** august 1986, „România liberă" publica un material surprinzător, cu un titlu şocant: ***„Pământul şi majoritatea formelor de viaţă au apărut dintr-o dată în urmă cu cca 6.000 ani"!***

„72 de savanţi americani, ***laureaţi ai premiului Nobel,*** *au adresat un apel Curţii Supreme a Statelor Unite prin care cer să nu permită ca învăţământul tehnic din S.U.A. să fie afectat de teorii religioase. Acest grup de savanţi, cel mai important constituit până acum în S.U.A., pentru a susţine o moţiune, apreciază că pătrunderea ideilor religioase în învăţământul ştiinţific «dăunează educaţiei ştiinţifice». Moţiunea a fost trimisă Curţii Supreme de Justiţie şi critică o lege introdusă în statul Louisiana, potrivit căreia informaţiile privind evoluţia Terrei trebuie să fie «echilibrate» cu date despre «ştiinţa creaţiei», că aceasta este o adaptare a Genezei şi afirmă că* ***Pământul şi majoritatea formelor de viaţă ale planetei ar fi apărut dintr-o dată, în urmă cu circa 6.000 ani.*** *Ea a fost votată de Corpul legislativ al Louisianei 1981, apoi*

Scanned with CamScanner

invalidată de Curtea de Apel, ca violând principiul separării bisericii de stat. În mai a.c., Curtea Supremă a hotărât să revizuiască această interzicere şi să facă publică hotărârea din 1987".

Incredibil demers pentru nişte savanţi ! *Aflat de yoxant, încât este amintit adeseori de autorii occidentali. Fireşte, fiecare după interes şi după ce a priceput...*

O asemenea pretenţie poate descalifica orice pământean iar un astfel de gest sinucigaş pentru propria imagine de om de ştiinţă poate fi înţeles doar cunoscând unele informaţii „de culise".

Să le luăm pe rând. **72 şi 6** *(6.000) sunt* **simboluri intens folosite în numerologia iudaică.** *Preluată de la sumerieni, adepţi sistemului sexagesimal, cifra 6 este un numitor comun pentru întreaga existenţă iudaică (Vechiul Testament sau lucrările lui Josephus Flavius abundă în acest simbol), fiind întâlnită aproape cotidian şi în zilele noastre.*

72 *este şi el un număr cu puternice rezonanţe oculte, fiind folosit* **pentru a simboliza „operaţii" de anvergură.** *În 1972, s-a proiectat Marea Schimbare din 1989 şi crearea unui sistem economic unic: capitalismul de stat. Atunci,* **comunismul** *era lovit decisiv după exact* **72 ani,** *iar lui Ceauşescu, laitmotivul „revoluţiei europene", îi mai lipsea exact o lună ca să împlinească* **72 ani...**

Ce reprezintă, însă, de fapt 72 ? Acest număr are o importanţă mai întâi astronomică, ulterior interpretată religios şi ocult. Dacă ştim că **Anul Galactic** *sau Anul Mare înseamnă* **25.920 ani,** *vom observa că* **un grad din cercul traseului cosmic sau o zi din anul de 360 zile al civilizaţiilor antice înseamnă exact 72 ani !**

Mai departe, **Alfred Nobel** *a fost un* **savant suedez de origine iudaică,** *inventator al trotilului, care, cuprins de remuşcări, s-a decis* **să-şi doneze averea** *pentru stimularea evoluţiei ştiinţifice paşnice a Omenirii. Nu se ştie, însă, prin ce „minune", de-a lungul timpului,* **majoritatea laureaţilor Nobel au fost americani, mai ales de origine iudaică!** *Românii au fost excluşi chiar de pe listele preliminare pentru acest premiu, câţiva au fost furaţi pe faţă (Odobleja, Paulescu etc., recent mai apărând un caz). Există o singură excepţie, pentru că George Palade a ştiut să plece la timp în S.U.A. şi să-şi apropie pe cine trebuie...*

„Poporul lui Israel", am văzut, consideră că **Facerea Lumii** *a avut loc în* **3761 î.e.n.,** *deci în urmă cu aprox...6.000 ani. În fapt, este o* **simplă preluare a credinţei sumeriene iar evreii se revendică drept urmaşii sumerienilor,** *pe filiera Avraam, fost Ab. Ram şi fiul Marelui Preot sumerian, din Nippur.*

În concluzie, **mesajul este clar:** *înalta civilizaţie sumeriană a apărut brusc pe Pământ, n-a mai existat nimeni şi nimic înainte (care să ridice pretenţii de primordialitate), iar ei sunt moştenitorii şi urmaşii primilor oameni ai civilizaţiei umane.* **Cu toate drepturile !...**

Scanned with CamScanner

Secretele „numărului sacru" 72

Numărul 72 este mai mult decât important în Istoria Omenirii şi merită o aplecare mai atentă asupra sa, pentru că ne oferă surprize nebănuite!

Informaţii deosebite aflăm dintr-o lucrare mai veche („Cartea Ştiinţelor Oculte"), scrisă de Aurora Inoan.[43]

În „Centuriile" sale, **Nostradamus** prezicea că **„pericolul roşu"** va dura numai „o zi cosmică" **(72 ani)**, după cum am mai arătat.

Marele filozof grec **Anaxagora** spunea: *"Omul e inteligent pentru că are o mână"*. Adică, **mâna are 5 degete** iar 72 x 5 = **360°**, cercul desăvârşirii omului în diferite planuri.

Anaxagora **a trăit 72 ani (500 - 428 î.e.n.)**, ca şi Zenon, creatorul filozofiei stoice.

„Între anii de naştere ai lui **Cezar** *(100 î.e.n.) şi* **Napoleon** *(1769) au fost aproape* ***1872*** *(adică 26 cicluri de 72 ani). Amândoi au fost omorâţi (...). Amândoi erau de origine italiană, amândoi născuţi în zodia Leului."*

Istoria României cunoaşte, la rându-i, **ciudate cicluri de 72 ani**. Ştefan cel Mare a urcat pe tron (1457) la 72 ani după marele său înaintaş, Mircea cel Bătrân (1385) şi a trăit 72 ani. După alţi 72 ani a devenit domn al Moldovei şi fiul său Petru Rareş (1529).

Dacă cele dinainte constituie, poate, numai coincidenţe sau „jocuri divine", cele ce urmează sunt mai degrabă jocuri umane de-a numerologia.

Astfel, *între răscoala antibabiloniană a iudeilor* ***(586 î.e.n.)*** *şi punerea bazelor celui de al doilea templu la evrei (515 -* ***514 î.e.n.)*** *au fost* **72** *ani.*

Evenimente importante ale istoriei moderne, acum ştiut că au fost provocate şi controlate de iudeo-masonerie, sunt şi ele **„ghidate" de numărul 72**, care constituie distanţa în ani între victoria revoluţiei americane **(1776)**, revoluţiile europene (**1848**) şi încheierea primului război mondial (**1920**), când un Rothschild, participant la tratative, declară „profetic": *„Am pus bazele pentru un nou război în 20 ani"*...

Importanţa extraordinară, pentru „fiii lui Iahve" şi subordonaţii lor din Masonerie, a numărului 72, dorinţa lor de a se juca „de-a Dumnezeu", ne-o oferă interpretarea acestui număr din punct de vedre kabalistic.

„E posibil ca numărul 72 să fi fost obţinut prin diminuţia triunghiulară a numelui YHWH („tetragrama lui Yahweh - n.E.D.), *aşa cum era practicată de pitagoricieni şi numită de ei scară (Klimax) în felul următor:*

Valoarea cifrică a consoanelor

HWHY	=	*10+5+6+5*	=	*26*
WHY	=	*10+5+6*	=	*21*
HY	=	*10+5*	=	*15*
Y	=	*10*	=	*10*
TOTAL			=	***72***

Scanned with CamScanner

Cărțile sfinte ale evreilor pretind că **YHWH** este **numele secret, kabalistic**, al Dumnezeului lor. De unde s-a dedus, cu intenție, că ar data din vremuri vechi, când nu existau vocale în limba ebraică, și nu se putea scrie Yahweh.

Această „tetragramă sacră" ar data din vremea regelui Saul (neconfirmat de istorie, am văzut), la 1.000 î.e.n., când ar fi apărut „Tora".

Unii vor spune că pitagoreicii s-au inspirat, de fapt, din credințele iudeilor antici. Numai că „Tora", în care a apărut „tetragrama lui Yahweh", **datată la 1.000 î.e.n., abunda în...blesteme la adresa creștinilor!?...**

Dumnezeu = „ființe venite din Cer" ?

Pe baza cercetărilor unui specialist în ebraică, J.M. Vaschalde, Robert Charroux prezenta **forma exactă a primului verset din Geneză:** *„La început, Dumnezeu a făcut Cerul și Pământul."*

„La început", în ebraica veche, se traducea și prin..."*cu ceea ce rămăsese de altădată.*"

Un termen sensibil pentru credința iudaică este *„Elohim"*, tradus permanent prin *„Dumnezeu"*.

Robert Charroux punctează:

*„Este ciudat că, pentru un popor monoteist, numele **Elohim este la plural**, în timp ce toate celelalte nume ale lui Dumnezeu sunt la singular. Deci, nu e vorba de Dumnezeu, ci de ceea ce am putea numi **«ființe divine»**.*

*Să mai notăm că **acești Elohimi sunt făuritori de universuri, zei lucrători, creatori, în timp ce divinitatea mânioasă și răzbunătoare poartă întotdeauna numele de IHWH, pe care evreii nu-l pronunță niciodată** și pe care în majoritatea așa-numitelor «thoroth» îl găsim scris nu în arameică, ci în feniciană, atât de mare era teroarea în jurul numelui său sacru."* [109]

În concluzie, în noua formă, mai aproape de realitatea istorică, primul verset din Geneză ar arăta astfel:

„Folosind ceea ce rămăsese (după cataclism?), ***ființe venite din Cer*** *au (re)creat* ***Cerurile*** *și Pământul".*

Fenicienii știau că Omenirea a apărut în Carpați...

Sepher Ha-Zokar, în *„Cartea Splendorii"* (Paris, 1925, 73b.III), ne spunea franc: *„Există trei lucruri ascunse: **Dumnezeu** în lumea transcendentală, **Israel în istorie**, Legea în domeniul gândirii."* [147]

Probabil știa foarte bine ce scria, pentru că există numeroase dovezi în această direcție...

Scanned with CamScanner

Un caz a devenit celebru în istorie: cel al controversei dintre Porfiriu, un bibliofil greco-sirian erudit, şi **Eusebiu (evreu), episcop de Cesareea**, considerat de contemporani şi urmaşi drept ***„cel mai mare mincinos din istorie"***.

Controversa a apărut în jurul unui manuscris celebru dar care... a dispărut la timp după sec. I e.n.: ***„Istoria feniciană"*** **a lui Sanchoniathon.**

Aceasta a fost **tradusă de Filon din Byblos, apoi a dispărut în mod misterios,** pentru a nu crea probleme în impunerea Vechiului Testament.

Bazându-se pe această traducere, Porfiriu a avut curajul să atenţioneze că **Moise copiase din *„Istoria feniciană"* esenţialul din varianta sa a Genezei.**

Dorind să-l combată, **Eusebiu din Cesareea...a scos „de la naftalină" textul original al lui Sanchoniathon, dispărut de mai multă vreme!**

„Istoria feniciană" fusese scrisă *„cu mult timp înainte ca evreii să fie cunoscuţi şi să fi scris Vechiul Testament."* [109]

Eusebiu din Cesareea nu a reuşit să convingă şi să combată argumentele lui Porfiriu.

În schimb, **ne-a demonstrat,** printr-o gravă eroare, nesperată de căutătorii adevărului, **cum au dispărut nenumăratele texte istorice şi pentru cine sunt acestea incomode...**

De menţionat că **Sanchoniathon oferea toate informaţiile necesare** pentru un adevăr istoric inacceptabil pentru compilatorii Vechiului Testament: **Omenirea apăruse în Carpaţi, creată de zeul geto-dacilor, Cronos / Saturn / Zalmoxe!**

Istoria – falsificată de 4.000 ani !

În urmă cu 4.000 ani, amintitul autor al „Istoriei feniciene" ne dovedea că **misterioasa Conjuraţie împotriva adevărului exista de atunci!** Avertismentul său era fără nici-un echivoc:

*„Urechile noastre, obişnuite din primii ani de viaţă să audă **poveştile lor mincinoase**, şi spiritul nostru îmbibat de aceste prejudecăţi de secole păstrează ca o arhivă preţioasă aceste supoziţii fabuloase... **astfel încât să facă să apară adevărul ca o extravaganţă şi să confere unor poveşti falsificate aspectul adevărului."*** [109]

După 4.000 ani, un alt istoric, românul **Vasile Pârvan,** se arăta de-a **dreptul scârbit de nerușinarea cu care se falsifica istoria ţării sale:**

„Istoria a fost invadată de cei mişei, cei trădători, *care au fost poftiţi alături, ba mai sus decât cei curaţi, cei drepţi, o amară preţuire pe arginţi pentru sângele vărsat în lupte...Şi zarafii cântăresc în talgere aurul răsăritului, focul Carpaţilor, grâul Dunării, codrii munţilor. Călcarea*

Scanned with CamScanner

cuvântului dat e astăzi lege. Iar ***înăuntrul țării nu vezi decât necinste,*** *cățărare desperată către locurile cele mai de sus, goană după avere,* ***murdărire a tuturor numelor curate de luptători,*** *fără frică, împotriva răului."* [147]

Robert Charroux avea perfectă dreptate când afirma că Istoria autentică a civilizațiilor este interzisă, **Istoria însăşi, din toate timpurile, fiind falsificată.** Acelaşi autor falsifica, la rândul său, istoria din prea mult patriotism celtic!

„Istoria noastră socială şi religioasă este falsificată de milenii... *de când* **egiptenii,** *uitând sau vrând să uite adevărurile transmise strămoşilor lor, şi-au conferit titlul de primii Inițiatori şi de primi oameni ai planetei noastre.*

Grecii, *la rândul lor, au uitat să-şi citeze sursele, să aducă un omagiu maeştrilor lor celți* (pentru că i-au jefuit şi le-au distrus templul de la Delphi !? - n.E.D.) *şi egiptenii şi-au făcut din patria lor leagănul Omenirii.*

(Diversiunea greacă continuă şi acum, aducând 9 miliarde euro din „turismul istoric". Pentru a-l susține şi stimula, se creează permanent „dovezi" noi, piatră fiind în exces, temple, „urme" de aşezări etc. pentru care există o adevărată rețea de fabrici de produs coloane „antice"!)

Apoi au venit evreii. Aceasta a fost lovitura de grație.

Acțiunea nu putea să reuşească decât susținută de forța dogmelor imperative cu caracter religios. (...)

Două miliarde de ființe omeneşti, în zilele noastre, au o formație intelectuală şi psihică mulată pe arhetipurile biblice. *Pot să-şi manifeste liberul arbitru în privința unei multitudini de subiecte - de exemplu: ştiință, comerț, industrie - , dar se leagă imediat la ochi când e vorba de geneză, preistorie, istorie şi religie."* [109]

În concluzie, istoria predată (oficială) este cu adevărat...***"inversul realității faptelor"!*** Iar Vechiul Testament ne convinge că „Planul" este vechi şi per-manent: *„Ce a fost va mai fi şi ce s-a făcut se va mai face, nu este nimic nou sub Soare"* (Eclesiastul, 1:9 - 11)...

Extratereştrii din... Biblia furată geților

Tot mai mulți savanți, cercetători şi autori se conving că, într-adevăr, **primele secrete ale Omenirii se referă la adevăratele sale origini.**

Nici chiar unii **oameni de ştiință evrei** nu mai vor să accepte dogmele „Facerii" biblice şi **denunță plagierea Vechiului Testament din Cărțile Sfinte ale altor popoare!**

Zecharia Sitchin este cel mai celebru dintre aceştia. Născut în Rusia şi educat în Palestina şi Anglia, a primit cetățenia americană în 1948, după ce absolvise cursurile Universității din Londra şi ale Şcolii Londoneze de Ştiințe Economice şi devenise doctor în istoria economiei.

Scanned with CamScanner

Printre altele, scriitor şi redactor-şef la ziare economice şi istorice, Zecharia Sitchin a devenit vorbitor fluent a numeroase limbi, inclusiv cele vechi (egipteana, ebraica, akkadiana).

Studiul limbii ebraice l-a făcut ca şcolar în Palestina. Atunci a cunoscut pentru prima oară dogmatismul religios. El a remarcat o ciudată eroare a textului biblic: în Vechiul Testament, termenul de ***„nefilim"*** era tradus prin ***„uriaşi"***, deşi cuvântul original însemna, de fapt, ***„Cei Care Au Fost Pogorâţi pe Pământ"***. Bucuria sa pentru că a găsit traducerea corectă a fost „răsplătită" cu o...pedeapsă pentru că s-a îndoit de spusele Bibliei !

Sitchin avea însă dreptate. ***„Nefilim"*** nu înseamnă „giganţi", fiind tradus de *Holman Bible Dictionary* prin ***„eroi antici"***, pe care mulţi interpreţi ai Bibliei îi definesc drept ***„produse de concepţie de pe urma uniunii sexuale dintre fiinţele extraterestre şi fiinţele omeneşti de sex feminin"***.

Acest incident din tinereţe i-a schimbat viaţa viitorului savant american, devenit acum unul dintre cei trei „corifei" evrei ai studierii civilizaţiei americane, alături de Samuel Noah Kramer (*„Istoria începe la Sumer"*) şi Alfred Jeremias.

După ce a tradus numeroase tăbliţe sumeriene şi a acumulat o cantitate impresionantă de informaţii, Zecharia Sitchin a ajuns la **concluzia sigură**, devenită celebră în întreaga lume:

„Aşa cum ştiu acum atât orientaliştii, cât şi cercetătorii Bibliei, ***editarea şi rezumarea*** *de către redactori a* ***Cărţii Genezei*** *a fost făcută asupra unui text mult mai vechi şi extrem de amănunţit,* ***transcris*** *pentru prima dată* ***în Sumer."*** [156]

Prof. Tudor Diaconu pare a avea încă o dată dreptate când afirmă, în ***„Scrierea secretă"***, că **Biblia actuală este Cartea Sfântă a geţilor, Marii Preoţi ai Antichităţii,** rezumată şi prelucrată în interes propriu...

De observat, însă, că dacă Sitchin a avut curajul să afirme un adevăr bine cunoscut în lumea ştiinţifică, ceilalţi cercetători s-au ferit să informeze şi publicul larg.

Un alt savant american de origine iudaică s-a dovedit „refractar" faţă de vechile dogme privind existenţa umană. **Dr. David Horn** a efectuat ani îndelungaţi de cercetări, în urma cărora **a ajuns la convingerea că extratereştrii erau implicaţi profund în apariţia şi dezvoltarea oamenilor.** În final, în 1990, profesorul de bioantropologie de la Universitatea Colorado a demisionat, concluzionând că **explicaţiile oficiale cu privire la originea omului** pe care le preda zilnic studenţilor, sunt.. **nişte *tâmpenii"!***

Nu întâmplător, Jim Marrs semnala faptul că, **în trecut, războaiele şi religia au fost folosite cu succes ca mecanisme de control asupra maselor.** [156] ...

Scanned with CamScanner

Jim Marrs pare a avea dreptate, din moment ce un laureat al Premiului Nobel pentru fizică, Alfred Kastler, declara convins:

„Ideea că lumea, universul material s-a creat singur îmi pare absurdă! *Nu concep lumea decât având un creator, un Dumnezeu. Pentru fizician, un singur atom este atât de complicat, atât de bogat în inteligență, încât universul materialist nu are nici un sens."* [164]

Încercând să găsească o explicație mulțumitoare la **misterul formării Universului**, savanții Terrei au emis o ipoteză nouă, aceea a formării lui **dintr-un punct de energie de mărimea atomului.**

Alfred Kastler pare, însă, a nu uita cine i-a oferit Premiul Nobel și **dorește să tranșeze vechea dispută religie - știință în favoarea Vechiului Testament...**

Dacă Jim Marrs are dreptate, și are!, iar mecanismul de control vedem că este folosit și în zilele noastre, cine putea avea o asemenea gigantică forță de a controla întreaga Omenire și încă de-a lungul mileniilor?

Am o bănuială și ea este cu adevărat șocantă. Fără a intra deocamdată în amănunte, pot să asigur de **existența unor extrem de ciudate coincidențe istorice de-a lungul istoriei care nu sunt nici întâmplătoare și nici posibil a fi gândite și concretizate de oameni.** Un singur exemplu: un **Brutus** a determinat căderea regalității (etrusce) a Romei, tot un **Brutus** a comis celebrul asasinat asupra lui Cezar și a ...Republicii romane, înlocuită la scurt timp de „epoca imperială" fondată de Octavian (Augustus)...

Am mai scris: **Universul are Legi foarte stricte iar una dintre ele este Legea universală a neintervenției în evoluția civilizațiilor Cosmosului. În caz contrar,** afirmă extratereștrii, **rasa ori civilizația intervenționistă riscă să fie, pur și simplu, ...! complet distrusă!**

O singură excepție este acceptată: când civilizația aflată sub supraveghere prezintă un **risc pentru existența altora, a sistemului solar, Galaxiei sau Universului însuși !**

Legile Universului vin după o experiență de miliarde de ani, care a demonstrat **pericolul imens ce îl prezintă civilizațiile belicoase, expansioniste,** mai ales dacă au ajuns și la un ridicat nivel de cunoștințe. O astfel de civilizație, în conflict cu altele de același nivel, poate determina cu ușurință distrugerea unui sistem solar și, de aici, o propagare în lanț a dezastrului !

În concluzie, **nici o rasă extraterestră nu-și poate permite, fățiș, să distrugă Omenirea, ori să ocupe Terra. Poate, eventual, doar să dirijeze nevăzut evoluția Omenirii spre un spirit agresiv,** cu dezvoltarea unor arme apocaliptice (arma atomică îi înspăimântă pe extratereștri, în cunoștință de cauză!), **care să ofere apoi justificarea „pacificării" de „tip american"...**

Scanned with CamScanner

Societăți secrete și... războaie atomice

Nenumărate dovezi arheologice și evenimente istorice demonstrează că **Omenirea a fost relativ pașnică până în mileniul III î.e.n.**, în pofida numeroaselor migrații, **și a devenit brusc războinică începând cu anii 2200 - 2000 î.e.n.** Atunci, se crede, s-au produs **intrarea lui Avraam în Canaan și distrugerea Sodomei și Gomorei.** Tăbliț sumeriene și Vedele indiene descriu **crâncene...războaie atomice** vorbind de **conflicte între zei** iar savanții confirmă exploziile atomice din trecut în mai multe zone ale Globului: Orientul Mijlociu, Sahara, România etc..

Cine au fost zeii beligeranți și de ce s-a produs mult-amintita *„ruptura între Cer și Pământ"* iar *„zeii s-au retras la Cer"*? Au renunțat ei la conflict și la dominația Terrei? De ce?

Sunt întrebări ce își așteaptă răspunsul. Îl vom căuta! Până atunci să constatăm că dacă, la început, „zeii" erau reprezentați, pe pereții peșterilor, așa cum erau ei, inclusiv echipamentul de zbor, **ulterior, ordinul a fost clar. *„Să nu-mi faci chip cioplit !"***

Ceva mai târziu au început să dispară dovezi importante din trecut. Interesant: **doar cele favorabile unei anumite părți !** Iar și mai târziu, **zeii au dispărut din prim-planul vieții de pe Terra,** lăsând în urma lor **legende, religii antagonice și...societăți secrete.**

Se crede că Francmasoneria s-a născut fie în Egiptul antic, fie a fost creată de regele Iudeii, Solomon. Dar grecii antici erau convinși că **„societățile misterelor"** au fost inventate de...traci, încă din vremea lui Orfeu, Dyonissos sau a Cabirilor.

Ele erau **menite să păstreze Marile Secrete și să evite folosirea lor în direcția greșită.** Care era, însă, direcția cea bună?!

Nu cumva cele două tabere de „zei" continuau să se războiască prin creațiile lor și se mai află și acum în conflict? Binele și Răul este un vechi laitmotiv pentru Umanitate. Care sunt, însă, cei buni și care cei răi? Cine sunt „slugile" lor (Yahwe: *„Avraam, sluga mea"* - 26.24)?

Descifrând aceste Mistere Primordiale, probabil nu trebuie să mă aștept la un viitor prea fericit, chiar dacă **„tabăra lui Zalmoxe"**, „zeii" blonzi, înalți, cu ochi albaștri, a ajuns la un asemenea nivel de evoluție, încât sunt numiți **„Învățătorii"** de toate ființele extraterestre ajunse pe Terra!..

„Zeii" buni și „zeii" răi

Societățile secrete de azi au fost înainte ***„Societățile Secretelor"***. Funcție de tabăra căreia aparțineau, ele aveau **scopuri diferite.**

Scanned with CamScanner

Pe de o parte, se dorea o **evoluție pozitivă și echilibrată**, în care latura materială (științifică) să nu avanseze mai rapid decât cea spirituală iar Știința să fie folosită în sens negativ, distructiv. Oamenii trebuiau să înțeleagă că orice rău făcut se va întoarce împotriva autorului, că **orice ființă umană nu va scăpa de Judecata Divină!**

Pe de altă parte, **cei dornici să domine Pământul iar Omul să fie doar sclavul lor și-au creat propria rasă** căreia i-au oferit o religie stimulativă și secrete diverse pentru a păstra avansul științific necesar dominării planetei.

Cei manevrați astfel par a nu realiza că sunt **simple unelte**, menite să creeze toate condițiile necesare pentru **predarea planetei în mâinile „zeilor" din Cer!**

Această tabără de „zei" a manevrat continuu (neștiut sau prin intermediari), prin religie (și nu religii !) și războaie **pentru dezbinarea Omenirii.** Unită, aceasta putea evolua nedorit de repede și în sens pozitiv, iar atunci șansele de reinterventie deveneau nule!

Într-adevăr, zeii lor au revenit, și „colaborează" din nou cu „aleșii" lor, dar cei manevrați chiar nu observă că **tot ce au oferit până acum sunt doar arme.** Noi pentru Terra dar...preistorie pentru ei ! **Totul în schimbul unor experiențe sau chiar a mutilării unor oameni, pentru salvarea rasei lor și crearea unor cyborgi** (în două OZN-uri, pe lângă cenușii morți s-au descoperit și...părți de corpuri umane!)...

În cartea sa *„Lumi invizibile"* [165], dl. **Florin Gheorghiță**, un autor onest, celebru și respectat, ne oferă o serie de informații șocante și de maximă importanță pentru a înțelege Istoria Omenirii.

Din acestea, ne convingem încă o dată că **civilizația primordială a strămunilor din Carpați a fost adeseori însușită și transformată în opusul ei.**

Pentru a înțelege mai bine cele ce urmează, trebuie precizat clar cine au fost strămoșii românilor de azi. **Ramanii au fost primii, au fost înșiși zeii ! Din ei** au fost **creați, în Laboratorul Central din Ardeal,** - mai întâi prin clonare din zei, apoi prin încrucișări succesive și selective -, **uriașii, giganții, adică pelasgii de început, semizeii, eroii Antichității.**

Ascultând de binecunoscutul ordin divin, **s-au înmulțit și au ocupat Pământul.** De la Atlantic până în India și China, din nordul Europei până în Insula Paștelui, cele două Americi ori nordul Africii sau Orientul Mijlociu. **Ramificațiile lor au primit apoi nume diferite,** care proveneau de la primul conducător, zeul dominant, cetatea ori zona de locuire, fie constituiau doar simple epitete (traci, daci etc).

Scanned with CamScanner

Maestrul Djwhl Khul (numit şi ***Tibetanul***), un erudit iniţiat al ştiinţei spirituale, a scris 26 de volume în domeniu, în Europa colaborând cu iniţiata engleză Alice A. Bailey.

În volumul *„Rayons et Initiations"* (Raze şi Iniţieri) - Ed. Lucis Trust, Geneva, 1988 -, acesta **oferea o parte din marile cunoaşteri**, transmise din generaţie în generaţie:

*„**În zorii istoriei** nu a fost Ierarhia. **Era numai Shamballa, omenirea primitivă.***

*Elanul vieţii şi invocările oamenilor au făcut ca, din anumite centre spirituale **(Sirius)**, anumite entităţi evoluate şi de înaltă cunoaştere să vină - în număr crescând - şi să stea **printre oameni, pentru a-i face să progreseze.**"*

Maestrul Djwhl Khul ne dezvăluie şi o „axiomă" a ştiinţei spirituale: **există trei *„centri ai planetei"*, Shamballa, Ierarhia şi Omenirea.**

Marele Consiliu al Shamballei nu se află sub pământ, ci undeva în spaţiu, **departe de Terra**, fiind format din Entităţi aflate în **gradul 9 de iniţiere.**

Ierarhia reprezintă, la rândul ei, un *„centru radiant şi magnetic"* şi este alcătuită din entităţi cu **gradele 5 şi 6 de iniţiere.**

Diferenţa dintre cele două nivele de evoluţie este atât de mare, încât, cei din Shamballa intră doar o singură dată pe an în contact cu Ierarhia, pentru a nu le afecta energetic!

Maestrul tibetan prevede că *„Ierarhia va coborî fizic pe Pământ, urmând a produce o fuziune spirituală a întregii omeniri."*

După această introducere necesară, ajungem şi la subiectul care ne interesează:

***„La origine, vechile Mistere au fost date Omenirii de către Ierarhie,** care, la rândul ei, le-a primit **de la Marea Lojă Albă din Sirius.** Acestea conţin:*

- ***cheia procesului evolutiv, înscrisă în cuvinte şi numere;***
- ***secretul originii omului şi al destinului său;***
- ***învăţătura necesară Omenirii pentru a progresa** de la întuneric la Lumină, de la ireal la Real, de la moarte la Nemurire."*

Bine, bine, dar **Vechiul Testament ne învaţă că Dumnezeu i-ar fi refuzat Omului accesul şi la Cunoaştere şi la Nemurire!?** Este acesta Dumnezeul întregii Omeniri sau numai „Dumnezeul lui Israel", după cum se tot repetă în toată „Cartea Sfântă"?...

Urmează ceva foarte neplăcut pentru...Unii:

„Masoneria,** aşa cum a fost ea instalată la origine, în noaptea timpurilor şi **cu mult înainte de influenţa ebraică asupra sa, a fost organizată în baza indicaţiilor directe primite din Sirius şi copiată

Scanned with CamScanner

pe cât posibil după anumite instituții existente acolo (...) cele mai puțin dezvoltate dintre Viețile de pe Sirius corespund cu inițiați de grad foarte înalt de la noi.

...De-a lungul veacurilor, ***tradiția masonică s-a îndepărtat tot mai mult de frumusețea și intențiile sale originare.***

Acum a venit însă timpul, conform legii ciclice și în vederea pregătirii noii ere, ca fracmasonii care au înțelegere spirituală să trebuiască să opereze anumite modificări. ***Actuala coloratură ebraică și creștină este total depășită.***

(...) ***victoria definitivă asupra răului fizic cosmic*** *trebuie întreprinsă de Entități mult mai avansate, chiar mai avansate decât Membrii Consiliului Shamballei; anumite Entități* ***solare*** *și anumite mari Vieți de pe Sirius se vor ocupa de această problemă."* [165]

Zeii sângeroși și Oculta

Mulți inițiați de azi cred că **Francmasoneria provine din Egiptul antic, din *„Frăția Șarpelui"*.** Egiptenii își realizaseră calendarul în funcție de steaua Sirius și credeau în zeul suprem al Soarelui iar șarpele cobra era unul din însemnele regale pentru faraon, „fiul Soarelui"...

În vremuri străvechi, zeii trăiau alături de oameni, îi îndrumau sau îi pedepseau când era cazul. După care, dintr-o dată, unii zei au devenit răi, răzbunători și deranjați de Omenire, de la care cereau jertfe umane înfiorătoare. Grecii îl aveau pe **Zeus**, ebraicii pe **Iahve**. Aztecii și celții jertfeau prizonierii de război în număr incredibil și în condiții de neînțeles pentru mentalitatea actuală, deși deloc imaculată. Avraam era gata să-și jertfească fiul mult așteptat și preferat numai pentru a-și arăta credința față de Iahve. Dacă spartanii, romanii și incașii aveau legi clare împotriva progeniturilor degenerate, pentru păstrarea purității genetice, **fenicienii** (inclusiv cartaginezii) erau **binecunoscuți prin hecatombele de copii sacrificați,** cel mai adesea aparținând nobililor, pentru ca *„zeii să fie mai mulțumiți"*!...Vechiul Testament oferă și el exemplu de părinți ce își sacrifică urmașii favoriți pentru îmbunarea lui Iahve.

De la apariția acestor zei sângeroși, cursul evoluției Omenirii s-a schimbat. Războaiele nu au mai fost o raritate iar **zeii înșiși au dus lupte crâncene, amenințând chiar existența vieții pe Terra!**

S-au „înrăit" zeii din senin, ori **pe Pământ a apărut o nouă tabără de zei cu pretenții de stăpâni?** Nu cumva a fost necesară, atunci, **intervenția unor Arbitri,** atât de puternici și de respectați, încât înfruntarea lor ar fi fost un pericol fatal?!

În cazul unui ordin clar de neintervenție viitoare în evoluția Omenirii, „zeii" noi, cu pretenții de a stăpâni Terra, mai aveau vreo speranță de a-și realiza „Planul"?

Scanned with CamScanner

Probabil, una singură: de a pregăti **dominația asupra Pământului printr-o Putere umană subordonată,** care să domine Terra sub pretextul organizării după modelul cosmic, cu un Guvern Mondial.

Aceasta este celebra **Ocultă** şi ea a intrat **de mult în conflict cu extratereştrii bine intenționați...**

„Olimpiada Popoarelor Alese" – pentru dezbinarea Omenirii

Am văzut că **secretul cel mai apărat este originea Omului.** Pentru a nu fi cunoscut au fost **distruse** sau **ascunse** dovezi importante ale Trecutului, s-au creat **diversiuni** peste diversiuni, devenite istorie oficială iar cei prea curioşi au fost **eliminați** (la propriu sau la figurat) fără nici-un fel de ezitare.

Cunoaşterea originii este o trăsătură bine definită a ființei umane. Fiecare doreşte să aibă părinți, o țară sau un Dumnezeu Creator.

Omenirea mai are, însă, şi o altă trăsătură definitorie, extrem de periculoasă pentru membrii Conjurației: **cultul strămoşilor!**

Dacă Umanitatea şi-ar cunoaşte Părinții, n-ar mai exista un **„popor ales"** sau ar fi altul...

Dacă ne-am cunoaşte adevărata istorie, n-ar mai exista o **Carte Sfântă** sau poate ar fi alta...

Dacă Mapamondul ar afla că Uriaşii din Vechiul Testament sunt chiar zeii şi primii urmaşi ai lor, iar lângă capitala României, Bucureşti (de la bucurie, nu de la ciobanul Bucur!) au fost descoperite 80 de schelete de uriaşi de peste...5 m (generație târzie, traco-filisteanul Goliat avea numai...4 m), nu ar ajunge la concluzia, extrem de periculoasă şi nedorită, că **în România se afla Țara Zeilor şi Scaunul lui Dumnezeu?** Şi atunci, cum să nu dispară Vasile Pârvan la numai un an de la începerea săpăturilor?!...

Istoria „cunoscută" a Terrei este una, în fapt, cu multe necunoscute şi la fel de multe variabile.

Este atât de...alambicată, nesigură şi interpretabilă, încât **s-a umplut Pământul de „popoare alese"!** Sper să nu fiți surprinşi să aflați că, pe lângă evrei, chinezi, azteci, greci şi egipteni antici etc., chiar şi țiganii s-au declarat „popor ales"...

S-a lucrat bine, din timp şi permanent: **în loc să fie unită, paşnică şi să progreseze pe măsura posibilităților, Omenirea a fost şi este sfâşiată de rivalități absurde!**

Savanții află... ce ştiau dacii şi arienii

În **1969,** când, s-ar zice, Neil Armstrong ajungea pe Lună, numeroşi liber-cugetători, „neorientați", nu se arătau deloc încântați de cel „pas

Scanned with CamScanner

uriaş pentru Omenire". Spre nemulţumirea Atotputernicilor, ei şi-ar fi dorit mai mult ca **Omul să-şi cunoască mai întâi Originea şi Istoria...**

Au trecut, de atunci, 35 ani. Umanitatea a făcut paşi enormi în evoluţia sa ştiinţifică.

Profesorul de fizică teoretică de la New Yorker College, Michio Kaku, scria în lucrarea sa „Viziuni", la finele secolului XX:

„Ne aflăm în pragul unei uriaşe revoluţii ştiinţifice şi tehnologice, în cursul căreia ***cunoştinţele se dublează la fiecare zece ani****. Astfel, numai în ultimii 10 ani s-au adunat mai multe cunoştinţe în domeniul ştiinţei decât de-a lungul întregii istorii a Umanităţii."* [152]

Johannes von Buttlar constată şi el că **potenţialul computerelor se dublează la fiecare 18 luni, cel al Internet-ului anual iar numărul de secvenţe ADN decodificate, la fiecare 24 de luni.**[152]

Savanţii au ajuns la concluzia aproape generală că **Universul** (nostru, existând mai multe universuri !) **a fost în momentul formării**, în urmă cu 15-20 de miliarde, **mai mic decât nucleul unui atom. Dar dacii ştiau că Universul există de 19 miliarde ani iar această vârstă este acum un numitor comun pentru astronomi !**

În ultimul deceniu al secolului XX, aceiaşi astronomi au creat şi un „film" al naşterii Universului: *„La început exista marele Nimic, nici spaţiu, nici timp, nici materie, nici energie."* [152]

După mai bine de 3.500 ani, Omenirea afla din nou ce ştiau arienii vedici plecaţi din zona Carpaţilor! ***Cartea a X-a din Rigveda*** ne lasă fără grai !

„Atunci nici Nefiinţă n-a fost şi nici Fiinţă
Căci ***nu era nici spaţiu, nici cer şi nici stihie.***
Avea stăpân şi margini pe-atunci Universul?
Avea adânci prăpastii? Dar mare. Nu se ştie.

N-a fost nici Nemurire, căci Moartea nu-ncepuse.
Nu se născuse noaptea, căci nu fusese zi.
Nici vânt n-a fost să bată în acele începuturi;
*Însă ceva în lume – **Unicul** - se ivi.*

Era-nvelit în noapte adâncă Universul:
Ocean de întuneric pierdut în noaptea lui.
*Dar ca-ntr-o carapace, **ascuns în învelişuri,***
*Ceva-născu prin forţă **din chinul focului."***

Omului i s-a furat Cunoaşterea şi o recapătă încet-încet. Un singur lucru îi este inaccesibil: propria Memorie...

Scanned with CamScanner

Când a avut loc Creația Lumii?

Cei din vechime aveau păreri împărțite și de neconceput pentru civilizația noastră. Datările acestora sunt diferite și adeseori se referă la lumea „lor", de „popoare alese": **3761 î.e.n.** - evreii, **3509 î.e.n.** bizantinii, **3111 î.e.n.** - mayașii, **968 î.e.n.** - etruscii, **776 î.e.n.** - grecii (prima olimpiadă), **753 î.e.n.** - Roma, **622 e.n.** - islamicii (!)

Deloc întâmplător, însă, **românii au cea mai veche datare pentru Facerea Lumii** și o găsim consemnată pe actele de cancelarie și în pisaniile așezămintelor religioase: **5508 î.Hr.!**

Ele nu reprezintă nici pe departe realitatea, în ciuda celor 72 de americani laureați ai Premiului Nobel. **Fiecare a vrut să marcheze un moment important din istoria sa.**

Prof. Tudor Diaconu crede că **5508 î.e.n** marchează apariția limbii adamice. Foarte probabil, de atunci datând tăblițele de la **Tărtăria**. Cred, totuși, fiind o „bornă" păstrată cu mare sfințenie de conducătorii acestor pământuri, că reprezintă mai degrabă anul unui eveniment mai pragmatic. De exemplu, **întronarea primului conducător al Imperiului Pelasgic...**

O serie de informații ne conduc la **o civilizație umană mult mai veche.**

Piatra-calendar maya de la Tical începe, de fapt, numărătoarea cu anul **12.042 î.e.n.**

Calendarul din Codex Vaticanus împarte istoria Omenirii în **5 ere**, prima sfârșindu-se cu potopul, în **13.102 î.e.n.**

După calendarul cu 4 cicluri („sori") al tribului american aymara, migrația uriașilor în regiune ar fi avut loc în **11.600 î.e.n.**[4]

Aceste datări ale Potopului sunt oarecum confirmate de **o probă arheologică senzațională de pe teritoriul României**, ținută însă sub tăcere. Este vorba de **un calendar luni-solar** consemnat pe un vas expus de Muzeul Regiunii Porțile de Fier (poate a și dispărut !), care datează **din mileniul II î.e.n.**

Conform mențiunilor prof. Augustin Deac, inscripțiile de pe vas amintesc de **o catastrofă** (Potopul?) care ar fi durat... **152 ani:**

„Pe vasul amintit mai este precizată o perioadă mai mare de 24.000 ani, în care se consemnează existența unei catastrofe, care a fost identificată cu legenda potopului (...)

*(...) populația din epoca bronzului de pe teritoriul României, cunoștea cicluri astronomice (întâlnite **mai târziu** și la vechii indieni) de câte 2.850 ani. Aflăm, astfel, că, în momentul executării vasului, **ei se aflau la 10.099 ani de potop, adică în anul 1458 î.e.n.**"*[100]

Scanned with CamScanner

Anul 0" al evreilor, 3761 î.e.n., nu avea cum să fie cunoscut de aceştia, ei nexistând în acel moment, şi este tot o preluare din tradiţiile sumeriene, după cum demonstrează Zecharia Sitchin.

Nici măcar nu este anul Genezei pentru aceştia, fapt demonstrat de un alt cercetător de origine iudaică, prof. Alfred Jeremias.

În cartea sa *„Vechiul Testament în lumina textelor din Orientul Antic"*, acesta demonstra că **anul 4.000 î.e.n. marchează naşterea atât de bruscă a civilizaţiei sumeriene** (în fapt, o migrare din Carpaţi, prin Caucaz) şi trecerea din casa zodiacală a Gemenilor în cea a Taurului.

Mai mult, el constata că **zodiacul sumerian fusese realizat în Epoca Gemenilor, deci...înainte de „naşterea" civilizaţiei sumeriene!** Iar Z. Sitchin adaugă: *„O tăbliţă sumeriană aflată în Muzeul oraşului Berlin (VAT. 7847) începe lista zodiacală cu zodia Leului - ceea ce ne duce înapoi în jurul anului **11.000 î.e.n.**, când omul abia începuse să are pământul."*[151]

În ce priveşte celelalte „geneze", ele reprezintă data instalării etruscilor la Roma (998 î.e.n.), crearea Romei (753 î.e.n.), naşterea lui Mahomed şi a islamismului sau poate, chiar dacă diferite, data intrării planetei Venus în sistemul nostru solar (în cazurile cele mai vechi)...

Planete transformate şi Universuri nou-create

Ipoteza transformării Terrei şi creării vieţii pe Pământ de către o supercivilizaţie cosmică, prezentată pe larg în *„SECRETELE TERREI"* - vol. IV şi sintetizată ceva mai înainte, poate părea o utopie, dacă nu o...blasfemie.

Japonezii îmi oferă, însă,...o mână de ajutor şi vor să demonstreze că orice poate fi realizabil.

Între 2017 şi 2024, asiaticii vor să realizeze o **staţie pe Lună, dotată cu echipaj**, pentru care, în 1998, se alocaseră cca. 25 miliarde dolari.

Scopul final este însă infinit mai şocant: *„de a realiza procedee şi tehnici **pentru a transforma planete**, ce până acum erau potrivnice vieţii, astfel **încât să fie locuibile de către oameni"**.*[152]

Studii relativ recente au stabilit şi unul din „amănunte": **pe cale normală, biologică, atmosfera de pe Marte poate deveni asemenea celei a Terrei după „numai" 100.000 ani...**

Omul însă abia a prins gustul să se joace „de-a Dumnezeu" iar dorinţele sale sunt aproape nelimitate, deşi **„zeii" au avut grijă să ne „blocheze" 85 - 90% din potenţialul creierului !**

O nouă informaţie este de-a dreptul imposibil de clasificat.

Alan Guth, autorul teoriei inflaţioniste a Universului, a studiat (în echipă) **posibilitatea de a crea experimental, în laborator, un... Univers nou**. Concluzia a fost că **acest nou Univers**, creat de om, **şi-ar**

Scanned with CamScanner

putea făuri un spațiu propriu, fără să consume din spațiul nostru cosmic[164] **!!**

În 1995, Robert Charroux era convins că Omenirea actuală a ajuns la același nivel sau i-a depășit pe învățații antic !

Avea dreptate ori se repetă scenariul vechi de milenii, **invenții aflate în avans cu decenii (sau chiar secole!?) așteptând „momentul potrivit"**, după cum aflăm de la unii semeni ce au încălcat „legea tăcerii"? „Explozia" telecomunicațiilor și informațiilor nu a așteptat oare anul 1990, când „lagărul socialist" s-a prăbușit cu jocuri de artificii?!...

În spatele acestei evoluții gradate și programate s-ar afla, spunea Robert Charroux, **„o Societate a Misterului, o Conspirație a inițiaților"**, care ar avea, în primul rând, misiunea **să ascundă trecutul Omenirii**. Probabil, de unde își au întreaga Cunoaștere secretă.

„Această conjurație ar exista de cel puțin ***6.000 ani****, oferindu-le oamenilor cunoașterea științifică pe care o pot asimila fără pericol, dar ascunzând-o pe cea a cărei divulgare ar fi primejdioasă."* [29]

Luna – mai veche decât... Universul ?!

Savanții noștri consideră că au stabilit exact vârstele Universului (**15 - 20** miliarde ani), Galaxiei (**10**) și sistemului solar (**4,5 - 5**) dar o fac mereu cu marjă iar **cuvântul *„probabely"* (circa) este cel mai uzitat în istorie și astronomie...**

Terra ar avea și ea 4,5 miliarde ani vechime, uimindu-ne cu neașteptata rapiditate în formare, **concomitent cu Soarele** s-ar crede!?

Despre Lună, satelitul nostru „natural", există teorii „savante" ce afirmă că aceasta **s-ar fi „smuls" din Terra, din Oceanul Pacific, adică!**

Cei de la NASA nu sunt, însă, de acord. Teoria respectivă se baza pe o rocă adusă de Neil Armstrong în **1969** și care a fost „evaluată" la **4,6 miliarde ani.**

Ulterior, rocile lunare din „colecția NASA" aveau să crească permanent în vechime: **5,3** - în 1974 sau **7 miliarde ani** ceva mai târziu. Pentru ca, apoi, savanții americani să se joace cu inteligența noastră și să declare că mai dețin două mostre selenare, cu o vechime de...**20 miliarde ani.** Adică, **mai vechi decât Universul însuși !!**

Că **unii se joacă de-a știința** ne dovedește și o informație din istorie, la îndemâna oricui: **Ovidiu**, poetul rămas exilat la Tomis și instruit cum se cuvine de geți și greci, **scria că, în epoca arcadiană, Luna nu era pe cer!** Deci, ea ar fi pătruns în sistemul nostru solar abia **după 1500 î.e.n.** iar Zecharia Sitchin probabil se înșală când o „găsește" pe tăblițele sumeriene...

Pe ce bază au stabilit, atunci, savanții noștri pământeni vârsta sistemului solar și a Soarelui, când nu dețin nici-un eșantion din celelalte

Scanned with CamScanner

planete iar **cele de pe Lună au o marjă de ...15 miliarde ani?** Au fost meteoriți? Specialiștii americani nu pot face, atunci, diferența dintre o rocă selenară și un meteorit?!

Metoda carbon 14 și... vechimi la alegere

Datarea cronologică a artefactelor, dovezilor de existență ale strămoșilor, este **esențială pentru stabilirea unei istorii reale a Omenirii.** Textele, indiferent de proveniență, nu sunt suficiente, **cei din vechime având „borne temporale" extrem de variate:** un eveniment cosmic, înscăunarea vreunui rege sau împărat important, un eveniment public (prima olimpiadă la greci), ori un dezastru natural.

Cronologia antică sau preistorică din textele rămase, inscripționate în piatră, scrise pe papirus sau pergament, este un adevărat țintar, un rebus imposibil de descifrat dacă nu ar exista „jaloane" stabilite științific. De exemplu, degeaba citim în Tacitus *„anul 10 de la înființarea Romei"*, dacă nu știm când a avut loc aceasta!...

Care sunt, deci, metodele științifice de stabilire a vechimii probelor arheologice? Sunt ele precise și fără nici un dubiu?

Cea mai cunoscută este ***„metoda C-14"*** **(carbon 14).** Ea se aplică, însă, **exclusiv resturilor de materii organice,** vechimea obiectului stabilindu-se în funcție de durata de descompunere a carbonului-14, cunoscându-se un „șah" al timpilor de descompunere.

În 1995, metoda era însă total nesigură și necesita anumite **cantități minime** de probe pentru experiență. De exemplu, **2,2 kg** pentru dinți, fildeș, os.

În plus, **nu se iau în calcul condițiile climatice, de mediu.** Întotdeauna, o datare cu Carbon 14 va oferi o vechime mai mare pentru Grecia decât România, chiar dacă probele arheologice ar fi contemporane! Dincolo de numeroasele „reconstituiri" (ținute în secret) ale grecilor, **clima mai caldă,** mediteraneană, fără variații prea mari de temperatură, din „țara democrației", **oferă condiții incomparabil mai favorabile,** chiar și în cazul unei inscripții în piatră, **să reziste eroziunii timpului** față de România, în care diferențele climatice pot ajunge de la -30°C la +40°C la umbră...

Robert Charroux se dovedea extrem de vehement contestatar al acurateței acestei metode, prezentată ca infaibilă, și cu care **istoria poate fi „scrisă" după bunul plac** și interesul Atotputernicilor, sub masca „științei exacte" :

„(...) este imposibil să se susțină că carbonul 14 ar putea să dea cea mai mică indicație cronologică în preistorie.

***Marja de eroare ciclică a carbonului 14** este de 50% până la -5.568 ani, ea atinge 80% de la -5.000 până la -10.000 ani. După*

Scanned with CamScanner

aceea, carbonul 14 poate să indice ***-15.000 sau -50.000, la alegere*** *sau după dispoziția fiecăruia.*

(...) În America, procedeul de datare cu carbon 14 este deseori denunțat ca ***un bluf*** *sau ca* ***o excrocherie.***" [29]

Deşi cantitatea minimă necesară ar fi, pentru oase, de 2,2 kg. R.Charroux semnalează cazuri în care, probabil din anumite interese, au fost **datate descoperiri** - mai ales porțiuni de craniu - **după prelevări de câteva grame!...**

Urmează o întrebare logică: pentru celelalte situații şi dovezi arheologice există metode de datare? Da. Acestea ar fi **dendrocronologia** (datarea arborilor după numărul de inele al trunchiului) sau analizele pe bază de **termoluminiscență, uraniu-toriu** sau **potasiu-argon**. Ele pot fi **complementare** metodei Carbon-14, oferă estimări dar sunt **total ineficiente în cazul pietrei şi metalelor.**

O metodă ceva mai sigură, mai ales pentru vechimi foarte mari, ar fi cea **geologică,** de stabilire a vechimei unui obiect după vechimea stratului în care este găsit.

Însă, şi această metodă, ştiințifică dar nu exactă, poate conduce la rezultate şocante dacă nu aberante: în **1959,** într-o mină din **Italia,** a fost **descoperit un schelet omenesc într-un strat geologic cu o vechime de câteva milioane de ani**[166] !

„Mica eroare" de 910 milioane ani...

Orice persoană de bună credință (se) poate întreba, pe bună dreptate: *„Atunci, istoria oficială şi ce scrie în manuale nu sunt relative?"*

Au dreptate, atunci, toți cei care afirmă că **paleoliticul şi neoliticul sunt pure invenții** sau erori fundamentale care se bazează pe interpretări abuzive? Sau acelaşi R. Charroux, pentru care **preistoria oficială este...*„falsă şi dementială, inversul realității faptelor"?*** Tot el afirma: ***„Evreii i-au satanizat pe zeii anscentrali, ca să-şi impună divinitatea unică"*** [109] ...

Cât de „exacte" sunt datările în domeniul istoric, din lipsa mijloacelor ştiințifice dar şi cu intenție, ne arată **un caz elocvent din Mexic.**

„Analizând" **piramida de la Cuicuilco,** după ce au folosit toate „armele din dotare", istoricii au meditat profund şi au decretat: datează din **450 î.e.n.** Un singur „amănunt" uitaseră: piramida respectivă fusese acoperită de lava vulcanului Xitle iar geologii, analizând lava, au fixat momentul erupției în...**6.000 î.e.n.**[109] !!

În aceste condiții, firește, se poate pretinde orice iar cu un sprijin cosistent, chiar propaga drept adevăr absolut...

Câteva exemple pot fi mai mult decât lămuritoare în privința **haosului** într-adevăr „dementiał" ce domneşte în domeniul numit Istoria Omenirii.

Scanned with CamScanner

Astfel, geologii afirmă că au reuşit să determine cu precizie vârsta fiecărui strat, deci a fiecărei ere, că ştiinţa lor este exactă şi, în concluzie, ***„toate erele cunoscute la un loc nu acoperă mai mult de 570 milioane ani."*** [142] Aceasta, dintr-o vârstă a Terrei estimată la **4,65 miliarde ani.**

Mai departe. După cercetări asidue, în cadrul proiectului *„Mohole"*, savanţii americani au ajuns la o concluzie stupefiantă: ***„Asupra evaluării vârstei oceanelor s-a comis o uşoară eroare: 1 miliard ani în loc de 90 milioane ani".*** [29] Deci, Terra ar fi, la rândul ei, **mult mai tânără** decât se crezuse!

Jim Marrs, altfel extrem de informat, este foarte convins când scrie: *„Potrivit înregistrărilor făcute de vechii sumerieni şi egipteni,* ***omenirea civilizată a existat pe Terra mai bine de 500.000 ani*** *(dar) s-ar putea ca, în realitate,* ***omul să fi regresat*** *în privinţa cunoştinţelor şi capacităţilor sale, până să fi început un progres lent cam cu 13.000 ani în urmă."* [150]

Savanţi sau... analfabeţi ?

Alţi cercetători vor să ne dovedească.. o precizie diabolică.

Antropologul Adrian Boshier şi geologul Peter Beaumont, ambii australieni, au dezgropat în **Swaziland** (Africa de Sud) o fostă **mină de hematită.** Ei bine, *„testele de datare au demonstrat că fusese exploatată în urmă cu* ***43.224 ani"*** [151], ne anunţă Robert Charroux şi nu mai comentează în nici un fel o asemenea **aberaţie!...**

Exceptând „teoria celţilor primordiali", pe care a propagat-o zeci de ani, cu falsuri inacceptabile, autorul francez a fost un om onest. A umblat şi a scris mult dar, poate din criză de timp, ne-a transmis, de-a valma, informaţiile cele mai contradictorii, fără precizări absolut necesare.

Astfel, în *„Enigma din Anzi"*, prezintă o demonstraţie din care rezultă că **primul om** are o vechime de cel puţin **30 milioane ani.** Ea aparţine prof. A. Delmas de la Academia de Medicină din Paris şi **se baza, practic, pe teoria lui Darwin,** în care R. Charroux a „tras din toate poziţiile", vorba cuiva...„Baza fundamentului" demonstraţiei era *„poziţia noastră verticală, care nu a putut deveni naturală decât după zeci de milioane de ani."* [151]

Firesţe, teoria ar fi valabilă dacă omul ar proveni din maimuţă, cu care îl compară...

Incredibil este însă altceva: cu doar 30-40 ani înainte, acelaşi autor demonstrase că, de fapt, **maimuţele ar fi...oameni degeneraţi !** Ele ar fi în regresie vădită de peste 4.000 ani iar **în timpurile vechi erau mai inteligente decât acum.** Primim şi câteva dovezi. Astfel, la

Scanned with CamScanner

egiptenii antici, ele erau folosite ca matelot, funcționar și servitor devotat iar babuinii erau folosiți ca mus pe corăbiile reginei Hatshepsut (când a părăsit portul Punt)! Pliniu și Pitagora aminteau despre o maimuță superioară, *cebus* respectiv *kepos*, în timp ce, în perioada Imperiului al II-lea teban, **maimuța fusese adusă din Etiopia și înțelegea imediat ce se vorbea, fiind chiar mai maleabilă ca un școlar egiptean** [151]!...

În aceeași lucrare instructivă ne este semnalată și o reală ciudățenie Astfel, la 30 km de Baku a fost descoperită o **stâncă cioplită în formă de dinozaur**, pe care savanții au datat-o ca fiind din **8.000 î.e.n.** (oare, **Sfinxul din Bucegi de ce nu este datat?!**), deci ulterioară cu...50 milioane ani (noi știam 65!) de la dispariția acestor animale preistorice...De asemenea, pe stânci din Valea Amazonului există **desene rupestre cu dinozauri.**

Ce ne oferă, însă, mai departe același autor celebru Robert Charroux nu are egal...

De astă dată, „vedetă" este **profesorul elvețian Louis Jacot.** Care mai întâi **stabilește potopul universal la 3500 î.e.n.** Până aici este chiar foarte bine pentru începutul anilor '60, cercetări recente dovedind că **Potopul nu a fost universal, a avut loc la Marea Neagră și, de fapt,... au fost două: cu 5.000 și 7.000 ani în urmă...**

Ce urmează este mai mult decât șocant;

*„După studierea cu diferite metode de datare (cu excepția metodei argonului), radioactivitatea rocilor, eroziune, sedimentare, studiul varvelor, formarea cărbunelui, metode astronomice, fizice etc, Louis Jacot a ajuns la concluzia unei erori enorme de apreciere din partea științei clasice. **Globul nostru ar avea o existență între 100.000 și 150.000 ani!**"* [150]

Exclamația îi aparține lui R. Charroux și e lucru deosebit pentru un autor care a văzut (și scris) multe la viața lui...

Poate avea dreptate Louis Jacot? Atunci, Istoria, Geologia și Astronomia pământenilor ar trebui reinventate! Probabil n-au fost inventate suficient...

Observăm, însă, că **s-a umplut Pământul de savanți și toți pretind că au dreptate.**

Dreptate avea doar Paul Lazăr Tonciulescu: *„numai un savant are dreptate, ceilalți sunt analfabeți".**

Perfect adevărat, dacă n-ar exista și **savanți specializați în falsificarea adevărului !**

Ne vom afla, totuși, Istoria așa cum a fost ea în realitate?

Lucrarea de față are exact acest scop și își dorește să scoată la iveală măcar un dram din Marele Adevăr...

---

* N. aut.: *„RAMANIA - Paradisul regăsit"*, pag. 48 - Editura *OBIECTIV*, 2002

Scanned with CamScanner

MAREA CENZURĂ

Motto: *„Cunoaşterea istoriei este importantă pentru societatea civilă. Fără aceasta, individul este mai vulnerabil la manipularea politică sau de orice fel."*
Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei
(Recomandarea nr. 1283/22.01.96)

Dincolo de Dunăre erau... S.U.A. !

Un aspect oarecum complementar realizării de texte programatice îl constituie **periodica distrugere a documentelor importante şi a bibliotecilor care le adăpostesc.**

Jaques Bergier, în *„Cărţile blestemate"*, constata cu surprindere şi amărăciune:

„Distrugerea aceasta sistematică există într-o aşa măsură, încât te poţi întreba dacă nu există ***o cospiraţie permanentă ce tinde să împiedice cunoaşterea umană de a se dezvolta prea rapid."*** [95]

Puse adesea sub semnul barbariei umane, **incendierile centrelor de cultură au constituit, asemenea războaielor, unelte prea des utilizate în mâna Fiilor Întunericului.**

Lor le-a căzut victimă rodul muncii celor ce şi-au pus în gând să lase urmaşilor o zestre spirituală, mult mai de preţ decât cea materială. Dar, mai ales, **se dorea a fi ştearsă orice urmă a Istoriei Vechi !**

Această realitate o observa foarte bine Robert Charroux, deşi un autor al contradicţiilor, care acum scrie că celţii erau..."oamenii primordiali", pentru ca, după numai câteva pagini, să înceapă un capitol cu titlul... *„Lumea s-a născut în S.U.A."* (confundând Dunărea - Oceanos Potamos cu Oceanul Atlantic!):

„Adevărul e că ***întreaga noastră civilizaţie a fost construită pe o imensă impostură*** *cu baze arbitrare, postulate neraţionale şi scrieri, zise sacre, interpolate, trunchiate, falsificate.*

A denunţa înşelătoria, a reconsidera problema ar constitui o operă titanică, o revoluţie la scară planetară, pe care conducătorii jocului nu şi-o pot permite." [150]

Că uneori nu e vorba doar de înşelătorie, ci numai de necunoaşterea chiar şi a dovezilor puţine rămase, în aceste condiţii rezultând **interpretări absolut aberante,** ne dovedeşte acelaşi autor, când afirma:

Scanned with CamScanner

„Totuşi, intactă în mod miraculos, s-a păstrat amintirea unor străbuni moşi superiori, a căror ţară se situa ***în America, dincolo de fluviul Ocean.***" [150]

Dacă ţărăniştii, liberalii şi comuniştii, perindaţi pe la conducerea României din 1913 încoace, ar fi fost atât de patrioţi cum se lăudau ar fi „făcut totul" pentru traducerea şi difuzarea în Occident a operei genialului Nicolae Densuşianu, ***„Dacia Preistorică"***, atunci ar fi aflat şi Robert Charroux că **acel *„fluviu Ocean" era Dunărea***, în toate scrierile grecilor antici ! Ar mai fi scris, atunci, despre „celţii primordiali"? ...

Revenind, vom constata că, de-a lungul veacurilor, au fost distruse o serie de biblioteci importante: **Biblioteca Sanctuarului lui Ptah din Memphis, Biblioteca din Pergam, Biblioteca lui Pisistrate** din Atena, **Biblioteca Templului din Ierusalim, Biblioteca din Persepolis, Biblioteca din Cartagina** şi, cea mai celebră dintre toate, **Biblioteca din Alexandria.**

Acestea sunt cele mai cunoscute, pe lângă altele, mai puţin mediatizate.

Biblioteca din Alexandria – un „obiectiv" permanent

Cercetătorul australian Andrew Tomas spunea cu tristeţe:

„Istoria ştiinţei ne-ar fi apărut azi total diferită, dacă colecţiile de cărţi de la Alexandria ar fi ajuns intacte până la noi." [156]

Să începem, deci, cu **Biblioteca din Alexandria,** fiind cea mai importantă. Alexandria, oraş construit complet din piatră, a fost **înfiinţat de Alexandru Macedon,** pentru a-şi marca trecerea prin istorie şi a cinsti pe Zeus-Ammon, pe care îl credea tatăl său.

Biblioteca a fost fondată, în anul 297 î.e.n., de Demetrios din Phalerna, **sub domnia faraonului Ptolomeu Soter** („Înţeleptul"), **fost general al lui Alexandru,** şi avea zece săli mari şi camere separate pentru cercetători.

Acesta a strâns iniţial **700.000 de cărţi,** adăugând treptat noi şi noi volume. Cu timpul, au fost procurate şi cărţi care cuprindeau secrete din **Ştiinţa Sacră,** cum ar fi: manuscrisele lui Beros, opera completă a lui Manethon, opera fenicianului Mochus, manuscrise indiene, opera lui Pitagora, opera lui Solomon, opera lui Hermes Trismegistos etc.

Distrugerea Bibliotecii din Alexandria s-a efectuat **în mai multe etape** şi a început în **51 î.e.n.,** când **Iulius Caesar** a transmis un ordin ciudat: **incendierea flotei în portul oraşului Alexandria** (ca să nu cadă în mâinile duşmanului)!

Din fericire, de la incendierea flotei până când focul de pe corăbii s-a extins până la primele clădiri ale Bibliotecii au trecut mai multe ore. Timp în care, **bibliotecarii,** ajutaţi de sclavi, **au reuşit să salveze documentele cele mai importante şi mai sacre.**

Scanned with CamScanner

G.H. Williamson[158] ne spune că, totuşi, manuscrisele care conţineau cunoştinţele cele mai importante, au fost **adânc îngropate** în „Lăcaşurile secrete ale Leului". Adică, **în camerele secrete ale Sfinxului şi Marii Piramide.**

Biblioteca din Alexandria avea deja reputaţia că ar conţine cărţi secrete, care confereau puteri nelimitate. Această acumulare de texte preţioase nu a putut fi acceptată de Fiii Întunericului, care au trecut la **distrugerea sistematică a cărţilor ce erau considerate un pericol pentru planul de guvernare a Omenirii.**

Iniţial, puterea din umbră l-a determinat, în anul **47 î.e.n.**, pe **Iulius Cezar** să ceară aducerea la Roma a tuturor textelor care aminteau de Superiorii Necunoscuţi, **manuscrisele fiind distruse de un incendiu, în timp ce erau transportate.**

Următoarea ofensivă împotriva Bibliotecii a fost lansată de **împărăteasa Zenobia,** însă nici de această dată distrugerea nu a fost totală, deşi au dispărut cărţi importante.

A urmat ordinul special dat de împăratul **Diocleţian** (284-305), care a dispus **arderea tuturor** operelor de alchimie, ocazie care a relevat **caracterul sistematic al distrugerilor** ce au fost provocate.

Distrugerea marii biblioteci din Alexandria a fost **desăvârşită de arabii conduşi de Amr-ibn-el-As,** în anul **646** [95] sau **de califul Omar** (717-720), cînd manuscrisele înţelepciunii antice au fost **folosite la... încălzirea băilor publice!**

Califul Omar a explicat cu seninătate:

„Dacă toată înţelepciunea lumii se află în Coran, atunci celelalte cărţi trebuie să fie distruse pentru ca să nu se observe aceasta." [166]

Exemplu este elocvent pentru ceea ce poate produce manipularea prin religie şi războaie...

Trebuie, deci, să amintim şi de **Edictul lui Teodosie,** din anul **389**, care marchează „contribuţia" unei alte religii, creştinismul, în distrugerea Bibliotecii din Alexandria.

Egiptul Vechi – secrete periculoase

Printre cele mai importante papirusuri pierdute ale Bibliotecii erau şi **manuscrisele lui Beros.**

Beros a fost preot al lui Bel-Marduk în Babilon, s-a ocupat de cercetări în domeniul **istoriei**, astrologiei şi astronomiei. El a lăsat posterităţii o ***„Istorie a lumii"***, în care descria întâlnirile sale cu Seniorii ***Negri,*** cât şi unele cunoştinţe aflate de la ei (studii de interferenţă a luminii).

Documentele care au fost vizate, însă, în mod deosebit erau cele care descriau civilizaţia ce a precedat Egiptul cunoscut. Totuşi, drept dovadă că Fiii Întunericului au greşit adeseori în aplicarea

Scanned with CamScanner

Marelui Plan. **Nicolae Densușianu** a reușit să demonstreze, folosind întreaga operă scrisă a Antichității, ajunsă până la el, că civilizația mondială a Egiptului a fost creată de pelasgii carpatici...

În acest domeniu, o mare lovitură a fost **pierderea operei complete a lui Manethon**. Din fericire, anumite pasaje din ea ne sunt transmise de grecii antici.

Preot și istoric egiptean, **Manethon cunoscuse toate secretele Egiptului Vechi.** Putea citi hieroglifele („scrierea secretă") și avea contacte cu ultimii preoți egipteni. Se crede că ar fi scris **opt** cărți, din care una era *„Cartea lui Toth"*.

Toth este un personaj mai mult divin decât uman, care, conform informațiilor existente, **a precedat Egiptul antic.**

În momentul nașterii civilizației egiptene cunoscute până acum, **preoții și faraonii erau în posesia *„Papirusului lui Toth"***, constând dintr-un sul sau o serie de foi, **ce ar fi conținut toate secretele diverselor lumi și care ar fi conferit puteri considerabile deținătorilor acestuia.**

Conform celor mai vechi tradiții, **el a inventat scrisul și a servit de secretar la toate reuniunile zeilor**, fiind **identificat cu Hermes**, din mitologia greacă.

„Papirusul lui Toth", a cărui vechime a fost apreciată la 10.000-20.000 ani (!), a fost **recopiat în secret de mai multe ori.**

Conform documentelor existente, el reapare în timpul lui Khanuas, fiul lui Ramses al II-lea, care ar fi deținut chiar exemplarul original și nu una din copii. Se preciza că **el dădea putere asupra pământului, oceanului și corpurilor cerești, că oferea mijloace pentru a comunica cu animalele și de a acționa la distanță și chiar dezvăluia o metodă de a reînvia morții.**

Khanuas susținea că ar fi ars cartea, dar ea a apărut ulterior pe stela Metternich, care datează din 360 î.e.n. și reprezintă mai multe de 300 de zei. Această stelă anunța că Toth însuși a pus să-i fie arsă cartea și că i-a alungat pe **cei șapte stăpâni ai răului.**

Conform unei legende, mumia lui Nefer-Ka-Ptah, cu mâinile strânse pe „Cartea lui Toth", a fost regăsită de Apollonius din Tyana. Cu toate acestea, **după anul 300 e.n. Toth apare identificat cu Hermes Trismegistul, presupus fondator al alchimiei.**

Între începutul secolului I î.e.n. și sfârșitul secolului II e.n., apar cu miile de cărți care sunt reunite în *„Corpus Hermeticum"*. Începând cu secolul V, aceste texte sunt colecționate și fac referiri la **„Papirusul lui Toth"** dar nu dau nici o indicație precisă care ar permite să fie regăsit.

De asemenea, **Inchiziția a ars de vreo 30 ori „Cartea lui Toth" și nenumărate accidente bizare li s-au întâmplat celor care pretindeau că posedă papirusul...**[95]

Scanned with CamScanner

Distrugerea „operelor diavoleşti" ale Cunoaşterii

Biblioteca din Alexandria constituie cea mai mare pierdere a Umanităţii dar cazul său, după cum arătam, nu este singular, ci doar unul **dintr-o serie parcă nesfârşită.**

Uneori, a fost întâmplare, alteori intenţia a fost făţişă.

Astfel, cele 200.000 de volume ale **Bibliotecii Templului din Ierusalim** au ars în timpul cuceririi oraşului de către romani (**70 e.n.**).

Ulterior, „iluminatul" **Pavel (Saul)** a instigat şi a ars toate textele antice greceşti şi romane din vechile biblioteci ale oraşului Efes[166], fiind **obsedat şi de distrugerea Marelui Templu al zeiţei Arthemis.**

Marii Distrugeri nu i-au scăpat nici **Biblioteca Egipteană din Templul lui Ptah, de la Memphis,** dar n-au fost ocolite nici **poeziile lui Homer,** doar câteva supravieţuind în faţa furiei tiranului Pisistratus al Atenei. Homer era considerat de grecii antici drept primul lor istoric şi geograf...

200.000 de volume de opere de o valoare inestimabilă au dispărut şi ele odată cu **Biblioteca din Pergam** (Asia Mică).

Romanii şi-au depus, la rândul lor, toată silinţa, **„cazul Cezar"** confirmând doar **un „stil de lucru"...**

Ceva mai devreme, în **146 î.e.n.,** când au inventat... ***"tabula rasa"***, transformând **Cartagina** în teren agricol, **au făcut „una cu pământul" şi Biblioteca,** care, cu **500.000 de lucrări,** îndrăznea să ţină pasul cu cea din Alexandria...

Romanilor, se pare, nu prea le plăcea cartea! Astfel, nu se explică **ritmicitatea cu care cărţile adunate în Roma, Constantinopol sau în alte oraşe ale Imperiului erau supuse jafului.** Din „sete de cultură", spuneţi? Am văzut ceva mai devreme...

Adeseori, este acuzat şi Alexandru Macedon, pentru incendierea **Bibliotecii din Persepolis.** Ea a avut loc, însă, în timpul asedierii oraşului iar posibila lipsă de intenţie este dovedită de întreaga sa campanie, în care a respectat cultura şi credinţa popoarelor cucerite.

Revenind în Europa, trebuie menţionat că **în Irlanda au fost arse 10.000 de manuscrise runice,** care conservau tradiţia şi istoria celţilor.

Acest „act" face parte dintr-o „operă" mai vastă a celor ce se autointitulau „slujitorii lui Iisus".

Astfel, după „contribuţia" la distrugerea Bibliotecii din Alexandria (Edictul lui Teodosie, din 389), putem constata că, **între perioada jefuirii Constantinopolului şi Inchiziţia Catolică s-au pierdut iremediabil numeroase opere antice.** „Cruciaţii" n-au uitat să lase prăpăd în urma lor şi pe teritoriul României de azi.

---

[166] **N. aut.:** Amănunte în ***„SECRETELE TERREI"*** **- vol. III -** Eugen Delcea, Ed OBIECTIV, 2002.

Scanned with CamScanner

„Opera" de „lămurire" realizată de Biserica Catolică este, însă, mult mai vastă iar cruciații, Inchiziția și misionarii și-au avut rolul lor bine stabilit. La fel ca Torquemada (evreu creștinat, inchizitor-șef), Paul IV etc....

„Activitatea" lui Pavel / Saul la Efes și ce a urmat în America Latină și în alte locuri dovedesc că...**nimic nu a fost întâmplător iar scopul era distrugerea până și a amintirii vechilor civilizații avansate!**

În timpul Conquistei spaniole, **episcopul Diego de Landa** a reușit, într-adevăr, să rămână în istorie: el a distrus, singur, toate urmele scrierii maya de care a aflat !

Ceva mai târziu, un alt misionar catolic (adică...în misiune, de fapt), **Eugène Eyraux,** a distrus, în 1864, câteva mii de tăblițe rongo-rongo pe Insula Paștelui.

Înainte, însă, la 30 ani de la distrugerea regatului incaș, Concilii din Lima a dispus **distrugerea tuturor chipo-urilor,** la ordinul Inchiziției, care le-a catalogat ca fiind *„opere diavolești".*

Arderea pe rug (?), în Plaza des Armas, a ceea ce constituia **scrierea cu noduri incașă** a înlăturat orice posibilitate de a descifra informațiile unui trecut rămas obscur al civilizației amerindiene...

„Războiul cărților" și „sinuciderile culturale"

„Furia distrugerii" nu aparține, însă, doar europenilor, fiind **o caracteristică aproape generală.**

Ar fi oarecum, de înțeles în cazul războaielor, când părțile aflate în conflict nu țînteau doar jaful sau ocuparea teritorială. „Cineva" le învățase că **mult mai importantă era distrugerea zeilor (religiei), culturii, istoriei și civilizației dușmanului.**

Istoria păstrează, însă, și inexplicabile cazuri de **„sinuciderii culturale"!**

Astfel, cel de-al 63-lea Inca **(Pachacuti IV)** a dispus distrugerea arhivelor care conțineau toate cunoștințele lăsate amerindienilor de zeul ce semăna atât de mult cu...Iisus, Viracocha.[166]

În China, **împăratul (Cheng) Shih Huang-di, unificatorul dinastiei Qin,** fiind convins că istoria chineză trebuia să înceapă odată cu el, în **214 î.e.n., a decretat că toate cărțile trebuie arse** (inclusiv cele ale lui Confucius). Au fost distruse astfel zeci de mii de lucrări de filozofie, **știință, istorie** și astronomie. Au fost exceptate de la dezastru numai cărțile despre medicină, agricultură și necromanție. Împăratul nu s-a mulțumit doar cu „efectul" și s-a gândit să se îngrijească și de „producătorii" de știință și cultură: **l-a trimis pe învățați la o distrugere lentă provocată de munca adeseori fatală la Construirea Marelui Zid.**

Scanned with CamScanner

În aceeaşi zonă a globului, ceva mai târziu, mult mai „luminatul" **Dalai Lama „galben"** (al V-lea) nu s-a lăsat nici el până nu a distrus bibliotecile lamaiştilor „roşii"...

O altă religie importantă, **Islamismul**, a rămas, la rându-i, cu unele „lovituri decisive" date civilizaţiei şi istoriei Omenirii iar „obiectivul Alexandria" nu e singular şi deloc întâmplător.

La nici un secol de la „îndeplinirea" acestuia, în **anul 800**, s-a lovit din nou „la vârf": **prima universitate atestată** de mărturii istorice a lumii!

La **Nalanda** (statul Uttar-Pradesh), **în nordul Indiei**, exista, încă **din secolul V e.n.**, una dintre cele mai mari universităţi orientale, ai cărei preoţi budişti şi învăţaţi cunoşteau şi descriau 52 de factori ai conştiinţei şi 121 de clase ale acesteia.

Aici studiau astronomia, logica, literatura, medicina şi chimia peste... **10.000 de studenţi din India, China, Tibet şi Japonia**, care beneficiau de o bibliotecă ce deţinea mai bine de 100.000 de volume scrise în limba sanscrită.

Universitatea şi biblioteca au fost **distruse**, ni se spune, „de mahomedani fanatici" iar învăţaţii au fost **omoraţi**... [95, 166]

Masonii Hitler şi Mussolini şi războiul culturii

Am fost îndoctrinaţi, timp de decenii, cu un „mare secret": fasciştii ar fi fost duşmanii de moarte ai Ocultei iudeo-masonice. Numai că, atât **Hitler, cât şi Mussolini erau masoni!**

Hitler a făcut parte nu numai din ***„Societatea Thule"***, dar şi din **„Loja 99"**, **satanistă**, iar **Mussolini** a fost **condus**, de la bun început, de **consilieri ocultі, magicieni negri**. Dovezile există, toate la timpul lor...

Membrii faimoasei „unităţi de elită" a Germaniei naziste, ***„SS"***, erau, la rândul lor, **membri ai societăţilor secrete.**

În aceste condiţii, **frenezia cu care fasciştii au distrus inclusiv lucrări rare, oculte**, devine mai mult decât surprinzătoare.

Să începem cu Italia lui Mussolini. La ordinul a doi dintre consilierii săi, **o unitate specială fascistă a ars, în 1944, 80.000 de cărţi şi manuscrise aparţinând *„Societăţii Regale de Cunoaştere"* din Neapole.** Operaţiunea a urmărit să împiedice căderea în mâinile Aliaţilor a unor documente magice de o deosebită importanţă.

Dacă un astfel de episod are o anumită justificare, activitatea fasciştilor lui Hitler, coordonată de SS, este de-a dreptul stranie. Ea a avut drept scop principal **distrugerea documentelor masonice** iar aceasta a fost **efectuată de comandouri naziste speciale, conduse de către membri SS, dar asistaţi de francezi, belgieni, ori de alţi cetăţeni ai ţării în care avea loc.**

Aceste comandouri erau remarcabil de bine informate.

Scanned with CamScanner

Interesant este faptul că toți colaboraționiștii care au partic... la aceste acțiuni au beneficiat de imunitate foarte ciudată în ti... epurării care a urmat după eliberarea din 1944. În timp ce alți co... boraționiști au fost loviți cu duritate, specialiștii acțiunii anti-masc... nici măcar n-au fost atinși[95]!

Aceasta dovedește că mai avem multe de aflat despre ultim... război mondial. De exemplu, de ce a fost finanțat Hitler, copio... permanent, inclusiv în timpul războiului, de bancheri evrei și mas... (inclusiv Prescott Bush, tatăl lui Bush-Sr!)...

Mai grav și curios este, însă, că, la ordinul expres al lui H... armatele germane au distrus peste o treime din comorile de ar... și cultură acumulate de Europa timp de 3.000 ani! „Operă" des... vârșită de „brava Armata Roșie"...

Armatele germane nu erau, însă, începătoare în domeniu: între 25 și 30 august 1914, celebra bibliotecă din Louvain (Belgia) a fost complet arsă. Au dispărut astfel 230.000 de volume rare, 750 de manuscrise medievale și 1.000 de incunabule unice în lume.[166]

Incunabule unice în lume, vitale pentru România, au fost distruse și la București, mult mai târziu, când civilul Ion Caramitru ordona bombardarea Bibliotecii Centrale Universitare!

După numai opt ani, drept răsplată, acesta devenea ministrul Culturii...

Comorile Sumerului – cumpărate de John D. Rockefeller

În condițiile arătate anterior ale unui plan vechi de 4.000 ani (de la Sanchoniathon) și unei activități intense și permanente de distrugere sau ascundere a vechilor texte și a altor dovezi privind istoria reală a timpurilor antice, preistorice sau de început, puținele probe din „copilăria Omenirii" au devenit extrem de prețioase.

Multe dintre ele se află acum în marile muzee din Berlin, Paris, Londra sau New York, deși e greu de înțeles ce legătură ar avea cu preistoria și antichitatea un popor creat în urmă cu doar câteva secole... Alte obiecte de mare valoare istorică (obeliscurile) îmbogățesc peisajul unor metropole occidentale.

Mai mult decât Egiptul, încă de la descoperire, civilizația sumeriană a devenit o atracție irezistibilă. Atât de puternică, încât a fost considerată un nou El Dorado pentru căutătorii de comori. Unii extrem de bogați deja, după cum ne semnalează Jim Marrs:

„În secolul XIX, în urma săpăturilor arheologice, au fost scoase la suprafață, în locul unde cândva se găsea palatul regelui asirian Sargon al II-lea, care a condus Mesopotamia între anii 721 și 705 î.C., niște statui enorme în formă de sfinx. Printre aceste statui se găsea și una care reprezenta un taur înaripat cu cap de om și un leu cu cap de om

Scanned with CamScanner

Multe din aceste comori artistice au fost achiziționate de John D. Rockefeller și transportate la New York".[156]

Pentru cine nu a aflat încă, menționez că **familia Rockefeller este subordonată masonic familiei Rothschild, ambele de origine iudaică,** și se află la vârful unei Piramide Oculte ce deține peste **50%** din avutul Omenirii! Probabil, „obiectivul" era atât de important, încât un Rockefeller a trebuit să iasă la lumină, renunțând la intermediari, pentru a nu pierde „prada"...

În ciuda eforturilor de milenii ale Fiilor Întunericului, iată că, neașteptat și neplăcut pentru ei, o nouă mare civilizație preistorică ieșea la iveală!

Șacalul – ghid pentru... marile descoperiri istorice

Robert Bauval și Adrian Gilbert, cercetători pasionați și oneşti ai civilizației Egiptului antic, se arătau extrem de surprinși de **ciudata indiferență față de comorile păstrate de piramide:**

*„Ascunse în străfundurile unei piramide din dinastiile a V-a și a VI-a, se găsesc **cele mai vechi texte religioase descoperite astăzi în lume.** Pentru motive evidente, acestea sunt numite «Textele Piramidelor». Dată fiind extraordinara lor vechime, este foarte ciudat că sunt atât de puțin cunoscute de marele public.*

Majoritatea oamenilor au auzit vorbindu-se de Manuscrisele de la Marea Moartă, documente ale unei epoci mult mai tardive, totuși (100 î Ch.) și mult mai puțin interesante.

Este într-adevăr curios că Textele Piramidelor au fost atât de neglijate de majoritate; chiar aceasta este un mister în sine."[87]

Cei doi autori au dreptate, în principiu, dar și-au ales o țintă falsă. După prima descoperire, din **1945,** a beduinului **„Mohamed Lupul"**, fragmentele scoase la lumină ulterior s-au dovedit **mai mult decât periculoase,** cauza unei tăceri mai mult decât dubioase, de peste cinci decenii...

În ciuda eforturilor Fiilor Întunericului, cum sunt numiți de esenieni, Mama Geea continuă să ne ofere, din poală, cadouri extrem de plăcute și neașteptate.

Uneori, mările descoperiri au fost...dirijate, în urma unor „întâmplări" ciudate și greu de explicat.

Autorii mai sus amintiți ne semnalează două episoade de-a dreptul senzaționale, legate de același personaj: **un șacal pe post de... ghid !**

Profesorul Gaston Maspero este acum un nume celebru, legat de descoperirea hieroglifelor din interiorul piramidelor de la Saqquarah.

Evenimentul s-a produs în timpul iernii **1878 - 1879** dar extrem de puțini cunoșteau amănuntele următoare, dezvăluite de R. Bauval și Adrian Gilbert:

Scanned with CamScanner

*„(...) **un şacal din deşert fusese văzut în zorii zilei, imobil, lângă o piramidă prăbuşită** din necropola de la Saqqarah. Animalul **părea să-şi bătea joc de unicul său observator,** şeful unei echipe de muncitori, **aproape invitându-l pe omul descumpănit să-l urmeze.***

Şacalul se îndreptă nonşalant spre faţa de nord a piramidei şi se opri puţin, înainte de a dispărea într-o gaură (...) [87]

Arabul l-a urmat, s-a strecurat în interiorul piramidei, **în urma şacalului,** şi avea să facă...**una dintre cele mai mari descoperiri arheologice de la sfârşitul secolului XIX !**

Mai interesant este că, **după mai bine de un secol, unuia dintre autori, un alt şacal îi arăta intrarea în piramidă!!** Surprinzător este că acum, şacalul de deşert se teme de fapt de oameni.

Nu mai era piramida lui Pepi I, ci doar cea mai mică dintre cele trei piramide de la Giseh, cea a lui Menkaura (Mykerinos)...

Cu această ocazi, ni se oferă şi o explicaţie interesantă.

Vechiul Egipt venera doi zei având aspectul unui şacal. Primul şi cel mai cunoscut era **Anubis,** cel care decidea dacă sufletul decedatului se putea alătura „curţii lui Osiris".

Al doilea era **Wepwawet,** numit şi **Upuaut,** adică... **"deschizătorul de căi"!** El era asociat constelaţiei boreale Ursa Mică.[87]

Ursa era însă...Polul Getic!

Lupul, câinele şi capra – noii „arheologi"...

Iată, deci, că şansa de a descoperi texte foarte vechi şi foarte valoroase din punctul de vedere al conţinutului nu a dispărut cu totul...

De exemplu, **la nord-est de Samarkand, pe teritoriul Kazahstanului,** chiar pe locul unde Arys se varsă în Syrdaria, există sute de tumulusuri mari şi mici.

Din elicopter, se văd contururile unui vechi oraş: e vorba de **Otrar, vechea aşezare a statului Kiptchak,** foarte puternic altădată, pe care Gingis Han l-a ras de pe suprafaţa pământului.

Marele drum al mătăsii trecea prin această cetate, ale cărei ziduri erau scăldate de apele Syrdariei. Un uimitor sistem de irigaţii aducea apa din adâncimi pe câmpii şi în grădini.

Poeţi şi istorici au lăsat o mărturie de ordin arhitectonic: **Otrar se ridică peste lungi tuneluri şi galerii asemănătoare drumurilor subterane.** Scări ascunse sub dale din piatră coborau în adâncul colinelor, unde au fost **depozitate peste 3.000 de cărţi, tăbliţe şi papirusuri. Biblioteca a fost creată de maestrul lui Avicena, filosoful şi poetul Kiptchak-Al-Farah.**

Vechi cronici pretind că biblioteca aceasta e **comparabilă ca valoare cu cea din Alexandria** şi că a fost **amenajată în galerii subterane.**

Scanned with CamScanner

Conform revistei „Sputnik", într-unul din tumulusurile din Otrar, s-a găsit o veche carte în limba arabă, ceea ce oferă speranțe că biblioteca din Otrar ar putea fi recuperată.

Importanta descoperire a fost făcută de...un câine ciobănesc.

În primăvara anului **1945**, un tânăr beduin din tribul taamirilor, Mohamed-ed-Dib **(Lupul) căutând o capră rătăcită de restul turmei,** a descoperit, într-o peșteră din regiunea Wadi-Qumram, în apropierea oazei Ain Feshkha, **Manuscrisele de la Marea Moartă...**

Sindromul dispariției

De-a lungul a șase milenii, **o lungă serie de texte vechi,** esențiale pentru cunoașterea Istoriei Omenirii, **au dispărut** sau au fost declarate dispărute, în cazul în care nu au fost, pur și simplu, distruse.

Foarte multe dintre ele se află în celebra bibliotecă a Vaticanului, departe de priviri curioase, ori în cine știe ce seif sau colecție particulară, gen Rockefeller...

Ce informații „explozive" ne-ar fi oferit aceste texte, devenite celebre chiar și prin absența lor? Sau cu atât mai mult.

„Cazul" Sanchoniathon, prezentat în paginile anterioare, **ne demonstrează existența Conjurației Secretului încă din...4.000 î.e.n. și scopurile ei: ascunderea Adevărului și impunerea Minciunii Fiilor Întunericului !**

Acest scop este și mai bine localizat dacă vom observa, la o privire mai atentă a listei textelor „pierdute", că **majoritatea erau legate de... „Leagănul Omenirii" de la nordul Dunării de Jos sau de popoare migrate de aici** în toate cele patru direcții !

Constatând că **singurele texte care s-au păstrat uimitor de bine, după milenii sunt tăblițele mesopotamiene și scrierile ebraice,** vom afla și pe cei interesați. Și mai clar: asirienii și akkadienii erau de origine semitică iar sumerienii sunt „civilizația primordială a Lumii", din care, după cum ne arată Vechiul Testament, „fiii lui Israel" au pretenția că descind, prin Ab. Ram/Avraam, fiul Marelui Preot sumerian de la Nippur...

Atunci, când Vechile Scrieri nu au putut fi distruse sau ascunse s-a aplicat o metodă „de refugiu": **au fost datate după dorință, cât mai târziu,** pentru a le aduce valoarea sub cea a textelor favorabile și preferate!

Un exemplu foarte elocvent este cel al **Vedelor** arienilor din Carpați.

Bal Gangadhar Tilak le considera ca existând din **4000 î.e.n.,** Haug le reducea vechimea la **2400 î.e.n.** iar cercetătorul de origine iudaică **Max Müller le „muta" în timp în secolul XII î.e.n.**[147]

Adică, **după datarea existenței lui Moise** și a „Cărții" sale (copiată după cum am văzut)...

Scanned with CamScanner

Unul dintre vechii autori și învățați ai Lumii Vechi, „cenzurat" de bine-lea, este și **Evhemer**, celebru în timpurile antice. Textul său a fost atât de periculos, încât **până și traducerile sau prelucrările operei sale au dispărut...**

Istoricul Evhemer din Mesena a fost un erudit care a trăit, după Pliniu, **în epoca de după Herodot, sau la anul 316 î.e.n.**, după alții.

După cum ne spune Varro, **poetul Enniu făcuse o traducere după** ***„Cartea lui Evhemer"*** dar noi știm, acum, că **a dispărut** și aceasta ...

Informații foarte importante despre Evhemer și cartea sa aflăm din ***„Biblioteca istorică"*** a lui **Diodor din Sicilia** dar și de la Nicolae Densușianu. Citez din ***„Dacia Preistorică"*** *:

„Acest Evhemer, un discipol al școalei filozofice cirenaice, scrisese o ***istorie sacră*** (hiera anagraphe), *pe baza documentelor și inscripțiunilor ce le culesese în diferite călătorii ale sale.*

În literatura antică, cartea lui Evhemer se bucurase de o mare vază *(...) Din nefericire, însă,* ***din această importantă istorie sacră a lui Evhemer nu ne-au rămas decât puține extrase, dar și acestea transformate și interpolate de cei ce s-au folosit de ele,*** *fie că nu cunoșteau regiunile de cari vorbea Evhemer, fie că nu erau de ajuns familiarizați cu numirile geografice obscure, ce le întrebuința acest filozof.*

În această scriere a sa, Evhemer vorbea de ***o columnă de aur dedicată lui Uran, lui Saturn, Apollo și Dianei,*** *în o regiune numită de dânsul* ***«Arabia de la Ocean»*** *sau* ***«Arabia fericită»*** *și* ***locuită de doi, de scythi, oceaniți și panchei (peucini).***

(...) Istoria sacră a lui Evhemer avuse în anticitate mulți adversari din cauza tendințelor ce le urmărea acest filozof cirenaic, care voia să explice mitologia prin istorie, cu deosebire ***voia să probeze că o parte din zeii cei mari ai religiunii vechi au fost simpli muritori,*** *care pentru meritele și puterea lor, câștigase onori divine".*

Demersul lui Evhemer s-a dovedit extrem de periculos și, orgolioșii zeii sau slugile lor s-au răzbunat crunt !

Trebuie să observăm, încă de acum, că **scrierile ce prezentau apariția extratereștrilor și OZN-urilor lor nu au fost cenzurate.** „Zeii" voiau să-și marcheze prezența și să afle și oamenii din viitor de rolul lor în dirijarea Umanității ! **Important era să nu se afle adevărata origine a Omului, „Izvorul Neamurilor" și părinții lui...**

Evhemer prezenta toate acestea, inclusiv **care era Țara Zeilor**, locul unde se născuseră aceștia.

---

* **N. aut.:** Nicolae Densușianu - ***„Dacia Preistorică"*, vol. III**, pag. 102-106, Ed. OBIECTIV, 2003.

Scanned with CamScanner

Dacă veți lectura, în paginile menționate în subsol, fragmentul oferit de Diodor din Sicilia din „Cartea lui Evhemer", **veți descoperi o amănunțită descriere a...României**, cu Delta (Peuce) și Insula Șerpilor (Insula Sfântă), dar și cu zeii născuți aici (daco-tracul Apollo etc)...

Apollo, fratele geamăn al Dianei (Arthemis), era considerat de grecii antici un zeu venit de la nordul Dunării, **de origine tracă**, dar mai purta și unele epitete care ne spun totul, dezlegând toate marile mistere ale istoriei: **Lupul, Dacul, Hiperboreul**...

Bibliotecile ascunse și cărțile secrete

Helena-Petrovna Blavatsky, celebra autoare a cărții ***„Doctrina secretă"***, scria că, după distrugerea Bibliotecii din Alexandria, au supraviețuit numeroase pergamente, copiate apoi de călugări inițiați și plasate în diverse locuri secrete.

„Lăcașurile secrete ale Leului", cum mai sunt denumite s-ar afla *„în criptele subterane și în pivnițele-biblioteci, săpate în stâncă, dedesubtul marilor lamaserii și a schiturilor construite pe înălțimile munților, în trecătorile din Kuen-Luen, din nordul Tibetului, de-a lungul fluviului Tarim, în Sin-kiang-ul chinez și lângă Okkee Math din Hymalaya."* [151]

Semn că Fiii Luminii n-au asistat impasibili la distrugerea memoriei lor, H.P. Blavatsky semnala experiența unor pelerini, care au văzut, **într-un templu subteran din defileul Altyntagh,** *„o asemenea cantitate de cărți vechi, încât nu încăpea la British Museum"!*

De asemenea, ar exista și *„un oraș îngropat în nisip, cunoscut doar de mongoli și de budiști, unde s-ar afla, în niște lăcașuri subterane imense, tăblițe și cilindri de argilă."* [151]

Aceste tăblițe și cilindri de argilă oferă senzația că ar aparține sumerienilor, fiindu-le specifice.

Considerată o inițiată de prim rang și numită mereu *„Doamna Blavatsky"*, chiar și după un secol, autoarea *„Doctrinei secrete"* ne oferă, oarecum involuntar, chiar **una din „metodele de lucru" ale Conjurației Secretului:**

*„(...) **Biblia mozaică** nu este decât **o compilație de scrieri mult mai vechi, îndeosebi a magilor chaldeeni,** din care nu au mai rămas decât fragmentele citate de Berose* (de unde rezultă că manuscrisele lui Beros existau, în copie, și în alte locuri decât Biblioteca din Alexandria, puse bine, din timp! - n.E.D.)

Analele caldeene înglobau, se spune, o perioadă de 200.000 ani *dar, ca și «Istoria feniciană» a lui Sanchoniathon și «Tăblițele sincronice» egiptene de la Manethon, manuscrisele s-au pierdut sau au fost interpolate de autorii creștini, și îndeosebi de* **Eusebius, episcopul Cesareei** (evreu - n.E.D.), *pe care Socrate (istoric din*

Scanned with CamScanner

secolul V) și Sincellus, vicepatriarhul Constantinopolului îl denumesc drept «**cel mai nerușinat falsificator**».[151]

În concluzie, **se iau informațiile esențiale dintr-un text vechi, se creează un nou text, originalul este distrus sau făcut dispărut** (pentru necesități viitoare) **iar noul text, transformat după dorință, este prezentat fie ca „adevăratul" original, fie ca o creație a „poporului ales al lui Dumnezeu"...**

Respectivul *„cel mai nerușinat falsificator"*, **Eusebiu din Cesareea a falsificat nu numai biografiile împăraților bizantini dar și multe adevăruri despre Dacia.** El este principala „trâmbiță" și „sursă" a unei minciuni îndelung și intens folosită de dușmanii României: după războaiele cu legiunile lui Traian ar mai fi rămas în viață doar...50 de bărbați daci !!!

Sanchoniathon a scris *„Istoria feniciană"* după ce descoperise cărțile secrete ale preoților lui Ammon-Ra și care relatau istoria antică a Egiptului și a Orientului Apropiat (inclusiv fenicieni). În 2000 î.e.n., egiptenii antici...nu prea existau iar populația băștinașă (negroidă, de statură mică) se afla într-un stadiu primitiv de existență în acele vremuri, în Egipt, apăruseră însă „zeii" înalți și blonzi din Carpați, pelasgii...

H.P. Blavatsky pomenea și despre ***„o carte foarte veche"***, după care au fost copiate, apoi, *„Siphrah Dzeniutha"*, *„Sepher Jezirah"* și *„Pentateuhul"* evreilor, *„Cartea Numerelor"* caldeană, *„Shu-King"* al chinezilor și *„Puranas"* al hindușilor. Era **scrisă în limba sacră a atlanților.**[151]

Era Cartea Sfântă a Marilor Preoți ai Antichității, geții...

Etruscii de pe Tisa – un popor...periculos

Aminteam despre tiranul Pisistrate din Atena, care a făcut dispărute aproape toate poeziile lui Homer.

Dar **Homer** (950 î.e.n.) a fost **primul care a scris despre hyperborei** în epopeea sa intitulată *„Epigonii"* sau *„Alemeanide"*, formată din **7 cărți, toate dispărute.**

Hiperboreenii sunt considerați acum, de aproape toți autorii occidentali, drept Oamenii Primordiali, adeseori cu o existență înaintea atlanților și un nivel de civilizație incredibil chiar și pentru secolul XX. **Unii îi cred chiar extratereștri !**

Dacă ni s-ar fi transmis întreaga operă a lui Homer, astăzi am ști, fără nici un dubiu, că **hiperboreii erau totuna cu atlanții și locuiau la nordul Dunării de Jos**, chiar dacă genialul N. Densușianu a descoperit destule dovezi ale acestei realități istorice printre...franjurii scrierilor antice.

Scanned with CamScanner

Aproape la fel de misterioşi ca hiperboreii sau atlanţii sunt şi etruscii pentru Omenirea actuală.

Paul Lazăr Tonciulescu* dovedea că **numele de tusci / tysci** (de unde etrusci) **provenea de la vechea denumire a...Tisei, *Tyscia,*** dar istoricii din Vest par a nu dori să observe o asemenea soluţie simplă, logică şi reală. În antichitate, repet, populaţiile erau numite şi după locul de habitat sau de origine.

Acum, se consideră că etruscii au apărut brusc în istorie la 968 î.e.n. sau doar ceva mai târziu după anul considerat de aceştia al „Facerii Lumii".

Eventual au apărut „brusc" în istoria lor! Istoricul grec **Dionysios din Halicarne**, care, în anul 30 î.e.n., pe când avea 30 ani, s-a mutat la Roma, **a scris o istorie a Romei**, de la începuturi până la primul război punic (265 î.e.n.). **Din cele 20 de cărţi s-au mai păstrat doar 10 şi câteva fragmente din a 11-a.**[101]

„Istoria" lui Dionysios din Halicarnas era, însă, mai mult decât periculoasă: **confirma faptul că poporul autointitulat *„Rase ' nna"*** (adică...născuţi de Ra) **era unul din primele ale Europei...**

Cine se teme de „Istoria universală" ?

Hecataios din Milet (560-480 î.e.n.), deci pelasg din ramura ionienilor, constituia **cea mai importantă sursă,** după Homer şi Anaximandros, **pentru geografii antici.**

El este **autorul unei istorii** amintită de Strabon (*„Geografia"*, XIV,1, 7) **şi a unei geografii** menţionată de acelaşi Strabon (I,1,11).

Istoria lui Hecataios se numea ***„Genealogia"*** şi bănuim ce pericol reprezenta!

Lucrarea geografică se intitula *„Periegesis"* sau *„Periodos ges"* (**Descrierea Pământului** / Descrierea coastelor) şi era alcătuită din două cărţi, dedicate Europei şi respectiv Asiei.

Această Geografie reprezenta **prima încercare de descriere a lumii cunoscute**[106] şi nu avea nici cea mai mică şansă să ajungă până la noi, la fel ca şi *„Genealogia"* şi bănuiţi de ce!

În aceeaşi categorie poate fi încadrat şi **Ephoros din Kyme** (405-330 î.e.n.), contemporan cu Theopompos şi elevul lui Isocrates, dar şi autorul unei *„Istorii universale"* în 30 de cărţi.

În cartea a IV-a realiza **o descriere a Europei** iar în prima carte prezenta **repartizarea popoarelor pe harta lumii populate** (I, 2, 28).[106] Deci, e o adevărată minune că, din cărţile sale, ne-au mai parvenit chiar şi acele **puţine fragmente...**

---

* **N. aut.:** *„SECRETELE TERREI" - Istoria începe în Carpaţi* - vol I, Ed. OBIECTIV

Scanned with CamScanner

O altă lucrare îndelung uzitată și lăudată de antici și care „s-a pierdut" este ***„Istoria Indiei"* a lui Megasthenes**, istoric și geograf grec din sec. colul III î.e.n. Lucrarea a fost scrisă după ce acesta a îndeplinit misiune la Sandrocottos, regele Indiei, la cererea lui Seleucos Nicator prin 295 î.e.n.

Următoarea pe „lista pierderilor": ***„Istoria războaielor civile"* a Romei** scrisă de autorul și consulul roman (în 39 î.e.n), cel care a încercat să-i împace pe Octavian și Antonius, dar și primul în Roma care a deschis o bibliotecă publică: **C. Asinius Pollio(n)**. Din cele 27 de cărți se mai păstrează **doar trei scrisori** către Cicero...

Nici cu **Apollodoros din Artemita** (sec. I î.e.n) nu avem mai mult noroc. Acest istoric a scris despre războaiele perșilor ***(„Parthika)***, o operă apreciată de Strabon dar azi dispărută.[106]

Timagenes (sec.I), istoric grec originar din Alexandria, prizonier și sclavul fiului lui Sylla, apoi retor și prietenul împăratului Octavian Augustus (ulterior căzut în dizgrație), a scris *„Istoria Galilor"* și *„Istoria regilor"* (Alexandru Macedon și succesorii lui).

Azi nu se mai păstrează aproape nimic din opera sa, un lucru la fel de „firesc" ca și osârdia cu care **s-a dorit „ștergerea din istorie"** a lui **Alexandru cel Mare**, cel mai mare general din Istoria Omenirii...

Insula Șerpilor – meridianul zero

Aristagoras din Milet (sec. V î.e.n.) a scris *„Istoria Egiptului"*, în două cărți, după hieroglifele gravate pe piramide. Probabil a fost distrusă.

Egiptul antic nu este, însă, singura mare și veche civilizație ce se dorește a fi trecută în uitare. **Și din literatura hittită ni s-a păstrat destul de puțin.** Aceasta, deoarece a fost **salvată numai o parte a bibliotecii din Hattușaș.** Toate textele gravate pe tablete de lemn (aflate în majoritate) au ars.[106]

Lucrările lui Eratosthenes și Poseidonios s-au pierdut și ele, probabil pentru totdeauna. **Acum, *„Geografia"* lui Strabon constituie singura sursă pentru cunoștințele științifice ale lumii antice din vremea lui Augustus** iar Strabon e considerat „părintele geografiei".

„Geografia" lui **Eratosthenes**, alcătuită din trei cărți, oferea multe informații și despre alte lucrări, anterioare, ale lui Anaximandros, Hecataios din Milet sau Damastes din Sigeion.

El aborda și subiecte care interesează și savanții actuali: retragerea mărilor, eruperea unui bazin într-altul, formarea strâmtorilor, năruirea fundului mărilor etc (cf. Strabon, I, 3-10).

Eratosthenes a mai făcut și **o repartizare a neamurilor** în spațiul lumii populate și **a luat în derâdere argumentul lui Herodot despre**

Scanned with CamScanner

inexistența hiperboreenilor pentru că nu există hipernotieni (cf. Strabon I, 3, 23). Mai mult, considera inutilă diviziunea lumii locuite în „greci" și „barbari" (I, 4, 7-8) **și trasa un meridian prin Rhodos** (II, 1, 22).[106]

Nu era suficient pentru ca *„Geografia"* să devină un „obiectiv" de maximă importanță pentru Fiii Întunericului? Dacă luăm orice hartă a Europei vom constata care era, de fapt, **punctul de reper al meridianului 0 propus: nu Rhodos, ci...Insula Sacră, Leuke / Insula Albă**, unde se născuse Lethe, mama lui Apollo, de unde au fost aduse merele de aur și unde au mers eroii războiului troian după moarte.

Adică, **Insula Șerpilor** de azi !...

„Istoriile" dispăreau misterios !

Opera lui Strabon constituie una din puținele surse vechi rămase. Importanța ei rezidă nu numai în informațiile transmise, cu toate inexactitățile conținute, dar și în trimiterea la alte lucrări care, altfel, ne-ar fi rămas necunoscute.

„Geografia" sa, formată din **17 cărți,** se păstrează aproape în întregime, **mai puțin sfârșitul cărții VII.** Ce conținea aceasta periculos vom vedea ceva mai încolo...

În lucrarea sa, **Strabon schițează, pe scurt, drumul parcurs de fiecare popor și seminție, de la origini și până în vremea sa** (64 î.e.n - 26 e.n.). Membru al unei strălucite familii din Pont, regat în care se aflau numeroși pelago-traci, geograful din Amaseia a fost **căsătorit cu o macedoneană** (Sterope), care i-a născut doi fii, din care unul se numea semnificativ **Lagetas.**

Strabon a fost, însă, **mai întâi istoric,** scriind pentru început **„Comentarii istorice" (47 de cărți),** care prezentau evenimentele din continuare *„Istorii"*-lor lui Polybios, încheindu-i acestuia opera: **o istorie universală, de la origini până în secolul I î.e.n.**

Firește, această îndrăzneală n-a rămas nepedepsită și **ambele opere, atât a lui Polybiu, cât și a lui Strabon, au „dispărut"** și ele, fără să ne mai parvină o cât de mică informație din conținutul lor...

În secolul I e.n., *Istoria* lui Strabon mai exista și era destul de cunoscută la Roma (unde trăise, devenind „roman"), din moment ce **Josephus Flavius prelua din conținutul ei,** fără însă a aminti de *„Geografia"*. **După preluarea afirmațiilor despre evrei și istoria lor,** prelucrate cum se cuvine de fostul urmaș de rabini și luptător împotriva ocupației romane, ***„Comentariile istorice"* aveau să dispară în neant...**

Acum, se crede că primele 4 cărți ale *„Comentariilor"*, care alcătuiau *„Preliminariile"*, **treceau în revistă,** pe scurt, **etapele principale ale istoriei universale până în secolul II î.e.n., conținând și relatări**

Scanned with CamScanner

despre isprăvile nemaivăzute până atunci ale incomodului traco-macedonean, Alexandru cel Mare.[106]

Geografii greci aveau... un orizont limitat

Izvoarele lui Strabon pentr redactarea cărții a III-a din „Geografia" (realizată în 18 e.n.) sunt, în majoritatea lor, operele înaintașilor săi și în primul rând **Poseidonios, firește azi pierdute.**

Mai întâi, a folosit **„*Istoriile*"** acestuia, care prezentau evenimentele din perioada **144 - 85 î.e.n.** și continuau astfel *„Istoria Universală"* a lui Polybios (pierdută și ea, am arătat) care se oprea exact la anul 144 î.e.n.

Pentru perioada **85 - 63 î.e.n.** (de la Sylla la Mithridate), Strabon a apelat la *„Istoria lui Pompei"* (aliatul lui Burebista!)

A treia lucrare a lui Poseidonios utilizată de Strabon a fost *„Despre Ocean"* **(pierdută înaintea celorlalte două)** datorită materialului bogat, transpus și în „Istorii".[106]

Opera lui Poseidonios prezintă importanță pentru informațiile pe care ni le-ar fi transmis **despre Turdetania,** Lusitania, Celtiberia, Iberia, insulele Baleare, Gadeira, sau Cassiteride, o zonă extrem de controversată astăzi, când autorii occidentali marșează pe fantasmagoria transformării Insulelor Canare într-o rămășiță a... Atlantidei.

Un alt autor grec antic „cenzurat prin dispariție" este **Hiparchos.** Lucrarea sa intitulată *„Împotriva lui Eratosthenes"* (3 cărți) **a dispărut** la rându-i, deși susținea o ciudățenie, în fapt un ecou al credinței generale din Grecia vremii: Istrul s-ar fi împărțit în două brațe, din care unul se vărsa în Pont, celălalt în Adriatica (cf. Strabon, I,3,15). Născut în 190 î.e.n., Hiparchos ne dovedește **orizontul geografic, totuși, îngust al grecilor antici** de până la acea vreme și **falsitatea ideii că ar fi cunoscut și scris despre vreo *„Ultima Thule"* din... Groenlanda.**

Nici piesele în versuri n-au reușit să evite Marea Cenzură. Piesa *„Omphale"*, a unui poet tragic, istoric și filozof grec din secolul V î.e.n., originar din Insula Chios, ne-a parvenit doar în puține fragmente. Poate pentru că autorul știa destulă istorie și mai se numea și... **Ion.**

Istoria – învățătoarea vieții

Într-o prefață, prof. David Popescu ne oferea, în bună parte, motivele activității frenetice a Conjurației Secretului:

„Pentru antici, în general, istoria era învățătoarea vieții (historia magistra vitae), *obligată nu numai să transmită cunoștințe dar și să îndrume în direcția educării sentimentelor:* ***morale, patriotice,*** *estetice.*

Scanned with CamScanner

Oamenii şi faptele din trecut erau pentru istoric exemple, pozitive sau negative, puse la îndemână generaţiilor viitoare de către înaintaşi şi pentru a le învăţa ce este bine şi ce este rău, ce trebuie să facă şi de ce trebuie să se ferească." [137]

Un astfel de istoric era şi **Ammianus Marcellinus** şi nu e de mirare, deci, că din opera sa ne-a mai rămas doar *„Istoria romană"*, şi aceea incompletă, deşi a fost un autor relativ târziu (născut după 330 e.n.).

Conform chiar afirmaţiilor sale, acesta prezenta *„faptele petrecute de la principatul lui Cezar Nerva şi până la moartea lui Valens"*[137] (XXXI, 16, 9). Dar, **din 31 de cărţi,** câte a scris, „întâmplător", s-au pierdut **13** până în secolul IX, rămânând **18,** numere ghinioniste şi respectiv satanizante (18 = 6 + 6 +6). Cine are astfel de obsesii numerologice ştim foarte bine...

Cărţile pierdute prezentau Istoria Imperiului Roman de la 96 până la 378, deci **pe 257 ani.**

Cele rămase, deşi mai multe, narau evenimentele doar a **25 ani.**

Alte lucrări ale lui Ammianus Marcellinus **au dispărut însă cu totul şi definitiv,** cum sunt **cele despre împăraţii romani Hadrianus şi Severus.**

„Istoria romană" a cunoscut, însă, o adevărată epopee până să ajungă la noi în forma pe care o cunoaştem azi. Ne-o prezintă prof. David Popescu:

„Până la apariţia tiparului, opera lui Ammianus Marcellinus s-a păstrat ***în manuscrise*** *dintre care au fost descoperite două în secolul IX şi 14 în secolul XV, complete fiind doar unul* dintre cele găsite în secolul IX (Codex Vaticanus, lat. 1873) şi 11 din celelalte.*

(Celălalt manuscris descoperit în secolul IX s-a păstrat până în* ***secolul XV, când s-a pierdut*** *şi au fost regăsite din el numai* **6** *pagini care se păstrează în Arhiva de Stat de la Marburg).*

Aceste manuscrise se găsesc ***la Vatican*** *(Italia) şi la Paris. În 1474 a apărut la* ***Roma prima ediţie tipărită,*** *conţinând cărţile* ***XIV-XXVI*** *iar începând cu ediţia din 1533, de la Augsburg, au apărut şi cărţile* ***XXVII - XXXI."*** [137]

Observăm că **unele manuscrise au o viaţă extrem de ciudată, cu dispariţii şi apariţii ulterioare,** în cele mai multe cazuri când nu mai prezintă importanţa din vremea scrierii sau atent „periate"...

Nici măcar **Marius Maximus, prefect al Romei** în 217 - 218, sub împăratul Macrinus, n-a avut mai multă trecere în faţa Conjuraţiei Secretului. Acesta a scris **o istorie a împăraţilor romani,** de la Traian la Alexandru Severus, **pierdută dar...de multe ori citată în *Istoria Augustă*.**

Scanned with CamScanner

„Precursorul lui Iisus" – mort (tot) la 33 ani...

Una din „ţintele" preferate ale Fiilor Întunericului este memoria istorică a unuia dintre marii conducători pe care i-a dat Omenirea, Alexandru al III-lea, zis şi Macedon sau cel Mare.

Cel ce s-a **născut** la Pella, capitala Macedoniei, ca fiu al lui Filip II, **în noaptea în care Marele Templu al zeiţei Arthemis se mistui** (atunci fiind de lemn, după obiceiul getic) într-un incendiu declanşat de un „nebun care voia să intre în istorie", nu a fost numai cel mai mare general, de departe, din Istoria Umanităţii.

Alexandru Macedon a fost şi **un genial vizionar care a pornit să schimbe Lumea**, cu o armată de numai 30.000 de soldaţi, deşi ştia că va avea de înfruntat cel mai mare imperiu al vremii: cel persan.

În scurt timp, avea să creeze un imens imperiu macedonean, înglobând un teritoriu vast, din Grecia şi Egipt până în India. A murit după numai...**13** ani, răpus de boală iar **visul său, de a reface vechiul imperiu al strămoşilor pelasgi nu a mai fost împlinit.** Ocuparea integrală a Indiei şi Chinei a fost amânată, date fiind oboseala, dorul de casă şi nemulţumirea macedonenilor săi iar ocuparea Europei şi a nordului Africii a rămas doar în proiect.

Campania sa zguduise întreaga lume antică iar **forţa şi autoritatea sa impresionaseră ca niciodată până atunci, de la vremurile semizeilor eroi**, într-atât de puternic, încât **grecii îl declaraseră al...13-lea zeu al Pantheonului, iar celţii**, care înspăimântaseră Europa prin jafurile lor (Roma, Delphi etc) şi care declaraseră că se tem *„doar să nu le cadă Cerul în cap"* **veniseră să-i declare supunere.** Zvonul că Alexandru voia să cucerească şi Europa ajunsese şi la ei...

Urmaşul lui Filip al II-lea uimise, însă, cel mai mult cu altceva. Într-o lume obişnuită cu sângeroasele ocupaţii asiriene, babiloniene, persane etc., **împăratul macedonean se dovedea extrem de generos, respectând religiile şi obiceiurile popoarelor ocupate, lăsându-le în bună parte posibilitatea de a se autoconduce.** Adeseori, mult mai liber şi democratic ca până atunci, motiv pentru care mulţi l-au consi-derat un adevărat eliberator.

Alexandru Macedon este şi **primul din istorie care a încercat să aducă pacea şi buna înţelegere între popoare**, într-o lume a vărsării de sânge. Gigantica procesiune a celor...**10.000 de căsătorii**, ale ostaşilor macedoneni cu nobile persane **la Opis**, într-o singură zi, chiar dacă nu prea a fost înţeleasă atunci, a fost **un prim gest pentru pacificarea Omenirii.** De aceea, **mulţi îl consideră precursorul lui Iisus Christos...**

Fiii Întunericului au asistat neputincioşi la rapida sa campanie, deşi **există afirmaţii că împotriva lui s-a folosit chiar şi...arma nucleară!?**

Scanned with CamScanner

Le-a mai rămas doar să se războiască cu memoria lui, după ce, se pare, au reuşit să-l otrăvească lent, determinându-i sfârşitul. **La 33 ani, ca şi Iisus!**

Alexandru Macedon – adversarul lui... Moise

În această luptă posterioară, nu a fost neglijat nici tatăl lui Alexandru. Astfel, **Theopompus din Chios**, istoric şi orator grec din secolul IV î.e.n., ca elev al oratorului Isocrate, a învăţat de la acesta să îmbine arta povestirii cu deplinul respect pentru adevăr. Eroare fatală. Trăind în timpul domniilor lui Filip II şi Alexandru, a scris *„Istoria lui Filip II"*, în **58 cărţi**, din care au mai rămas **doar un extras** dintr-o carte **şi câteva citate** din celelalte...

Strabon, Aelian şi Plinius ne aduc la cunoştinţă o lucrare care astăzi nu mai există.

„Istoria expediţiei lui Alexandru", în care se găseau şi date interesante din istoria (arienii !) şi geografia Indiei, a fost scrisă de **Onesicritos**, istoric grec, originar din Egina, care l-a însoţit pe Alexandru cel Mare în expediţia din Asia, în calitate de comandant de trireme.[106]

Despre Macedon s-a scris enorm. La fel de intensă a fost şi activitatea Conjuraţiei Secretului pentru că, ne spune Arthur Weigall, **după secolul I e.n., au dispărut toate lucrările ce îl aveau în centrul atenţiei**, din ele rămânându-ne doar puţine fragmente!

Alexandru îşi cucerise o aureolă prea mare, ce trebuia distrusă: *„(...) la moartea lui, el deţinea o putere mai mare decât a oricărui om din antichitate şi **nimeni, în toată istoria,** cu excepţia câtorva fondatori de religie, **n-a fost aşa de larg acceptat ca o fiinţă supranaturală."*** [89]

Un pericol pentru piedestalul fondatorilor de religie? Care dintre aceştia? Ne spune Zecharia Sitchin, americanul de origine iudaică:

*„(...) **Moise** ar fi putut fi numit Du-al' karnain fiindcă faţa lui «avea raze» - radia - după întâlnirea cu Dumnezeu de pe muntele Sinai. Însă, **credinţele populare medievale atribuiau cele trei călătorii şi epitetul lui Alexandru cel Mare,** regele Macedoniei care, în secolul IV î.Ch., a cucerit aproape întreaga lume, ajungând în India.*

***Aceste credinţe populare, care îl schimbă pe Moise cu Alexandru,** îi atribuie acestuia nu numai călătoriile în ţinutul lui Gog şi Magog, ci şi episodul cu peştele uscat adus la viaţă când Alexandru şi bucătarul său au găsit Fântâna Vieţii" !* [88]

Z. Sitchin dezvoltă apoi această temă, foarte importantă pentru noi, în realitate fiind vorba de România!

Gog şi Magog erau...Geţii şi Massageţii, după cum am argumentat pe larg în alte lucrări. Aflăm un fapt extrem de interesant, însă: că **Moise a călătorit de mai multe ori în aceste ţinuturi...**

Scanned with CamScanner

La fel, că în România există „fântâni ale vieții", cu însușiri miraculoase, am arătat în ***„SECRETELE TERREI"*** - **vol III.**

Război total cu... memoria lui Alexandru cel Mare !

Toate legendele referitoare la aventurile lui Alexandru cel Mare erau curente în Europa şi Orientul Apropiat în epoca medievală, şi aveau la origine un autor necunoscut, dintr-o epocă târzie, numit **Pseudo-Calistene**, cum corect precizează Arthur Weigall,[89] şi nu pe istoriograful oficial al lui Alexandru şi nepot al lui Aristotel, cum afirmă Z. Sitchin...[88]

De la acesta din urmă mai primim o informație ce ridică multe semne de întrebare. Secole mai târziu au circulat în Europa **texte latinești** ale așa-numitelor *„pseudo-Callisthenes"*. Apoi s-a descoperit că existaseră şi **versiuni paralele în mai multe limbi** (arabă, persană, siriană, armeană şi etiopiană) **şi cel puțin trei versuri greceşti.**

Atunci, **cum au „reuşit" şi acestea să dispară în totalitate?!** Chiar Z. Sitchin ne spune că **scrierile istoricului grec Callisthenes din Olynth** (nepotul lui Aristotel, profesorul lui Alexandru) ***„au dispărut în mod misterios"...***

Arthur Weigall semnalează, la rându-i, că versiuni ale lucrării numită ***„Pseudo-Callisthenes"*** (şi nu ale adevăratului Callisthene, cum crede Sitchin!) au **supraviețuit în latină, armeană, siriană, coptă, etiopiană, arabă, persană, turcă** etc. dar este mult mai radical în cel privește pe falsul autor: *„operă care cuprinde, pe lângă un mare număr de născociri dintre cele mai nebuneşti,* ***o mică proporție de realitate"***.[8]

Reconciliatorul Lumii – „cu misiune de la Dumnezeu"

Despre Alexandru Macedon, Arian scria că ***„avusese totdeauna grijă să respecte convențiile pe care le făcuse".***

Istoricul englez W.W. Tarn sublinia, la rândul său, **adevăratul scop al campaniilor acestuia:**

„Spusese anterior că ***toți oamenii sunt fiii aceluiaşi tată*** *şi că rugăciunea sa era expresia credinței lui că* ***primise o misiune de la Dumnezeu ca să devină Reconciliatorul Lumii."***[92]

Mircea Eliade ne oferă noi argumente pentru ideea că **Alexandru cel Mare a fost un erou antic civilizator şi un precursor al unirii spirituale universale, ideal predicat de Iisus Christos:**

„Unificarea lumii istorice pornită de Alexandru Macedon se va efectua, *în prima etapă, prin emigrarea masivă a elenilor către regiunile orientale şi* ***prin difuziunea limbii greceşti şi a culturii elenistice.*** *Greaca comună (Koine) era vorbită şi scrisă din India şi Iran,*

Scanned with CamScanner

*până în Siria, Palestina, Italia şi Egipt. (...) De la un capăt la altul al lumii elenistice erau exaltate valoarea şi importanţa învăţăturii şi înţelepciunii. **Niciodată în istorie, instrucţia nu mai fusese atât de căutată, atât ca mijloc de promovare socială, cât şi ca instrument de desăvârşire spirituală.**"* [92]

Am văzut anterior că **unificarea Lumii nu a fost dorită niciodată de Fiii Întunericului !**

Unificată şi pacificată, Omenirea era, apoi, foarte greu de supus. Cu atât mai mult una instruită şi desăvârşită spiritual...

Că **Umanitatea are în ea sâmburele Binelui,** care îi înfioară pe cei ce îi vor răul şi involuţia, ne dăm seama din **impactul colosal pe care l-a avut, asupra conştiinţei popoarelor, existenţa celui ce a trăit pe Pământ exact 33 ani (!) ca şi Iisus.** Arthur Weingall se dovedeşte foarte exact:

*„(...) în secolele care au urmat, a devenit în legendă o fiinţă divină. Senatul Romei, urmând exemplul Atenei, a decretat că era **al 13-lea olimpian.***

*În folclorul evreiesc, el era servitorul lui Iehova, **precursorul lui Mesia,** Stăpânul Tronului lui Solomon şi unul din prinţii mistici ai lumii din profeţia lui Daniel.*

*În Islam era **un erou al credinţei mahomedane.***

*În unele biserici creştine era privit ca **unul din sfinţii creştini** (...) se credea că este şi în final a devenit **larg recunoscut a fi un fel de Christos.**"* [89]

Educat de mic de tracul Aristotel, macedoneanul Alexandru, **blond ca Apollo,** încercase şi **parţial reuşise să readucă Omenirea pe drumul evoluţiei pozitive.**

Amintirea sa nu va fi, însă, iertată de Conjuraţie...

Cărţile despre Alexandru şi... molima dispariţiei

Alexandru cel Mare a fost, totuşi, un om şi încă destul de **controversat.**

Demostene din Atena îl ura de moarte, dedicându-şi întreaga viaţă combaterii „pericolului macedonean" reprezentat de Filip II şi fiul acestuia.

Lacedemonienii îl urau şi ei.

Veteranii din armata sa îl priveau cu neîncredere, din cauza dorinţei sale nemaivăzute de a „pactiza cu duşmanul", impunând un alt tratament, chiar prietenos, popoarelor învinse.

Grecii din Ionia şi cei din insule, însă, îl socoteau în mare parte eliberatorul lor.

Tinerii oşteni din Macedonia şi mai ales Camarazii săi îl iubeau ca pe un şef şi adeseori îl divinizau pentru curajul şi măiestria tactică dovedite în lupte.

Scanned with CamScanner

Grecii din Egipt nu mai ştiau nici ei cum să-l elogieze.

Toate aceste poziţii diferite se vor reflecta în cărţile scrise despre el, unele chiar din timpul vieţii sale.

Biografii săi formează o listă lungă, din care acelaşi Arthur Weigall, autorul uneia din lucrările de referinţă despre Alexandru Macedon menţionează doar o mică parte, autorii principali: ***„Ptolemeu din Pella,*** *unul din generalii săi, care a devenit apoi rege al Egiptului;* ***Aristobul din Cassandria,*** *care de asemenea servise sub ordinele lui;* ***Callistene,*** *nepotul lui Aristotel, care fusese câtva timp ataşat statului său major în calitate de istoriograf oficial;* ***Eumene din Cardia,*** *secretarul său, însărcinat cu ţinerea jurnalelor oficiale:* ***Hieronim din Cardia,*** *unul din ofiţerii săi;* ***Chares din Mytilene,*** *un alt ofiţer al său;* ***Clitarh din Alexandria,*** *şi el ofiţer;* ***Onesicrit,*** *ofiţer de marină care condusese corabia regală la coborârea pe Ind;* ***Nearhos,*** *prietenul său intim şi amiral;* ***Anaximene din Lampsac,*** *care servise sub ordinele lui;* ***Marsias din Pella,*** *care fusese elev împreună cu el;* ***Dicearh din Messena,*** *un elev al lui Aristotel;* ***Efipos din Olint; Aristos*** *din Cipru;* ***Policlet*** *din Larissa;* ***Hegesias*** *din Magnesia;* ***Timen*** *din Tauromenium;* ***Filarhos*** *din Naucratis;* ***Satiros*** *din Alexandria;* ***Hermipos*** *din Smirna;* ***Duris*** *din Samos;* ***Agatarhide*** *din Alexandria;* ***Caristios*** *din Pergam;* ***Androstene; Medios şi Hegesandru."***[89]

Conform lui Müller (lucrare din 1846), **din toate aceste lucrări au mai rămas doar fragmente!**

Pe lista lucrărilor **pierdute** se adaugă **şi cele apărute începând cu secolul I e.n.**

Atunci au apărut patru lucrări importante, scrise în ordine de **Diodor din Agyrium** (Sicilia), **Trogus Pompeius, Quintius Curtius Rufas** şi **Plutarh din Cheroneea** (Beoţia).

În secolul II e.n., bazându-se pe Ptolemeu şi Aristotel, **Arian din Nicomedia** (Bitina) a scris şi el o istorie a lui Alexandru, numită *„Anabasis".*

Din cele cinci lucrări amintite, numai operele lui Plutarh şi Arian mai există încă, celelalte ajungând la noi doar sub formă de ...fragmente. Probabil iar alese cu grijă...

„Fiului lui Zeus - Ammon" i se pregătise ieşirea din Istorie!

Ammon câştigase „războiul" dar Athon se zbătea din răsputeri să câştige „pacea"...

Strămoşii pelasgi ai românilor – „şterşi" din Istorie !

Alexandru Macedon era purtătorul de stindard al strămoşilor săi, celebrii pelasgi, care civilizaseră Omenirea Emisferei de Nord, de la un capăt la altul, începând cu anii 6.000 î.e.n.

Scanned with CamScanner

Din China şi India până în vestul Europei şi, de aici, mai departe în Americi, arheologii şi alţi cercetători descoperă dovezi nenumărate ale unei neaşteptat de evoluată şi unitară civilizaţii preistorice ori antice.

Sunt vestigii destul de clare ale existenţei Oamenilor Primordiali, pentru cei care vor să le vadă...

Aceştia apăruseră din *„Izvorul Neamurilor"*, Ardealul de azi, *HAR-DEAL (Casa / Grădina Domnului)* din vechime şi ascultaseră de...porunca biblică: *„Înmulţiţi-vă şi ocupaţi Pământul"*.

Numeroase scrieri antice vorbesc despre aceştia ca despre **zei, semizei sau eroi.** Un element comun răzbate din toate aceste texte: **rolul lor civilizator pe întreaga suprafaţă a Terrei,** în negura vremurilor, când, aflăm, *„oamenii trăiau ca animalele"*...

Acest rol civilizator şi originea lor nu trebuiau să ajungă, însă, până la...urechile noastre!

O întreagă conspiraţie a fost declanşată, din **timpuri foarte vechi, pentru ştergerea lor din Istorie** şi în special a oricărei informaţii care ar fi condus la **ţara de origine a acestora: RAMANIA, Pelasgeea, Dacia, România!**

În lucrările anterioare, am prezentat o serie de dovezi ale **existenţei unui Plan, respectat conştiincios de-a lungul mileniilor, prin care toate dovezile istorice privind primordialitatea universală a Traco-Daciei, de Centru al Lumii, trebuiau distruse cu perseverenţă!**

Acum, completez lista din ***„SECRETELE TERREI"*** **- vol. II** (pag. 69-71) cu noi probe elocvente.

„Loveşte în Zalmoxe ? Rămâne !"

Conjuraţia Secretului doreşte mereu să ne convingă de un mare neadevăr: că toate textele vechi au „dispărut în condiţii normale", date fiind o serie de „accidente", provocate de neglijenţa ori spiritul belicos, rău, al Omului.

Iar pentru a impune „ipoteza simplei coincidenţe" au fost „salvate" miraculos şi câteva (puţine) fragmente despre civilizaţia din zona carpato-dunăreană.

Un exemplu ar fi cel al dramei ***„Triptolemos"***, a lui **Sofocle,** menţionată de Strabon. Un fragment ne-a fost păstrat, totuşi, întâmplător, devenind cea mai veche menţiune despre geţi, numind şi pe un rege al lor, Charnabon.[106]

Măcar o coincidenţă fericită, în favoarea geto-dacilor, trebuia să existe iar ea pare a fi singulară... Din fericire, **descoperirile din România, în ultimul secol, au fost într-atât de neaşteptate şi de şocante, încât deveniseră deja celebre până a se mai putea acţiona.** Exemple elocvente pot fi tăbliţele de la Tărtăria (ignorate în continuare în Occident) şi „strămoşul omului modern" (36.000 ani vechime).

Scanned with CamScanner

„Coincidențele nefericite" pentru noi sunt, însă, extrem de numeroase. Voi prezenta doar câteva.

Să începem cu **Strabon. *„Geografia"*** sa, în 17 cărți, **s-a păstrat miraculos, aproape în întrgime.** De ce? Poate era cel mai puțin periculoasă, Strabon locuind la Roma, un loc în care Fiii Întunericului știau pâneau deja situația!

Totuși, o mică parte a „dispărut" inexplicabil. Cum putea dispare doar o porțiune **din 17 cărți** care s-a păstrat integral, în rest? Ce conținea periculos?

Răspunsul îl primim imediat, din **cuprinsul Cărții a VII-a**, în cauză. Aceasta **conținea referiri la** *„regiunile nordice dintre Rin, Tanais (Don), lacul Meotis (Marea Azov),* ***ținuturile din vestul Mării Pontice și din nordul Dunării, apoi sudul Dunării și întreg nordul Peninsulei Balcanice*** *(Epir, Thracia, Macedonia)"*.[106]

„Nu-i așa c-ați prins ideea?", vorba unei reclame cunoscute!

De ce s-a păstrat „Geografia" lui Strabon? Pentru că scria pe placul Conjurației și mai ales despre Zalmoxe: *„în Egipt, unde îl dusese viața sa vagabondă (...)"* (VII, III, 5)!...

„Coincidențe" cu preoții daci și discipolii esenieni

Un fenomen oarecum asemănător s-a petrecut cu **opera lui Polybius.** Acesta **a descris războaiele romanilor pentru cucerirea Macedoniei și a Traciei dar această parte a istoriei s-a pierdut** iar fragmentele păstrate nu au nici o valoare pentru noi.[149]

Uneori, „coincidențele" acestea devin...mortale!

Marele istoric român Vasile Pârvan a făcut două mari greșeli la viața sa: a început cercetările la Argedava (10 km nord de București), fosta capitală a lui Burebista, unde se descoperiseră cele...80 de schelete de uriași (până la 5 m înălțime!) și a promis în *„Getica"* (p. 153) un studiu amănunțit despre Zalmoxis.

A murit de tânăr...

Dan Oltean surprinde, în anii noștri, o situație ciudată, legată de o carte devenită celebră prin dispariție:

„Dio Chrysostomul a scris o lucrare despre călugării de la Marea Moartă, *potrivit mărturiilor lui Synesius din Cyrene.* ***Cartea s-a pierdut, tot așa cum pierdută este și lucrarea sa «Getica».***

Așadar, Dio Chrysostomul elaborează două lucrări la un interval destul de scurt, ambele scrise ca urmare a unei documentări la fața locului, în centrul Palestinei, aproape de Sodoma, respectiv la Samaria zegetusa Regia.

Deși cărțile pentru noi sunt pierdute în mod iremediabil, ***doi autori din secolele V - VI e.n citează abundent din ele."***[136]

Scanned with CamScanner

Același autor remarcă **o serie de similitudini la fel de ciudate și relevante între cele două zone ale Terrei, Palestina și Sarmisegetuza.**

Manuscrisele de la Marea Moartă au fost descoperite din 1945 până în 1958. În aceeași perioadă au fost săpate movilele existente în munții de deasupra Sarmisegetuzei. Între 1955, când au început excavațiile la templul de la Pustiosu, și până în 1959, când s-au extins la munții din vecinătate, au fost făcute descoperiri importante (temple, locuințe, magazii).

În vremea ocupației romane (70 e.n. -Palestina, 106 e.n. - Dacia), **unii guvernatori ai Daciei proveneau din Palestina iar alți conducători romani,** după o carieră făcută aici, **erau trimiși la Ierusalim.**

Evreii au fost împrăștiați în toată lumea, după ocupare iar noi am fost lăsați fără istorie mai bine de un mileniu...

Dar **cele mai șocante asemănări au fost cele dintre esenieni și maeștrii lor** (spune Josephus Flavius - „Antichități iudaice"), **„pleistoi"-i daci:**

„Ambele comunități trăiesc în aceeași perioadă, secolele I î. Ch.-I d.Ch., sunt distruse de aceleași armate romane și se află în apropierea unor cetăți impozante. Pleistoi-i practicau asceza în munții din dreapta Sarmizegetusei, iar esenienii (...) în apropierea Masadei. Atât Sarmizegetusa, cât și Masada au fost cetățile-cheie ale rezistenței dacice și evreiești împotriva ocupanților romani, capitulând numai după grele asedii. Masada este o emblemă pentru statul Israel, iar Sarmizegetusa Regia stă încă ascunsă în codrii uitării." [136]

Vedeți cât de palpitantă poate fi uneori istoria?

În spatele acestor „coincidențe" în serie, stau însă aspecte și mai senzaționale, de-a dreptul incredibile, care ne dovedesc că...**în Istorie nimic nu e întâmplător!**

Mai e nevoie să amintesc că **esenienii, discipolii preoților daci, se autonumeau *Fiii Luminii?...***

„Dacii să dispară din Istorie !"

Un alt istoric, C.C. Petolescu, semnalează și alte astfel de „întâmplări" ciudate: ***„Despre războaiele dacice s-a scris destul de mult în antichitate dar o soartă vitregă*** (bună ironia! - n.E.D.) ***a făcut ca aceste izvoare să se piardă în întregime sau în cea mai mare parte.***

(...) ***Appianus*** *(...) a compus o* ***«Istorie romană»*** *în limba greacă, în 24 de cărți;* ***ultimele două, tratând despre războaiele lui Traian în Dacia și Arabia, s-au pierdut.***

Flavius Arrianus *(...) a lăsat mai multe scrieri istorice, militare și filozofice dar* ***tocmai cea despre războaiele dacice s-a pierdut.***

Scanned with CamScanner

*(...) cea mai importantă sursă rămâne «**Istoria romană**» (80 de cărți în limba greacă a lui **Cassius Dio**. Dar, **tocmai cărțile LXVII - LXVIII tratând despre războaiele lui Domitian și Traian, s-au pierdut** (...)."*

Un autor târziu, **Orosius** (*„Adv. Paganos"*- VII, 10, 3-4), scria: *„Cornelius Tacitus (...) a tratat, în mod organic și cu foarte mare exactitate aceste elemente istorice."* Adică, luptele lui Fuscus (generalul lui Domițian) cu Diurpaneus și dezastrele romanilor în Dacia. Numai **partea respectivă a *„Istorii"*-lor lui Tacitus s-a pierdut...**

Uneori, deși cărțile dispar în întregime, mai există și întâmplări fericite, care ne oferă ocazia de a ne afla măcar câțiva dintre strămoși.

Astfel, **Trogus Pompeius**, cetățean roman originar din Galia, a scris o lucrare formată din **44 de cărți**. Din acestea s-a mai păstrat **doar rezumatul și prologul cărții a 32-a.** În ele, erau **menționați regii geto-daci Oroles și Rubobostes.**

Oare ce mulțime de informații despre Dacia conțineau cele 44 de cărți dacă au fost posibile astfel de mici „scăpări"?...

Monoteismul dacilor – „ținta nr. 1"

Profesorul Augustin Deac constata că **peste 220 de opere antice de mari dimensiuni, care consemnau fapte, evenimente și referiri la limba poporului geto-dac s-au pierdut** ori au fost și sunt socotite pierdute.[100]

Ca și multe alte scrieri referitoare la vechimea poporului român, **nici Biblia tradusă de episcopul Wulfila** (Vulpilă! - prof. T. Diaconu) **în latina vulgară** *(vulgata)* **nu ni s-a păstrat.** Ar fi fost culmea !

Tot aici, în România de azi, **Demetrios din Callatis** (Mangalia) a scris o *„Geografie"* în **20 de cărți**, la sfârșitul secolului III î.e.n., apreciată la vremea ei ca foarte serioasă. **A dispărut.**[155]

Nici măcar **Traian**, chiar dacă se credea „stăpânul lumii", nu a fost iertat: chiar și ***„Getica"*** sa despre războaiele cu Decebal **a dispărut complet!** S-a pierdut în neant, ca și ***„Getica"*** **lui Criton**, medicul său...

Foarte relevant pentru modul concertat în care ni s-a atacat istoria este și faptul că **nici una dintre descrierile templelor dacice**, tăcute de scriitorii antici, **nu a ajuns până la noi** (Dio Chrysostomos, Traian, Criton etc.).[136]

Aceasta dovedește că, poate mai mult decât orice, **religia monoteistă a dacilor deranja enorm.** Trebuia să rămână un singur popor monteist în istorie!

Occulta lucrează însă liber și de voie în România de peste un secol și planurile sunt concretizate adesea fie cu sprijinul, fie din nepăsarea autorităților. Românești. De exemplu, **de 60 ani** de când a fost scos la

Scanned with CamScanner

luminá **sanctuarul de la Costeşti** (nr.1), semnalează Dan Oltean, nu s-a luat nici-o **măsură de conservare sau restaurare a sa**, astăzi aflându-se într-o stare avansată de deteriorare![136]

Ne mai putem mira? Nicolae Densuşianu a fost catalogat în fel şi chip de diverşi neaveniţi şi mai este în continuare. *„Dakşa - Tara Zeilor"* a lui Nicolae **Miulescu a tot fost refuzată de edituri**, de ...*"comuniştii naţionalişti"*, astfel că nu s-a tipărit în limba română, fiind editată în engleză, la Roma, de...*"legionarul"* Iosif Constantin Drăgan.

În schimb, Guvernul...României sponsorizează lucrări (ale Editurii HASEFER, a Federaţiei Evreilor din România) în care românii sunt satanizaţi şi transformaţi în... *"cei mai mari criminali ai Holocaustului"!...*

Victor Kernbach şi atacul final la istoria României

Victor Kernbach a fost un autor român foarte documentat, onest şi respectat până la finele vieţii.

De origine iudaică, nu a făcut rabat de la profesionalismul cercetătorului serios, ridicându-se peste nivelul multor autori străini şi câştigându-şi o **binemeritată reputaţie** şi chiar celebritate.

O parte din lucrările sale le-aţi găsit în bibliografia unor volume ale subsemnatului şi le veţi mai găsi, pentru că sunt o sursă demnă de toată încrederea.

Mai mult, Victor Kernbach **a oferit suficiente dovezi pentru o istorie de excepţie a poporului român şi strămoşilor săi**, semnalând performanţe ştiinţifice deosebite ale dacilor şi unele asemănări ale civilizaţiei lor cu alte popoare, aflate la distanţe impresionante, cum erau mayaşii.

Cercetător onest o viaţă întreagă, V. Kernbach n-a mai vrut şi să părăsească frumos un popor care l-a găzduit şi respectat timp de multe decenii, chiar sub trei regimuri total diferite.

Retractând aproape tot ce scrisese până atunci despre aceste pământuri şi locuitorii lor, spre sfârşitul vieţii şi-a publicat o ultimă lucrare în care românii şi strămoşii lor geto-daci sunt...aproape desfiinţaţi ! Denaturând adevăruri istorice aproape elementare, a încercat să transfere altor popoare tot ce ne aparţine bun şi mai ales, chiar să desfiinţeze dovezi „periculoase" privind civilizaţia superioară a dacilor şi rolul lor în evoluţia altor zone ale lumii.

Câteva exemple fugare, dintr-o „mare" de adevărate blasfemii împotriva românilor, luate **din lucrarea *„Universul mitic al românilor"*** [155]:

• *"Populaţii caucaziene, purtătoare ale celei mai vechi culturi neolitice, migrând spre Carpaţi şi Balcani, au pătruns pe teritoriul României, întâlnind aici, probabil, populaţii de vânători şi pescari epipaleolitici"* (pag. 22).

Scanned with CamScanner

Migrația s-a efectuat exact invers, din România spre Caucaz, conform unei serii de istorici occidentali și chiar ruși sau bulgari ! Tăbliță cu cea mai veche scriere din lume s-au găsit la Tărtăria, nu în Caucaz...

Caucazienii invadatori erau atât de „evoluați", încât chiar și pe timpul lui Herodot aveau **coifuri de lemn** iar **acum se găsesc români în Caucaz și nu caucazieni în România**, după cum arată el însuși, tot la pagina 22 !!...

• **Indo-europenii n-ar fi găsit nimic în Dacia** (pag. 32)!; **dar arienii erau înșiși geto-dacii...**

• Dacii erau vechi europeni iar geții indo-europeni (pag. 33) !

Ei bine, la pagina 63, îl citează pe Strabon: ***„dacii au aceeași limbă cu geții"***. Ce să mai crezi?

• După ce, la pagina 56, critică *„unii jurnaliști improvizați în istorie"* pentru afirmația că acei *„dai"* ajunși în Orient erau un trib dacic, făcând trimitere la o *„confuzie din ignoranță cu daoi, un trib nomad persan"*, la pagina 61 amintește de Strabon: *„Dacii se numeau în vechime* ***davi (Daoi*** *- lat. Davus, davi) (...) sciții erau numiți* ***dai*** *(Daai -* lat. ***Dahoe)"***...

Deci **daoi = daci și nu trib persan** iar *dai* = sciți din estul României ! În fapt, în greacă **oi = i iar grecii numeau sciți toate populațiile de la nordul Dunării.** Cine este ignorant?!

• *„Dacii (sau mai exact protodacii) nu erau traci"* (pag. 63).

Această ipoteză, **menită** a crea confuzie, **a diviza populația geto-dacică** și a explica urmele trecerii geților înspre Estul îndepărtat, prin Orientul Mijlociu, este **tipică celor care susțin teza „popoarelor alese"**: evrei sau celți...

• Au existat două dialecte de bază: dacic și getic (pag. 63); pe aceeași pagină apare informația lui Strabon, amintită!...

• *„Cultul solar la daci - venit din toată lumea"* (pag. 68); **acest cult s-a născut în România** și există arhisuficiente probe materiale că și dacii erau adepții cultului solar; oare **de ce purta Mithra - Sol Invinctus...ițari?**

• Ocupația romană a dus la *„etnogeneza unui popor nou"* (pag. 87); atunci, goții de ce se revendicau din geți și Zalmoxe?; împărații romani, inclusiv Regalian, ce afirma că era urmașul lui Decebal, de ce voiau să transforme Imperiul Roman de Răsărit în **Dacia Mare?!**

• **Dacia a fost romanizată și... indaizată** (pag. 90 - 92); **de fapt, aici voia să ajungă!**

• *„Dacii n-au avut scriere, «bolagines» sunt o invenție a lui Iordanes"* (pag. 95); minciună de necomentat!

• *„Diana / Artemis devine o nouă zeiță Diana* ***Melifica"*** (pag. 95); firește, tot ce ține de religia Daciei este... **malefic;**

• *„În Dacia rămăseseră mai multe femei decât bărbați"* (pag. 95); a făcut vreun recensământ?!

Scanned with CamScanner

• *„Presupusele urme geto-dacice «descoperite» în folclorul românesc sunt adesea speculații gratuite (Zeul-Moș, Caloianul ș.a.)"* (pag. 97).

Cea mai bună „desființare" a acestui atac la continuitatea multimilenară a românilor sunt chiar lucrările sale anterioare...

• *„Societatea geto-dacă a pierit după ocupația romană"* (pag. 102) !?

• *„Religia lui Zalmoxis era una a elitei, care n-a rezistat"* (pag. 127)!?

• *„Spațiul geografic al planetei noastre nu cunoaște, nu a cunoscut niciodată goluri absolute"* (pag. 127).

La pag. 32 afirmase că *„indo-europenii n-au găsit pe nimeni în Dacia"*!?

• *„Dacii și-au uitat limba"* (pag. 140).

Nu mai erau un „alt popor" după ocupația romană?!

• *„Înclinația populară spre politeism a românilor"* (pag. 243): că doar unul e monoteist...

• *„Sintagma creștină Domnul Dumnezeu este o traducere inversată după ebraicul El Yahweh"* (pag. 366;

• *„(...) așa-numitul «monotesm dacic» zamolxian nu este decât o fantezie istoriografică anulată de întreaga tradiție religioasă de pe teritoriul Daciei din etapele ei istorice"* (pag. 371).

Cred că este suficient iar **intențiile românului de origine iudaică Victor Kernbach mai mult decât evidente! Adică: geto-dacii ar fi dispărut după ocupația romană iar acum evreii din Cohorta Iudaică** (560 de sirieni și palmyrieni, de fapt) **ar fi primii locuitori ai României de azi, în timp ce evreii ar fi singurul popor monoteist din Istorie, cel mai vechi (nu românii!), care a dat Lumii și toate elementele creștinismului, inclusiv pe Dumnezeu, un Dumnezeu al lui Israel, deci fiii lui Iahve sunt „poporul ales" al Terrei !...**

Cei 5 Zalmoxe și Conspirația Tăcerii

Am mai menționat, și cu alte ocazii, că **istoria acestor pământuri nu a cunoscut doar un singur Zalmoxe!**

Ca și în cazul altor zei sau conducători, **denumirile care ne-au parvenit reprezentau doar funcția sau atributele lor**, valabil și în cazul multor popoare sau populații.

Numele tracilor venea de la ***THRAEKI* = bun, frumos, plăcuți**; cel al geților de la ***GETAI* = primii, perfecții, exemplarii** sau de la ***GETIAS* = Divin.**[98]

Dacii nu-și puteau primi un nume celebru în antichitate doar de la acel pumnal *„dacca"* ce i-ar fi impresionat pe romani ! De altfel, contactul războinic al romanilor cu dacii este destul de târziu iar numeroase probe atestă această denumire din vremuri mult mai vechi.

Scanned with CamScanner

Am văzut că dacii mai erau numiți **daoi** sau **davi**. Pentru Homer, pelasgii erau **„dioi"**, adică **divini**.

La arienii vedici, **Dao** era **Spiritul Universal** iar **davi**... înșiși **zeii**.

La fel ***DACON*** însemna **curați, drepți, adevărați, luminoși, viteji**.

Să ne reamintim și că, în latină, ***audaccia*** însemna **vitejie**...

Celebrii atlanți nu își primiseră numele numai de la râul Alutus (Olt), după cum demonstra N. Densușianu. ***ATLANTIS*** însemna **fericiți, bucuroși, mulțumiți, bătrâni, puternici, nobili, avuți.**[98]

La fel cum Burebista și Deceneu marcau funcțiile ocupate și **Zalmoxe** însemna ***Zeul Moș***. Adică, **cel mai bătrân dintre zei**, **„părintele" și conducătorul lor.**

În străvechime, la majoritatea populațiilor migrate din spațiul carpato-danubian, **„*Sfatul Bătrânilor*" conducea întreaga activitate**, chiar cu drept de a numi și demite regele. Aceasta dovedește **obiceiul străbun ca cei mai în vârstă să fie și conducătorii.**

Un alt obicei era acela **de a se prelua nume de zei sau vechi eroi și conducători**, în credința că aceștia îi vor ajuta să aibă o viață fericită. **Dionyssos** din Halicarnas, am văzut, nu era un nou zeu, ci doar un erudit al timpurilor sale...

În trecut, ***„moș"*** era sinonim cu ***„înțelept", „dumnezeiesc"***. Petrache Lupu pretindea că s-a întâlnit cu *„Moșul"*. **Moise / Moshe** ne este și el prezentat ca un **moș înțelept.**

Sursele Greciei antice ne spun că **zeul Cronos (Saturn** la romani) **era pentru geto-daci totuna cu Zalmoxe, și invers.** Cronos / Saturn, aflăm din mitologia greco-romană, era **printre cei mai vechi zei.** Era, de fapt, un titan iar **titanii se născuseră... înaintea zeilor din Olimp.** Pe bună dreptate, N. Densușianu relevă că **titan** însemna ***„tătâne"***...

În concluzie, **Zalmoxe / Cronos era primul Zeu Moș și se aflase pe Pământ înainte de apariția oamenilor. Următorii** consemnați de istorie puteau fi, deci, **doar Mari Preoți** ai învățăturilor sale **sau oameni foarte înțelepți**, fie că sunt menționați la **1500 î.e.n., 753 î.e.n.**, în **secolul V** î.e.n. sau **în vremea lui Burebista, Deceneu ori Decebal.**

Din motive ușor de înțeles, **istoriografia mondială face referire doar la ultimii doi, contopit într-unul singur. Existența unui Zalmoxe și a monoteismului dacic în 1500 î.e.n., adică înainte de Ackenathon și Moise ar anula orice pretenție a „poporului ales" de unic popor monoteist din istorie...**

Acceptarea unui alt monoteism, chiar și în secolul I î.e.n., în timpul lui Deceneu, ar fi la fel de „periculoasă". Motiv pentru care, începând cu sfârșitul secolului I e.n. și începutul secolului II e.n., mai ales după victoria lui Traian în Dacia, a fost declanșată **o adevărată conspirație a tăcerii, menită să ducă la ștergerea din memoria istorică a lui Zalmoxe.**

Această realitate nu poate fi neglijată nici măcar de Victor Kernbach: *„De la romanii cuceritori ai Daciei ne puteam aștepta la una din cele două atitudini obișnuite în cazuri similare de invazie și prefacere în*

Scanned with CamScanner

provincii romane a țărilor învinse: fie acceptarea religiei poporului cucerit și identificarea (interpretatio) zeilor lui cu zeii romanilor sau adăugarea lor la panteonul roman, fie interzicerea acestei religii (cum s-a întâmplat cu religia druidică).

Dar nici împăratul Traian, nici succesorii săi nu au luat o asemenea măsură (ba bine că nu!; Dacia a fost invadată rapid de zei din toate colțurile Eurasiei ! - n.E.D.) *și, cu toate că Zalmoxis și elementele religiei dace erau cunoscute de la scriitorii greci, citiți cu respect la Roma (în primul rând, Herodot, Platon și Strabon), Zalmoxis nu a fost nici preluat de religia romană, nici cultul lui interzis administrativ de magistrații romani; dimpotrivă, s-a petrecut un fapt de excepție:* ***s-a instalat o conspirație a tăcerii*** *(...). Nu știm ce și dacă au scris despre Zamolxis și despre religia dacilor împăratul Traian și medicul său Criton, în cărțile lor pierdute, așa cum nu știm nimic nici despre condițiile acestei atât de inexplicabile pierderi.*

Romanii, care s-au exprimat dur și net despre iudaism și Yahweh, despre druidismul celților, despre învățătura creștină, asupra lui Zamolxis și a religiei lui nu s-au exprimat în nici un fel; nici măcar Columna Traiană nu mărturisește ceva în această privință. De altfel, prezentarea ***obiectivă*** *(?) a dacilor și a lui Decebal în imaginile Columnei: (...), nu a inclus* ***nimic plauzibil*** *asupra acestui zeu sau profet dacogetic."* [155]

Deși, inițial, pasajul pare a fi obiectiv, în final, **intențiile devin mai mult decât străvezii !**

Cu alte cuvinte, romanii ar fi reacționat foarte prompt și dur față de iudaism, druidism și creștinism, pericole adevărate reprezentate de religii de mare întindere.

Aceiași romani, obiectivi fiind, n-ar fi reacționat împotriva religiei dace a a lui Zalmoxe și nici nu i-ar fi marcat existența pe Columna lui Traian, deoarece **ar fi fost una...insignifiantă,** fără prea mare ecou!

Secole de-a rândul ne-au arătat, însă, de atâtea ori, că **tocmai ceea ce este mai periculos este trecut sub mare tăcere...**

„Geții fără scriere" – „profesorii Antichității" !

Uneori, distrugerea bibliotecilor nu a reușit complet și **manuscrise sau texte de mare importanță pentru istoria daco-românilor au supraviețuit miraculos.**

Un astfel de caz era semnalat de prof. Augustin Deac. Acesta este **dezastrul Bibliotecii Belgine, din secolul XVI.**

După respectiva „întâmplare", la **Bonaventura Vulcannius** din Bruges au ajuns *„un soi de tăbliță sfărâmate, cuprinzând niște scurte comentarii ale unui învățat necunoscut; cel dintâi vorbește despre slovele și rostirea limbii getice (...)"* [100]

Scanned with CamScanner

Acestea erau foarte vechi (conform „Dicționarului francez") iar Vulcannius le-a transformat într-o lucrare pe care a editat-o în 1597, la Leyden (Belgia) sub titlul: ***„Despre alfabetul și limba geților sau a goților"***.

În prefață, editorul Vulcannius le trimite o...palmă răsunătoare tuturor acelora cu adevărat ignoranți care și azi mai afirmă diversionist că geto-dacii n-au avut o scriere proprie:

„De bună seamă însă, vrednic este de toată lauda și mulțumirea acela, oricine ar fi fost el, care a vrut să lămurească, prin observațiile sale pline de învățătură, ***caracterul alfabetului getic și priceperea acestuia de a potrivi rostirea și scrierea încât să se poată măsura oricând cu ebraica, greaca și latina,*** *darmite cu celelalte limbi populare."*[100]

Deși, am văzut, lucrarea a fost publicată în 1597 și este cunoscută, **diversiunea *„geții fără scriere"* continuă și după patru secole!** La fel cum, deși în anul 1961, Pământul a vuit după descoperirea tăbliței de la Tărtăria, cea mai veche scriere din istorie, și după patru decenii Z. Sitchin et Comp. continuă să afirme că sumerienii ar fi inventat scrierea...

Toate cele arătate până acum confirmă din plin metoda matricală a prof. Tudor Diaconu și concluziile sale:

„În toate inscriptiile, geții au scris obsesiv despre arderea odelor străvechi."

„Scrierile geților sunt traduse în greacă și ebraică iar originalele arse."

„Ieri și azi învățăm de la cei care au fost numai elevi ai strămoșilor noștri."

„Iliada, oda greacă, de fapt e luată de la noi și tradusă iar Moise a luat de nouă ori mai mult.

Furtul odelor dace a dat naștere mai târziu culturii grecești."

Odată cu Marea Cenzură putea începe Marea Diversiune!...

---

[100] N. aut.: Tudor Diaconu - ***„Scrierea secretă"***, Ed. OBIECTIV, 2003

Scanned with CamScanner

MAREA DIVERSIUNE

Zalmoxe – Domnul Pământului

De când există războaie pe Pământ, ele nu s-au purtat numai pe câmpul de luptă. Dacă dușmanul este mai puternic și mai viteaz, trebuie găsite alte soluții. **Spionajul și diversiunea sunt cele mai eficiente.**

În vechime, într-o lume adânc religioasă, **metoda cea mai adesea întâlnită preceda războaiele și era menită să demonstreze că zeii unui popor erau mai puternici decât ai poporului devenit dușman,** deși, de cele mai multe ori, zeii erau aceiași dar purtau denumiri diferite... Se spera astfel că adversarii vor renunța la luptă numai de frica zeilor proprii. Alteori, **regii și împărații își justificau pretențiile** teritoriale și dorința de mărire ori îmbogățire pretinzând că un război sau altul le-a fost cerut de zei...

Un popor, dorindu-și un „Pământ al Făgăduinței", a fost **mai pragmatic.** A renunțat, după o vreme, la suita de zei, în care a crezut mult timp și care se puteau dovedi mai puțin puternici decât ai altora, și **s-a revendicat direct din...zeul-șef.** Acum, dușmanii trebuiau să știe că, indiferent cât de mulți și războinici erau zeii lor, nu mai aveau nici-o șansă. Acest popor era cel autointitulat ***„al lui Iahve"...***

Inițiativa, inteligentă de altfel, nu este o revelație, o descoperire de moment. Ea este urmarea unei succesiuni de evenimente petrecute în negura timpului, când Omul se afla în perioada „copilăriei". Vom demonstra, pe larg, această realitate, unele elemente oferindu-le deja în lucrările anterioare.

O singură trimitere, în preambul: **tăblițele sumeriene**, decriptate și prezentate de cercetătorul american de origine iudaică Zecharia Sitchin, **descriau** cu foarte multe amănunte **existența a două tabere la vârful Panteonului și cele trei războaie distrugătoare ale acestora, în care a fost folosită și...arma atomică.** Faptul este unul istoric, real și este dovedit de numeroase descoperiri arheologice, aproape pe întreaga arie a emisferei de nord.

După ultimul „război al zeilor", după cum menționează și „Apocalipsa" lui Ioan Teologul, **fiul lui Enki** *(„Domnul Pământului)*, Marduk / Cronos / Saturn / **Zalmoxe, a primit „din cer" drept de domnie deplină asupra Terrei,** în dauna taberei condusă de Enlil *(„Domnul Poruncii")* / Zeus / Jupiter / Iahve și urmașii săi Seth sau Sin.

Cum Ra(m) era considerat Zeul Soarelui iar Sin - Zeul Lunii, iată cheia înțelegerii pentru mult-pomenitul război dintre Fiii Luminii

Scanned with CamScanner

şi Fiii Întunericului ! Iată de ce Victor Kernbach voia să ne convingă că dacii nu au avut un cult al Soarelui !...

Cultul Soarelui a fost predominant iar la început unic pe teritoriul României încă din cele mai vechi timpuri. Fapt constatat de Mircea Eliade şi numeroşi arheologi, istorici sau autori.

La fel de cunoscută este şi **vechea credinţă a vechilor iudei în Seth** (duşmanul zeilor-Soare Ra, Osiris şi Horus), **ori Sin, zeul Lunii** iar esenienii au fost şi mai direcţi, când scriau (vezi „Manuscrisele de la Marea Moartă") că evreii erau...Fiii Întunericului. Mulţi cred acum că **esenienii** ar fi fost evrei, uitând însă că aceştia fuseseră **„şcolarizaţi" de pleistai, preoţii daci, şi divinizau Soarele, nu pe Iahve...**

Războiul zeilor... prin oameni

Războiul zeilor, după intervenţia hotărâtă „din Cer", **a continuat sub forme mai subtile**, un conflict direct devenind fatal după avertismentele dure ale „Stăpânirii Cereşti".

Astfel, au fost **create o nouă rasă şi o nouă religie care să determine şi să justifice noile acţiuni.** De acum, înainte, **războiul dintre zei** se va purta **prin intermediul oamenilor! „Momentul 0"** al acestei noi etape se află imediat după Sodoma şi Gomora, războiul atomic atomic ce a determinat intervenţia hotărâtă „din Cer", şi e plasat undeva pe la **2000 î.e.n.**, când fostul Ab. Ram, devenit Avraam, şi Sarai / Sara dau naştere unei noi rase:

Deşi sumerian nobil la origine, acesta s-a rupt de părinţii săi, pământul său şi religia sa, ascultând de ordinele primite de la un Dumnezeu nou şi drept răsplată a primit un popor. Care, având drept suport o nouă religie, va primi şi o ţară, chiar dacă ocupată.

Această religie, aparent nouă, a monoteismului, se va încerca a fi implantată şi în Egipt, de unde se spera să radieze în toată lumea. Tentativa lui Akhenaton / Moise (totuna, după Sigmund Freud şi cercetători ulteriori) nu a reuşit, Ammon-Ra reluîndu-şi locul de prim-zeu.

Lupta ideatică Ammon-Athon pare a fi însă, ceva mai veche, chiar **de la 2000 î.e.n.**, când a trăit fenicianul Sanchoniathon şi continuă şi în zilele noastre, când Casa Albă (veche denumire sacră a...taberei adverse), de la Washington (un Aton „spălat" şi perfecţionat!), Clinton şi alţii încearcă să obţină dominaţia asupra Lumii. Decenii întregi, cu un dolar pe care se află **piramida** în care a fost închis temporar Marduk / Ra şi **ochiul** scos de Seth lui Horus, semn al unei revanşe dorite după milenii...

Conspiraţia Tăcerii continuă... de 4.000 ani !

Sanchoniathon, autorul *„Istoriei feniciene"*, a trăit în **2000 î.e.n.** şi se plângea deja de **existenţa unei Conjuraţii a Misterului, ce avea ca**

Scanned with CamScanner

scop schimbarea istoriei şi stoparea evoluției Omenirii. Urmaşii nu trebuiau să afle care au fost adevărații binefăcători ai Omului, Fiii Luminii ! Întreaga Umanitate trebuia să rămână în cel mai adânc întuneric şi să evolueze doar **sub strict control...**

Traducând *„Istoria feniciană"*, grecul din Siria, **Filon, a constatat continuitatea Planului:**

„(...) cei mai recenți dintre hierologi ***au distrus orice vestigiu al evenimentelor petrecute de la originea lucrurilor,*** *inventând alegorii în poveşti, combinându-le astfel încât să le însoțească cu mişcările Universului.*

Astfel ***au instituit misterele*** *şi au învăluit toate lucrurile într-un întuneric atât de mare, încât nu mai era uşor să desprinzi ceea ce se întâmplase cu adevărat."* [109]

Robert Charroux îl considera pe **Sanchoniathon** (2000 î.e.n.)... **primul francmason cunoscut** din istorie. Denunțând Conjurația şi încălcând legea tăcerii, eruditul fenician a fost eliminat din cultura clasică...

Sanchoniathon, ca membru al „taberei", a scăpat însă cu viață. **Henry Schhliemann,** din cealaltă „tabără", care a scos la lumină unul din marile mistere ale Istoriei Omenirii, cetatea pelasgică Troia, **va muri** la exact **19** ani de la marea descoperire. 19 era un **număr sacru pentru lumea pelasgă** şi în special pentru daci, reprezentând **vârsta Universului** (19 miliarde ani) şi perioada după care Soarele şi Luna se „reîntâlneau" (19 ani)...

Adevărat grăia R. Charroux:

„(...) nu trebuie, cu nici un preț, ca adevărul istoric al oamenilor să fie făcut public.

În acest scop au fost deja masacrați milioane de oameni, au fost arse tone de manuscrise, curățate hectare de pergamente... Ce contează viața unui om când devine incomod?"

Jim Marrs oferă exemple din activitatea Conjurației şi constată:

„Dar vai şi amar de cei care încearcă să contrazică pricipiile gândirii convenționale. Potrivit spuselor multor cercetători independenți, se pare că ***ar exista o conspirație împotriva oricărei descoperiri*** *care îndrăzneşte să intre în conflict cu înțelepciunea predominantă a lumii științifice."* [156]

Autorii lucrării *„Forbidden Archeology"* (Arheologia Interzisă) erau şi mai direcți:

„În cadrul Comunității științifice există un ***«filtru» al cunoştințelor*** *care înlătură dovezile materiale ce nu sunt binevenite."*

Un cercetător exasperat afirma şi el, de-a dreptul exploziv pentru actuala „ordine":

„Trebuie să vă dați seama de faptul că instituțiile științifice de genul lui ***Smithonian Institute*** *şi* ***National Geographic Society*** *sunt* ***înființate de facțiunile elitiste ale lumii,*** *destinate în principal fie să demaşte, fie să deformeze, sau pur şi simplu să ignore orice fel de date*

Scanned with CamScanner

ştiinţifice ce tind să îi lumineze pe oameni cu privire la **adevăratele lor origini."**[156]

Ca dovadă, prezint şi **file din „dosarul Pământului gol"**.

În **1947** şi **1956**, contra-amiralul american **Richard E. Byrd descoperea intrările, de la Poli, în...interiorul Pământului.**

În **1957**, declara încântat, presei: *"Mi-ar place să văd acel ţinut de dincolo de Polul Nord. Acea zonă de dincolo de Pol este* **Centrul Marelui Necunoscut".** La scurt timp, imprudentul **deceda misterios...**

În decembrie 1959, Raz Palmer, redactorul-şef al revistei **„Flying Saucers"** (Farfurii zburătoare) a făcut greşeala să scrie în revistă despre descoperirea lui Byrd. Când să livreze ediţia, a constatat că **exemplarele dispăruseră, ca şi buletinul de expediţie, spalturile erau distruse** şi imposibil de reutilizat iar 750 de bucăţi care au ajuns totuşi la un distribuitor **dispăruseră cu tot cu acesta**[157]!

De ce toate aceste eforturi? Nu numai că noua ipoteză a „Pământului gol" ar fi răsturnat complet întregul eşafodaj al „ştiinţei" umane. Mai mult: **existau mărturii că în interiorul Terrei ar trăi, de foarte mult timp, proprietarii...OZN-urilor.** Şi mai mult: aceştia erau **uriaşi, blonzi şi cu ochi albaştri, întocmai ca zeii civilizatori sau pelasgii, dacii, sumerienii, filistinii etc!...**

Războiul cărţilor

Cine sunt membrii Conjuraţiei Secretului? Care sunt scopurile şi „ţintele" lor?

Firește, aceştia nu se vor prezenta niciodată! După o atentă trecere în revistă a „ţintelor" lovite (în plin sau tangenţial), a evenimentelor „ciudate" din istorie, vom constata un fapt de-a dreptul „inexplicabil": **în timp ce uneia din „părţi" i se distrugea, pas cu pas istoria, cealaltă „parte" îşi crea o istorie nouă, fabuloasă, bază a unei dominaţii mondiale mult-dorite...**

Robert Charroux ne prezenta, pe două pagini, o **listă a „marilor distrugeri"**[109]. Din ea, constatăm că **absolut toate** au fost **suportate numai de** una din „tabere", **Fiii Luminii...**

Să trecem în revistă doar momentele pe care nu le-am amintit anterior:

- 75 î.e.n. - Cărţile Sibiline ale preoţilor lui Apollo ard în incendiul Capitoliului.

Apollo era un zeu trac, şi constructorul Troiei (cf. mitologiei Greciei antice) iar Sybilla originară din Ardeal (cf. N. Densuşianu).

- 1 e.n. - Octavianus Augustus pune să fie distruse 2.000 de volume de oracole. Oracolele erau specifice lumii pelasgo-trace şi fuseseră aduse la Roma de etrusci şi Sybilla.

Scanned with CamScanner

- **389 e.n.** - împăratul bizantin Teodosius arde Cărțile Sibiline (obsesie mare, acestea conținând adevăruri istorice vechi și profeții de viitor!).

- Stilicon distruge copiile Cărților Sibiline (!!)

- **728 e.n.** - împăratul bizantin Leon Isaurianul arde 300.000 de manuscrise la Constantinopole, cu ocazia războiului icoanelor.

Isaurienii veniseră la cârma Bizanțului după două secole de împărați de origine traco-dacă.

- **1566 e.n.** - Viceregele Peru, Francisco Toledo, distruge un stoc imens de stofe incaşe şi de tăblițe pictate unde figura istoria veche a Americii (Latine).

- **secolul XX** - La Paris au fost sechestrate Tablele astronomice brahmanice. Poate că au fost distruse.[109]

Brahmanii constituiau **casta de vârf,** religioasă, a arienilor migrați în India din România actuală, conform multor istorici occidentali..

Troia I era... ariană ?

Am aflat care era „tabăra țintă". Ne rămâne doar să stabilim din cine era alcătuită „tabăra" interesată şi făptaşă...

Am amintit de Henry Schliemann. Oare a dispărut el numai drept răzbunare pentru marea descoperire făcută?

În **20 octombrie 1912**, nepotul acestuia, doctorul **Paul Schliemann** a publicat în ziarul ***„The New American"*** un **articol exploziv,** cu titlul *„Cum am găsit Atlantida, sursa tuturor civilizațiilor..."*

Deşi poziționa celebrul „continent" conform vechii obsesii occidentale (în Oceanul Atlantic), **articolul este de-a dreptul senzațional** şi mai mult decât instructiv, relevând secrete importante, ce s-ar fi dorit îngropate pentru vecie...

Aflăm astfel că **descoperitorul Troiei a păstrat ascunse cele mai incredibile dovezi istorice,** fiind convins că viața sa se afla în pericol. Mai important era însă altceva: descoperirea era într-atât de şocantă încât avusese convingerea că va fi acceptată, poate, doar după ce şi Troia va deveni o realitate arheologică de notorietate.

În aceste condiții, **a lăsat familiei un mesaj şi o mare sumă de bani,** pentru a acționa la momentul pe care îl credea potrivit.

Descoperirile lui H. Schliemann sunt aproape decisive pentru luminarea unei bune părți a istoriei.

Astfel, **sub Troia lui Priam, el a găsit fundațiile cetății primitive, care era... ariană.** Concluzie determinată de multitudinea de simboluri ariene găsite, inclusiv zvastica.

În plus, acesta constata un fapt neaşteptat: **„armele de cupru de la Troia erau identice cu armele de bronz din Danemarca preistorică şi din cetățile lacustre din Elveția.**

Motiv pentru Robert Charroux să constate:

Scanned with CamScanner

„Atâtea coincidențe și indicii l-au convins pe savantul german că
înrâurire strânsă unea preistoria ariană a Troiei, negată de arheologi, d
o altă preistorie considerată tot mitică: cea a Atlantidei.

*(...)Tezele lui Schliemann, **foarte eretice,** tindeau să dovedească*
că Grecia, Fenicia, Caldeea etc. au o origine hiperboreeană, adică
«lumea se născuse în Atlantida», nu la Sumer!" [109]

Troieni în... Egipt și Bolivia ?!

În **1873,** scria H. Schliemann în mesajul lăsat familiei, **sub stratul al doilea (al tezaurului lui Priam)** a găsit *„un vas de bronz de o formă deosebită"*, în care se aflau cioburi de argilă, diferite obiecte mici de metal, monede și obiecte pietrificate din os.

Urmează o primă observație importantă:

*„Câteva dintre aceste obiecte și vasul de bronz purtau **o inscripție în hieroglife feniciene.** Inscripția era: **De la regele Chronos al Atlantidei".***

Să ne amintim acum că, în 1901, când a început lucrul la *„Dacia Preistorică"*, **Nicolae Densușianu** nu avea cum să știe de o descoperire devenită publică în 1912, când trecuse deja în „lumea umbrelor"... Și totuși, **a subliniat originea comună a „atlanților" de la Olt și a troienilor, având aceiași zei mari ! Chronos/El /Ilt era unul dintre ei...**

Revenind, aflăm alte constatări de senzație ale savantului german.

Analizând chimic și microscopic cioburi de ceramică de la **Tiahuanaku** (Bolivia), a ajuns la o concluzie mai mult decât periculoasă:

*„Acest examen a stabilit în mod incontestabil că **cele două serii de ceramică, atât cele din America Centrală, precum și cele de la Troia erau din același fel deosebit de argilă, care nu se află în vechea Fenicie și nici în America Centrală."***

O nouă constatare de-a dreptul fatală:

***„Vasele din America Centrală nu prezentau scris fenician** și nici alte inscripții. M-am grăbit să examinez din nou specimenele mele personale* (de la Troia - n. E.D.) *și am fost convins că **inscripțiile făcute de mână străină erau mai recente decât obiectele însele.**"* [109]

Henry Schliemann a mai constatat și că obiectele metalice erau alcătuite din...platină, aluminiu și cupru, *„aliaj care nu se găsește nicăieri în vestigiile din trecut și care este necunoscut azi"* iar *„obiectele însele nu sunt nici feniciene, nici americane."*

Ulterior, între 1906 și 1912, nepotul său va găsi **monede din același aliaj în...Egipt** (la Sais, în mormântul unui preot din prima dinastie) și Mexic (piramida de la Teotihuacan)!

„Traseul" îi fusese indicat de Henry Schliemann:

„O inscripție descoperită lângă Poarta Leilor de la Micene spune că Misor, din care descindeau egiptenii, era fiul zeului egiptean Thot, care era fiul emigrat al unui preot atlant logodit cu o fiică a

Scanned with CamScanner

regelui Chronos. Din acest motiv, el a trebuit să fugă şi, după lungi peregrinări, s-a instalat în Egipt. El a construit primul templu de la Sais *şi a împărtăşit şi celorlalţi înţelepciunea patriei de origine."*[109]

Această aventură extraordinară nu se încheie aici. O continuă nepotul marelui arheolog, mai ales după ce s-a hotărât să spargă vasul ciudat (cu cap de cucuvea), excepţional de vechi, pe care era inscripţia cu caractere feniciene amintită:

„În cele din urmă am spart vasul şi nu am fost deloc surprins să găsesc ***o placă cu patru colţuri****, făcută dintr-un* ***metal alb asemenea argintului****, pe care erau gravate figuri ciudate şi semne care nu semănau cu nici un fel de hieroglife sau scrieri cunoscute de mine. Aceste semne figurau pe faţa plăcii.* ***Pe revers era gravată în feniciana veche această frază: «provenind din templul cu ziduri transparente.»"***

Cum intrase în vas acea tăbliţă de metal? ***Gâtul era prea îngust*** *ca să fi putut fi introdusă astfel. Dacă vasul provenea din Atlantida, atunci şi plăcuţa venea tot de acolo."*[109]

De remarcat că **necunoscutul aliaj** va fi **găsit,** mult mai târziu, în monede, **în Africa de Nord şi în insula Djerba!**

Scrierea feniciană – creată de pelasgi

Ce explicaţie am putea găsi la această serie de descoperiri extraordinare?

Să facem mai întâi **o scurtă recapitulare.** Deci, în **primul strat** (cel mai vechi) de la Troia (probabil **3000 î.e.n.**), H. Schliemann a descoperit un vas de bronz, conţinând cioburi de argilă şi obiecte de metal, monede etc. Pe vas, cioburi şi obiecte era gravată **o incripţie cu hieroglife feniciene:** *„De la regele Chronos al Atlantidei"*. O altă inscripţie în feniciana veche a mai fost găsită şi pe inversul unei plăci metalice din ciudatul aliaj, placă ce nu putea fi introdusă ulterior în vasul de bronz. **Ceramica a fost găsită şi la Tiahuanaco şi nu era nici din Fenicia, nici din Bolivia, iar monede din ciudatul aliaj** (aluminiul se fabrică din secolul XIX !) **existau în Egipt, Mexic, Africa de Nord.** Mai interesant: inscripţiile feniciene pe cioburile şi obiectele de la Troia erau *„făcute de o mână străină şi mai recent decât obiectele însele"*, scria arheologul german.

Şocant, nu?

Pentru a desluşi misterul, să pornim de la informaţii pe care H. Schliemann şi nepotul său nu le deţineau la acea vreme. Le intuise însă genialul Densuşianu, studiind întreaga operă antică!

Vasele din Bolivia erau din aceeaşi argilă ca cele de la Troia! Deloc întâmplător aflăm de la Vasile Pârvan că ***„stratul VII de la Troia este moldovenesc"!*** Troienii lui Priam îşi aveau **originea în Iliria,** de unde migrase strămoşul lor **Dardan,** numind noua „ţară" **Ilion,** în onoarea zeului lui principal şi a strămoşului Ion, al ionienilor.

Scanned with CamScanner

Deci, **troienii erau pelasgi şi se închinau lui Ilt** / El (la fenicieni) / **adică Chronos / Saturn / Zalmoxe !**

„Istoria feniciană" a lui Sanchoniathon ne arată că **fenicienii credeau în acelaşi zeu, Chronos,** numit **El, Bel, Baal** sau chiar **Bel-Marduk** în Mesopotamia.

Faptul că **pelasgii ocupaseră,** într-adevăr, ***„tot pământul"*** (v. Vechiul Testament) **în vremurile străvechi, din China până în America,** a devenit tot mai evident pentru majoritatea savanţilor şi autorilor occidentali. Chiar dacă uneori apar drept **arieni.**

În aceste condiţii, inscripţiile feniciene de la Troia pot avea **doar două explicaţii.**

Fiind mai noi decât vasul şi obiectele, putem crede că ele ar fi fost inscripţionate pe respectivele obiecte troiene mult mai târziu, după distrugerea cetăţii. Atunci, cum a reuşit să ajungă acea tăbliţă în patru colţuri în interiorul vasului de bronz, un vas extrem de vechi?!

François Lenormant, É. de Rougé, Isaac Taylor, P. Montet, A. Mallon ş.a. au afirmat **descendenţa din scrierea egipteană a alfabetului fenician.**

Constantin Daniel constată că ***„scrierea feniciană propriu-zisă a apărut din secolul XIV î.e.n.".***[116]

Concluzia este evidentă. **Scrierea feniciană nu avea cum să apară în 3000 î.e.n.** iar o eventuală „măsluire" a istoriei nu se putea produce, dacă Paul Schliemann nu s-a înşelat.

Cu alte cuvinte, **şi aşa-zisa *„scriere feniciană"* a fost creată tot de pelasgi,** cărora le aparţin şi alte scrieri ale antichităţii...

Fenicia – sediul Conjuraţiei

Robert Charroux, adept pătimaş al „teoriei conspiraţiei", rămânea însă la ideea tentativei unui fals fenician:

„(...)documentele publicate de The New York American *dovedesc* ***cunoştinţe extraordinare*** *şi am zice chiar* ***iniţiatice.***

Ele lasă să se subînţeleagă ***existenţa unei adevărate centrale a secretului păstrat în Fenicia,*** *lucru acreditat de Sanchoniathon care, şi el, a găsit în templele feniciene o istorie a lumii redactată* ***într-o scriere misterioasă,*** *care a suscitat aceleaşi interdicţii, aceeaşi cenzură ca şi documentele din 1912.*

Or, ceea ce scria Sanchoniathon se potriveşte perfect cu ceea ce ar fi scris Hery Schliemann!"[109]

Este foarte posibil şi ca R. Charroux să fie bine informat şi să aibă perfectă dreptate!

Aceasta, dacă ţinem cont şi de informaţia oferită de Margarete Riemschneider: **cuibul defăimătorilor hittiţilor şi egiptenilor antici se afla în Siria,** unde trăiau şi numeroşi babilonieni semiţi.[108] **Hittiţii**

Scanned with CamScanner

...au, însă, **migrați din...Dobrogea** iar **faraonii** erau... **blonzi de 2 m,** precum Ramses II...

Același R. Charroux, cu stilul său direct, fără prea multe precauții de vreun fel, continuă cursul evenimentelor:

*„În cele din urmă, convertiți la Dumnezeul unic pe care li-l impunea Moise, **evreii s-au folosit de toate șireteniile ca să-i combată pe «nou-veniți» și pe adoratorii lor, primii dintre ei fiind Azazel și filistinii** (traci - n. E.D.).*

I-au discreditat în Biblie**, ceea ce era un mijloc sigur de a-i face antipatici, **și au făcut din ei adepții diavolului.

***Zeii unei religii vechi sunt totdeauna numiți «diavoli» de noua religie.** Cazul cel mai tipic este cel al zeilor hinduși și iranieni. Bunul zeu Indra din Vede devine demonicul Andra din Avesta; **devas (genii bune) din religia lui Brahma s-au transformat în daevas (demoni) în religia lui Zoroastru.** Tot așa, la evrei și la creștini, grozavul Azazel și unul Satana au fost numiți demoni.*

(Mai trebuie adăugat un exemplu mai semnificativ pentru această lucrare. Zalmoxe, regele-medic, era considerat un *daimon* de greci. Adică, *semizeu*. Cuvântului i s-a dat, apoi, sensul dorit de Conjurație: demon...)

***Alți dușmani ai evreilor erau filistinii,** Baal și Ishtar, zei ai Feniciei și ai asiro-babilonienilor.*

*După enciclopedişti, **«filistinii sunt foarte prost tratați în Biblie, ceea ce se explică foarte natural prin apărarea curajoasă cu care se opun evreilor;** nimic nu e mai demn de ură în ochii cuceritorilor decât un popor dușman din cauza servituții cu care i se opune».*"[109]

După cum arătam, **Baal / Bal este același cu Chronos / Zalmoxe** și constituie anagramarea pentru **Alb**, la fel cum mai era cunoscut și unul din Zalmoxis - Gemenii Divini, **Apollo** (cel Alb)...

Același autor face, însă, și o afirmație extrem de sensibilă și periculoasă pentru dogmele construite cu grijă două milenii:

*„Este foarte important să spunem că Azazel este în mod autentic numele celui căruia **evreii îi cereau iertare păcatelor.**"*[109]

Istoria Omenirii – un „obiectiv" permanent

În **1968**, muzeul din Paracas (8 km de Pisco) avea cele mai frumoase **mumii** din Peru. În **1974**, nu mai rămăsese **nici-una!**

Tot în anii '60, un arheolog de origine iudaică din Frankfurt pe Main, **Adam Falkenstein**, era în plină campanie pentru a demonstra că scrierea de la Tărtăria a apărut sub influența Sumerului...care urma să apară peste 1.500 ani ! A fost „lămurit" cu greu că **argila tăbliței era de proveniență locală...**[100]

În anii '80, un alt specialist de origine iudaică, **David Frawley**, dorea cu orice preț să se opună curentului tot mai puternic că ***„arienii** au venit*

Scanned with CamScanner

de undeva din Europa Centrală", marşând pe ideea că erau... atlanţi (**de la Oceanul Atlantic**, firește) migrați în urma unui mare potop[111];

Dovedind o ciudată convergență de idei, un anume **Maurice Magre** scria *„Cheia lucrurilor ascunse"*, în care, bazându-se pe o tradiție ne-menționată, pretindea că *„după marea catastrofă cosmică în urma căreia Atlantida a fost înghițită de ape"*, cei câțiva supraviețuitori s-ar fi **refugiat pe înălțimile Munților Himalaya,** unde ar fi ascuns *„tabelele astronomice, documente gravate pe foi de metal, tot ce reprezintă elementele cunoaşterii"*.[109]

Toți cei care obțin bani frumoşi cu poveşti despre Atlantida şi Marele Potop planetar neglijează sau nu ştiu două aspecte de bază: **nu s-a scufundat nici-un continent în istoria Terrei** (spun geologii) iar „marea catastrofă cosmică" nu a afectat nici măcar Egiptul, cel aflat mereu sub teroarea Nilului...

De-a lungul timpului, „fiii lui Iahve" au enunțat cele mai fantezi-ste teorii şi ipoteze, unele în contradictoriu cu altele. Scopul era unul singur: crearea unui asemenea haos, încât Omenirii să-i fie imposibil de a mai desluşi adevărul istoric de minciuna diversionistă!

Acest scop a fost urmărit cu o perseverență demnă de o cauză mai bună.

Destul de rapid şi eficient a fost **preluată inițiativa** în cercetarea tuturor marilor civilizații vechi, a geologiei sau astronomiei.

Sumerologia e dominată de **Samuel Noah Kramer, Alfred Jeremias** sau **Zecharia Sitchin.** La fel şi celelalte civilizații din Mesopotamia sau Orientul Mijlociu, firește.

Istoria Greciei antice, pentru turişti sau „exterior", este la discreția editurii *„Adam Publishing"* (a lui **Michael Adam**).

Roger Heim era directorul Muzeului de Istorie Naturală din Paris în anii '70.

În **domeniul egiptologiei,** au pierdut startul dar s-au repliat rapid după ce Champollion reuşea un lucru nedorit: descifrarea hieroglifelor. Mai târziu, un alt **Ion** (Edwards) era combătut prompt de **Kurt Mendelssohn** *(„Enigma piramidelor")*, un fizician aflat sub directa îndrumare a mai cunoscutului **Max Planck,** de aceeaşi origine.

Cartea lui **Joseph Seiss, „Miracol în piatră"**, devenea best-seller în **1877,** având ca **sponsor** pe **Garfield,** preşedintele de origine iudaică al S U A.[111]

În **octombrie 1884**, când profesorul **Charles Piazzi Swyth,** astronom regal al Scoției, **a dorit să declare ca meridian 0 linia ce trecea prin Marea Piramidă, 22** din reprezentanții ai 25 de țări s-au opus şi au **ales Greenwich.** Am mai arătat: **22** reprezintă ***„poporul lui Israel"***...

Predicatorul de origine iudaică **Charles Taze Russell** s-a convertit şi a fondat secta **Martorii lui Iehova** (Iahve) în baza profeților Pira-

Scanned with CamScanner

mideI. După decesul în 1916 şi o „viziune" ratată, succesorul său, „judecătorul" **Rutherford,** a fost de aceeaşi origine.

Mai departe. Despre **etrusci** scria **R. Bloch** şi era editat în România în 1966.

„*Vedele*" **Indiei antice** n-au scăpat nici ele şi am aflat astfel cele mai fantasmagorice teorii.

Toate „istoriile" posibile, de la crearea Terrei şi până la zilele noastre îi au ca autori.

Religiile şi filozofiile asemenea.

„*Tăbliţele lui Rom*", cu scriere galică, sunt în posesia avocatului **Blumereau** din Loudun.[151]

„Biblioteca" preistorică din **grota Marche,** de la Lussac-les-Châteaux (Vienne - Franţa) a fost descoperită de **Léon Péricard** şi **Stephane Lwoff.**[157]

Senzaţionala colecţie de pietre preistorice de la **Ica,** a dr. Cabrera, a început cu o piatră dăruită de prietenul său **Felix Lhona,** prilej pentru a declara mândru: „*Lumea s-a născut la Ica!*"

Înainte, însă, comandantul **Elias** (director al Muzeului naval din Callao până în 1973) cumpărase de la ţăranii din Ocucaje 300 astfel de pietre[151] ...

„Piramidioţii" şi... „Israeliţii Britanici"

Orice război nu este câştigat pe deplin, nici după ocuparea teritorială, **până ce duşmanul nu este „pacificat" pe deplin.** Aceasta înseamnă înlocuirea religiei (a zeilor) cu cea proprie, eliminarea tradiţiilor şi a oricărei amintiri a trecutului, care ar putea conduce la o renaştere a mândriei naţionale, eventual chiar şi impunerea noii limbi, a noilor tradiţii etc. Neapărat cât mai glorioase, încât ocupanţii să fie preamăriţi. **Teroarea a dat rezultate doar pe termen scurt, mai folositoare e stimularea trădării !**

Toate aceste „metode de lucru" rămân **valabile şi în secolul XXI.** Cu diferenţa că, acum, de cele mai multe ori, **mai întâi vin misionarii şi apoi războinicii.** Dacă mai e nevoie...

În concluzie, după distrugerea tuturor „armelor istorice" ale adversarilor şi ocuparea poziţiilor-cheie pe toate „fronturile" şi întreg „câmpul de luptă", deci după **Marea Cenzură, poate urma cu şanse sporite Marea Diversiune!**

„*Credinţa unui piramidolog, John Taylor, că britanicii sunt poporul alcătuit din cele 10 triburi dispărute ale lui Israel a condus către o altă mişcare de succes,* ***Israeliţii Britanici, a căror Biblie a fost o lucrare vastă elaborată de David Davidson,*** *cu titlul «Marea Piramidă: Mesajul ei divin» (1924), care anunţa că problemele rasei anglo-saxone vor dura din 1928 până în 1936 şi că* ***Armageddon*** *va avea loc în* ***1953.***"[111]

1953 = 1 + 9 + 5 +3 = 6 + 6 + 6 !

Scanned with CamScanner

Să nu credeți că acești *„piramidioți”*, cum îi numesc autorii, au fost singuri ! Și acum mai mișună prin Anglia teoriile că **englezii ar fi urmașii evreilor biblici** sau că **Fecioara Maria ar fi fugit aici**, după răstignirea lui Iisus. Ceea ce a dus la obsesia căutării Graal-ului, cupa în care ar fi fost adunat sângele lui Christos...

Confiscarea creștinismului și satanizarea lui Apollo

Creștinismul a fost la bază o mișcare benefică, de schimbare a „Vechii Ordini” (Vechiul Testament), una a sângelui vărsat, bazată și pe principiul *„ochi pentru ochi, dinte pentru dinte”*, **și de înlocuire cu o nouă ordine, pacifistă, a iubirii aproapelui.**

Sanhedrin-ul a reacționat violent și l-a trimis pe Mântuitor pe cruce. Înainte a avut, însă, grijă să-și infiltreze printre Apostoli pe cel mai mare dușman al lui Christos: Saul. Acesta va deveni **Sf. Pavel** și va schimba întreg cursul credinței creștine, **punând bazele intoleranței religioase și a distrugerii amintirii vechilor zei și tradiții**, culminând cu Inchiziția înființată de un alt evreu creștinat: **Torquemada.**

Cu alte cuvinte, reveniți din șocul inițial, **„fiii lui Iahve” au realizat imediat ce avantaje vor avea dacă vor prelua conducerea acestei mișcări și o vor dirija după propriile interese.**

Mai întâi, se realiza o **cruntă răzbunare asupra romanilor**, care le ocupaseră țara și le demolaseră templul. În următoarele două secole, **Imperiul Roman** va fi **sfâșiat și divizat de o credință nouă** și de numeroasele convulsii adiacente. Un împărat trac, **Constantin cel Mare**, observând fanatismul mamei sale, Elena, pentru noua religie, a avut o sclipire de geniu, **acordând libertate religioasă pentru creștini, unind Imperiul și dezamorsând o „bombă cu ceas”...**

Apoi, revenind, se concretiza mult mai rapid și ușor, **cu armele altora**, un vis vechi: **țara lui Israel devenea „țară sfântă” și pentru o sumedenie de alte popoare**, altfel aproape imposibil de convins să adopte credința în Iahve.

Astfel, **diversiunea în folos propriu a continuat și prin unele vârfuri ale creștinismului de început, de origine iudaică.** Prin aceștia, noua religie a preluat o serie de sărbători și tradiții ebraice. Vechiul Testament a devenit parte în noua Biblie iar o serie de dușmani au fost satanizați.

Unul dintre ei a fost și autorul *„Apocalipsei”*, **Ioan Teologul.** Am demonstrat în ***„SECRETELE TERREI”*, vol. III** că ea este un **rechizitoriu al conducătorilor celeilalte tabere** din „războaiele zeilor” prezentate de sumerieni, **Enki** (Uranus) și fiul său **Marduk** (Cronos/ Rami **Zalmoxe**) și nu mai revin, deși există și părerea că se referă la **Burebista** și **Deceneu** (Adrian Bucurescu).

Conform unei strategii îndelung verificate până atunci, **zeii taberei adverse trebuia desființați, ignorați sau demonizați.** Primele două

Scanned with CamScanner

variante erau imposibile sau ineficiente pe termen scurt, pentru a nu pierde momentul favorabil.

A fost aplicată, deci, **varianta demonizării** iar cel mai important zeu al timpurilor, ca zeu al Soarelui, era **Apollo**, al cărui oracol de la Delphi încă făcea „minuni" şi păstra vie credinţa în el.

A fost **transformat**, în *„Apocalipsa"*, **în *„împăratul demonilor"***, Abeddon în ebraică, Apollon în greceşte[164]...

Bănia – (vice)capitala Atlantidei !?

Teoria că Omul a apărut în Africa este relativ veche, bazându-se pe descoperirile de pe acest continent şi pe o altă teorie, contestată încă de la enunţare, cea a lui Charles Darwin.

Cei care pedalează într-o direcţie greşită neglijează voit un adevăr dovedit ştiinţific: **nu există o continuitate între diversele ramuri ale „evoluţiei" Omului,** nici măcar între tipul de Neanderthal şi cel de Cro-Magnon (omul modern). Cu atât mai mult între forma actuală şi australopitecii africani !

Un singur exemplu mai mult decât elocvent. „Lucy", scheletul de hominid descoperit în 1974, în Afar, de Donald Johanson, **prezintă o evoluţie faţă de specia precedentă (apărută cu 1 milion ani anterior) ce a necesitat 2 milioane de mutaţii genetice! Normal, într-un milion de ani sunt posibile doar 250 de astfel de mutaţii**[165]...

Omul de Cro-Magnon, strămoşul nostru, este **originar din Europa, mai precis din...vestul Olteniei**, până la proba contrarie. Oare nu **tot în Oltenia** (Bugiuleşti de Vâlcea) a descoperit Nicolăescu-Plopşor celebrul său **hominid vechi de 2 milioane ani?** Oare greşea cu ceva Nicolae Densuşianu când demonstra că **Atlantida era, pur şi simplu, viitoarea...Ţara Românească** (Kara-Vlahia cu pământ negru şi roditor din care se născuse Pelasgus!), **cu vicecapitala la...Craiova**, în apropiere de Olt / Alt / Alutus ? Mai mulţi autori, inclusiv prof. Tudor Diaconu,* au demonstrat că vechiul cuvânt *ban / pan* există din negura timpului. Nu întâmplător, adaug, **Bănia** (Craiova) a fost **sediul viceregelui** (Banul Craiovei) **şi în timpul lui Mihai Viteazul, aşa cum şi Atlas**, cel mai mare fiu al lui Poseidon (adică Enki din mitologia sumeriană, creatorul şi protectorul Omului !), **era un fel de viceregе al tatălui său...** Unde îşi avea **reşedinţa Poseidon?** Enki era figurat printr-un şarpe (vezi şi Vechiul Testament !) iar Poseidon prin tridentul Gurilor Dunării. Deci, reşedinţa sa era **Insula Sacră / Albă, actuala Insula Şerpilor, acolo unde fusese şi Edenul,** un laborator genetic aparte...

---

*N. aut.: Tudor Diaconu - ***„Scrierea secretă"***, Ed. OBIECTIV, 2003.

Scanned with CamScanner

Primele schelete în Africa au fost descoperite în secolul XIX. Cu timpul, acestor rămăşiţe de hominizi li s-au stabilit **vechimi de nivelul milioanelor.**

Nu ştiu cât de exacte pot fi aceste datări, pentru că am văzut nesiguranţa totală a probei Carbon 14 după o anumită „vârstă". Cert este că, la scurt timp, din entuziasm sau interes, **s-a decretat: Omul s-a născut în Africa, deci strămoşul nostru era negru! Cum a crescut, însă, acesta în înălţime (de la 1,20 m) sau cum a devenit apoi înalt şi alb, scund şi galben nu ne mai explică nimeni...**

Africa subdezvoltată nu prezenta nici un pericol pentru dorinţa de dominaţie mondială a unora, astfel că respectivul continent a fost acceptat cu voioşie ca „loc de origine" a Omenirii.

Apoi, „cromozomii diversiunii", perfecţionaţi la unii de milenii, au produs şi **manipulări** pe măsura scopurilor. Dacă se puteau mai multe efecte, cu atât mai bine...

Aşa a apărut o întreagă teorie cu Mater, o femeie neagră! Dacă Pelasg, primul muritor de pe Terra, s-a născut din pământul negru (cf. grecilor antici), Geea nu putea fi decât...neagră!?

De aici, până la atacarea indirectă a Mântuitorului (vechea obsesie!) n-a mai fost decât un pas:

„(...) istoricii tradiţionalişti, şi mai ales scriitorul ***Marcel Moreau****', spun că în sanctuarele subterane - Chartres, Le Puy, Paris etc. - statuile lui Isis - Fecioara neagră au precedat totdeauna statuile de Fecioare albe.*[109]

Credeţi că „s-a depăşit orice limită"? Încă nu!

J. Korke şi alţii credeau că Adam şi Eva au fost negri iar *„Isis cea neagră"* era...obsedată de sex!

Deşi bine ascunse, cauzele sunt simplu de explicat. **Isis reuşise să-l „recompună" pe Osiris,** după ce fusese „tranşat" de Seth, fratele şi duşmanul său. Mai mult, ea era **reprezentată cu Horus în braţe, fiind prima reprezentare gen *„Fecioara cu pruncul"*.** În concluzie, „Fecioara Maria cu pruncul" este doar o legendă preluată a „Fecioarei negre" şi **creştinii albi nu s-ar regăsi în această credinţă...**

Tot pe linia acestor diversiuni, să vedem altele mult mai vechi. Avraam era părintele evreilor dar şi fiu de Mare Preot sumerian. **Vechii iudei îl divinizau pe Seth, fratele lui Osiris.**

***Deci*, evreii se revendicau demult din cele mai mari civilizaţii preistorice, Sumer şi Egipt...**

•

[109] **N. aut.:** De origine iudaică.

Scanned with CamScanner

„Şarpele casei" este o veche tradiție la români iar şarpele alb se spune că aduce noroc.

Titanii erau reprezentați de grecii antici **cu şerpi, în loc de picioare.** În mitologia antică, **şarpele însemna înțelepciune şi primordialitate pe Pământ.**

La altele, zeii zburau pe **şerpi zburători** (mayaşi) sau pe **dragoni** (balauri). Şarpele înaripat este un simbol străvechi.

În Geneza, **Şarpele oferă merele cunoaşterii.** În limbajul vechi, **„cunoaştere" însemna procreare.** Adam a cunoscut-o pe Eva şi a avut doi fii, Cain (Nica!) şi Abel („iubit de Dumnezeu" - *Ab. El*). Dar **„cunoaşterea" a fost „păcatul primordial" pentru cei care nu voiau înmulțirea necontrolată a sclavilor lor din minele de aur!**

En.ki (*Domnul Pământului*), din mitologia sumeriană, a fost **creatorul „muncitorului primordial",** sclavul zeilor. Obosiți, **Anunnaki aveau nevoie de un înlocuitor** la muncile cele mai grele, de un sclav. „Lulu" a fost acesta şi el **le-a luat locul în mine,** pentru a obține **aurul** atât de necesar pentru stabilizarea planetei zeilor, **Nibiru** (*„Răscrucea"*, de unde simbolul crucii), crede Z. Sitchin. Posibilitate acceptată de savanți.

Clonele astfel realizate erau **scunde şi puternice,** pentru a avea eficiență, şi **cu o „inteligență" redusă,** pentru a înțelege doar comenzile primite. Mai mult, aveau şi o **viață îndelungată,** pentru ca „mijloacele fixe" să nu fie schimbate / clonate prea des...

Îndrăgostit de propria creație, **Enki i-a oferit apoi cunoaştere în ambele sensuri:** o inteligență sporită dar şi posibilitatea de procreare. Acesta era **Omul de Neanderthal.**

La acest proiect genetic **au colaborat Enki şi Mammu / Sud,** sora - şefă a expediției extraterestre. Ea se mai numea şi Ninharsag- ***„Doamna Muntelui Cap",*** denumire care, împreună cu alte informații strecurate prin sita Marii Cenzuri, ne arată unde se afla **Laboratorul Central: lângă Muntele Omu!**

Amândoi erau frați cu En.lil (*Domnul Poruncii*), **frate mai mic dar care îi luase locul lui Enki la conducerea expediției pe Terra. De unde şi o dușmănie culminată cu trei războaie ale zeilor...**

Înmulțirea necontrolată a clonelor-sclavi era **considerată periculoasă de Enlil** iar **„nemurirea"** acestora de-a dreptul **catastrofală.** Aşa se explică versetele din Vechiul Testament:

(Şarpele către Adam şi Eva) *„Dar Dumnezeu ştie că în ziua în care veți mânca din el* (pomul cunoştinței binelui şi răului - n. E.D.) *vi se vor deschide ochii şi veți fi ca Dumnezeu, cunoscând binele şi răul."* (Facerea, 3.5).

„Şi a zis Domnul Dumnezeu: «Iată, Adam s-a făcut ca unul dintre Noi, cunoscând binele şi răul. Şi acum nu cumva să-şi întindă mâna şi

Scanned with CamScanner

să ia roadele din pomul vieții, să mănânce și să trăiască în veci..." (Facerea, 3.22).

După cum se vede *(„Noi")*, **Iahve nu era singur iar însoțitorii săi îi semănau...**

În **Vechiul Testament**, șarpele este satanizat. După cum observăm, acesta **ne prezintă exact inversul realității !**

Se pare, însă, că **Enlil / Iahve și-a avut partea sa de contribuție la crearea unui om belicos. Nu avea nici-un motiv pentru a lăsa noua creație să se înmulțească peste măsură!**

Revenim la Vechiul Testament:

*„**De va vărsa cineva sânge omenesc**, sângele aceluia de mână de om se va vărsa, căci **Dumnezeu a făcut omul după chipul său.**"* (Facerea, 9.6)

Exploatarea omului... de către zei

După cum observăm din aceeași „Carte Sfântă", **Adam și progeniturile sale nu erau destinate unui trai ușor, ci unuia de muncă grea și supraviețuire.** Conform tăbliței sumeriene, Omenirea era sălbatică la început.

Zecharia Sitchin constată că **omul** antic și cel care a trăit în epoca biblică *„nu își venera zeii, ci **lucra pentru ei**"*.[1]

Tot el ne spune: *„Cuvântul care a fost tradus în mod obișnuit prin «**venerare**», de fapt era* **avod** *și înseamnă **muncă**".*

Studiind tăbliței sumeriene, Horn constata:

*„**Anunnaki*** (zeii obișnuiți, lucrătorii - n. E.D.) ***își tratau foarte prost sclavii pe care îi creaseră,*** *comportându-se față de ei într-un mod foarte asemănător cu acela în care noi tratăm animalele domestice, pe care, pur și simplu, le exploatăm - ca de exemplu vitele (...) Poate că nu ar trebui să fim foarte surprinși aflând că **Anunnaki erau foarte orgolioși, meschini, cruzi, incestuoși, plini de ură,** potrivindu-li-se orice alt adjectiv negativ ce ne poate trece prin minte. Dovezile existente indică clar faptul **că ei își exploatau sclavii până la epuizare și aveau prea puțină compasiune față de suferințele oamenilor.**"*[156]

Chiar și Adam și Eva au fost duși în Eden să lucreze grădina...

Aceeași lipsă de compasiune față de durerea umană o dovedesc și „omuleții cenușii", extratereștrii reveniți la „locul crimei" și **care au stat, în mare măsură, la baza creării Omului de Neanderthal**, sălbaticul cu forță herculeană și cutie craniană inexplicabil de mare!...

Conform celor scrise de Jim Marrs, **urmașii primilor Adami trăiau timp de mii de ani terești**, mulțumită genelor lor provenite de la Anunnaki.[156]

Două rase de zei și... doi Dumnezei

Din tăbliței sumeriene și Geneza biblică constatăm că **aceasta primă rasă, adamică, era una care conținea și elemente genetice ale Anunnakilor**, deși fusese creată de Enki, savantul-șef al expediției...

Scanned with CamScanner

În limbajul metaforic al scribilor sumerieni, Enki era frate vitreg cu Enlil. Decriptându-l, putem ajunge la concluzia că **cei doi...aparţineau unor rase extraterestre diferite**, înfrăţite sau cu aceeaşi origine.

Acestea sunt „omuleţii cenuşii" ai lui Enlil şi uriaşii blonzi ai lui Enki! Acelaşi Jim Marrs ne oferă o mână de ajutor în acest sens:

„De-a lungul secolelor, pe lângă o serie de împerecheri, rasa de Adama (din lutul roşu! - n. E.D.) *a fost supusă unor experimentări genetice continue, care, în final, s-au soldat cu* ***schimbarea Omului de Neanderthal şi înlocuirea sa cu cel de Cro-Magnon.***"[156]

Cele două creaţii nu erau compatibile genetic, ceea ce demonstrează că sunt produsele de laborator a două civilizaţii extraterestre diferite! Tăbliţele sumeriene ne transmit că **Enki şi Mammu au realizat un nou Om**, mult perfecţionat, după numeroase experienţe şi eşecuri (rezultând adevăraţi monştri genetici). Acesta este **Omul de Cro-Magnon, originar din Oltenia...**

În ce priveşte **Omul de Neanderthal**, el a reprezentat **un salt important de înălţime, forţă şi capacitate craniană.** După o serie de hominizi cu înălţimi de **1- ,20 m,** înregistrăm o creştere bruscă la **1,50 m.** Aceasta se putea obţine **numai din „amestecarea lutului" celor două rase de zei, mici şi înalţi !**

Privind cu alţi ochi tăbliţele sumeriene, ajungem la concluzii şocante dar foarte bine susţinute şi de alte mitologii, greacă de exemplu.

Enki a fost primul ajuns pe Terra, pe vremea când era acoperită de apă, iar singurul animal existent era...şarpele (cel mai vechi animal al Pământului, cu o vechime de **500 milioane ani**).

De aceea, el a mai fost numit de sumerieni şi **E.A.** *(„Cel Ce Are Casa pe Ape").*

I-a urmat fiul său Marduk / Ra(m) / Cronos / Saturn / Zalmoxe, în fruntea unui grup de 50 de Anunnaki (cercetători şi lucrători), după ce acesta alesese şi pregătise locul Bazei expediţiei pe Terra (viitoarea Baza I şi Centru Suprem).

După un timp, în care **Pământul** a fost transformat în unul **locuibil** şi au început **extragerile de aur din mâlul Deltelor** (de aceea au înflorit aici primele civilizaţii !), nemulţumit de producţia de aur, Anu, Stăpânul Ceresc, **I-a trimis pe Enlil pe Terra**, să cerceteze situaţia. **Enki** era **fiul mai mare al lui Anu** dar creat **cu o metresă, Enlil** fiind însă „produsul" perechii oficiale **(cu sora şi soţia lui Anu).** Anunnaki, după cum arată numele, erau şi ei *„fiii lui Anu"*...

Legenda sumeriană, înţeleasă bine, ne relevă multe.

Enki era „fiul mai mare", adică, *„Cel Prea Înalt"* (de unde viitoarele *„Înălţimea Ta", „Măria Ta", „Prea Mărite"*, de la mărimea zeilor din care proveneau regii respectivi!). El era doar **savantul-şef,** iar Anunnaki săi savanţii şi cercetătorii trimişi în misiune de o altă rasă extraterestră, care atunci conducea. Erau ***„(Supra) Veghetorii", „Învăţaţii"***,... ***„Ramanii"***.

Scanned with CamScanner

Apărută pe Terra, cu Enlil / Zeus / Iahve în frunte, cealaltă rasă extraterestră va prelua conducerea (după o...tragere la sorți între Enki și Enlil!), **trimițând pe Anunnaki să lucreze în mine de aur**, într-un program infernal. După un timp, aceștia **s-au răzvrătit împotriva lui Enlil** iar pericolul era atât de iminent, încât Anu a sosit imediat pe Terra!

Soluția de pacificare i-a aparținut lui Enki: crearea „Muncitorului primitiv", care să-i înlocuiască pe Anunnaki. A fost întâmpinată cu ușurare și entuziasm iar curând „zeii", inclusiv Enlil, au fost încântați să-l folosească pe „Lulu" și ca slav pe lângă casă...

Nemulțumit de rolul...neomenos ce i se acordase creației sale, Enki i-a acordat acesteia „cunoașterea", apoi, în mare secret, a creat cu Mammu un alt om, Omul de Cro-Mangan, pe care, considerându-l prea evoluat și un pericol pentru controlul în continuare asupra Terrei. **Enlil a încercat să-l distrugă printr-un potop.**

Din fericire, **Enki a salvat încă o dată viața pe Terra:** a încărcat un submarin cu mostrele genetice a tot ce exista ca viață pe Pământ (floră, faună, om) și **i-a încredințat fiului său Marduk / Ra(m) Marea Misiune de Salvare.** Acesta este adevăratul Noe...

Nu vă temeți: toate cele de mai sus vor fi demonstrate pe larg, cu dovezi clare!

Grecii și haosul teogonic

Grecia antică și-a format mitologia pe două trasee diferite, geografic și temporal. **Dinspre nord**, de unde le veniseră strămoșii **pelasgi** și **dinspre est.** Sursa nordică era constituită de **pelasgii ionieni, ahei și dorieni** (cei care îl vor „introduce" pe Zeus) iar cea estică din **hittiții dobrogeni**, „filtru" important al mitologiei sumeriene.

Într-un sincretism dominat și de orgoliul ulterior al grecilor antici, **mitologia originară a devenit un amalgam adeseori contradictoriu!** În secolul VIII î.e.n., când Hesoid a întocmit Teogonia Greciei antice, foarte multe informații mitice fuseseră distorsionate! **La doar două secole după Homer, vechea mitologie nu mai era de înțeles...**

Cel mai bun exemplu este Enki, creatorul și apărătorul Omului.

Rolul său în Istoria Omenirii a fost distorsionat odată cu ocuparea Mesopotamiei de semiți. Foști sclavi ai sumerienilor, akkadienii au preluat o parte din cultura și religia acestora, „adaptând-o" după dorință. Assirienii au continuat distorsionarea mitologică, fenicienii (navigatori și comercianți celebri) au difuzat noile variante proprii iar **iudeii au aplicat „lovitura finală", satanizarea „părții adverse" lui Enlil,** în frunte cu Enki...

Deși în conflict cu aceștia, pentru controlul asupra Mării Mediterane, grecii au fost influențați în multe privințe de către fenicieni. Astfel

Scanned with CamScanner

s-a ajuns ca, **în mitologia Greciei antice, Enki / EA să devină...trei persoane: Uranus, Poseidon şi Prometheu!**

Uranus a fost creatorul zeilor şi al oamenilor, cu sora sa Geea (Mammu). Ea era „pământul negru" de la nordul Dunării, cum fusese şi Ninharsag (*„Doamna Muntelui Cap"*) stăpână pe acest pământ. **Geea nu însemna tot Pământul pentru grecii antici, ci doar Ţara Zeilor de la nordul Dunării.**

Poseidon fusese înainte mai puternic decât fratele său Zeus (ca Enki) şi îl reprezenta pe **E.A.** din mitologia sumeriană, devenind zeul mărilor (apelor).

Enki apare reprezentat pe tăbliţele sumeriene **..cu cătuşe la mâini**, după crearea perechii primordiale, devenind un **prototip pentru Prometheu**, un titan, adică...anterior zeilor (din Olimpul lui Zeus/Enlil/Iahve), care a fost şi el pedepsit pentru crearea şi ajutorul dat Omenirii...

Fiul cel mare al lui Poseidon, Atlas, apare şi el pedepsit, ca şi Marduk / Ra(m), fiul cel mare al lui Enki...

Diversiuni pentru divizarea Omenirii

Marduk (la mesopotamieni Bel-Marduk sau Bal/Baal, deci **Chronos**) este numit pe tăbliţele sumeriene şi...**"Marele Şarpe"**, firesc, fiind **fiul Şarpelui din Geneză.**

Ştiind toate acestea, acum putem înţelege mai bine marea diversiune a lui David Icke, care loveşte chiar la originea Omului şi în creatorul său, Enki. Acesta scria în 1999:

*„În concluzie, **a apărut o rasă generată de împerecherea dintre oameni şi şerpi*** (atât a înţeles el din mitologie! - n. E.D.) *care a dat naştere la o rasă hibridă, apărută ca urmare a contopirii liniilor genealogice ale familiilor regale ale celor două rase, care au fost în Antichitate **centrate mai întâi în Orientul Mijlociu şi cel Apropiat*** (normal, în orice situaţie, „pământul primordial"! - n. E.D.) *şi, de-a lungul a mii de ani trecuţi de atunci încoace **şi-au extins puterea în toată lumea**...creând instituţii - ca de exemplu **religiile** - pentru a încătuşa popoarele din punct de vedere mental şi emoţional şi pentru a le asmuţi unul împotriva celuilalt, **făcându-le să se războiască între ele.**"* [156]

Nimic nou sub Soare, şi hotul strigă *„Hoţii"!* Interesant este că David Icke ştie foarte bine Marele Plan dar, conform tipicului diversionist, **îl atribuie taberei adverse...**

Deşi nu ne precizează Autorii, William Brawley se arată şi mai exact:

*„Se pare că **fiinţele umane sunt o rasă de sclavi** care lâncezesc pe o planetă izolată dintr-o galaxie mică. În consecinţă, **rasa umană a fost cândva o sursă de muncă brută, aflată în slujba unei civilizaţii extraterestre**, rămânând chiar şi azi o proprietate. **Pentru a menţine controlul** asupra proprietăţii sale şi a păstra pe Pământ condiţii de viaţă apropiate cu cele dintr-o închisoare, acea altă civilizaţie*

Scanned with CamScanner

(„Custozii") **a generat un conflict fără sfârşit între fiinţele umane şi** ***a promovat decăderea spirituală a omului,*** *construind pe Terra condiţii de viaţă generatoare de nesfârşite greutăţi fizice. Această situaţie a durat* ***mii de ani,*** *continuând să existe chiar şi astăzi."* [156]

Blonzii înalţi – pacifişti, omuleţii cenuşii – războinici

Ziaristul Charles Fort intuia în 1941 un conflict între „zei" (extratereştri diferiţi ca rasă) în negura istoriei Terrei:

„Cred că ***noi suntem proprietatea cuiva.*** *Mai corect ar fi să spun că facem parte din ceva, că* ***odată, demult, acest Pământ*** *pe care trăim a fost o adevărată* ***Ţară a Nimănui pe care reprezentanţii altor planete au explorat-o şi au colonizat-o luptând între ei pentru a stăpâni,*** *dar acum, această lume este proprietatea cuiva..."* [156]

Cine sunt „zeii" care au luptat între ei am aflat din *„Cronicile Pământului"*, cum numea Zecharia Sitchin tăbliţele sumeriene. Din moment ce acestea descriu chiar...formarea sistemului nostru solar şi a Terrei, „Cronicile" ştiu foarte bine ce spun!...

Din ele rezultă că **rasa cea înaltă era mai evoluată ştiinţific dar pacifistă**. Enlil era „Domnul Poruncii" dar trebuia mereu să apeleze la „fratele" său Enki, savantul-şef. **Din nici-o tăbliţă nu rezultă vreo aplecare spre ştiinţă pozitivă a „taberei Enlil". Enlil şi fiii sau nepoţii săi posedau însă arme atomice** şi supravegheau „Ţara Rachetelor"...

Extratereştrii vremurilor noastre se tem enorm de arma atomică şi spun că aceasta „distruge şi sufletele"!

Cele două tabere de „zei" au revenit pe Terra (dacă au plecat vreodată definitiv!), **în secolul XX**, aceştia fiind **văzuţi din nou împreună.** Cu o singură mică...mare diferenţă: **acum, extratereştrii înalţi, blonzi şi cu ochi albaştri, numiţi *„Învăţătorii"* sau *„Veghetorii"*, sunt mai mult decât vizibil conducătorii celor mici şi „cenuşii"...**

Deloc întâmplător, **propunerea „blonzilor" de colaborare a fost respinsă de preşedintele american de origine iudaică Dwight David Eisenhower,** „Învăţătorii" solicitând în schimb renunţarea la arma atomică. În foarte scurt timp, **acesta a acceptat „înfrăţirea" cu „omuleţii cenuşii"** ai „Înaltului" Ambasador Krlll (Krill). **Rezultatele le vedem deja: arme sofisticate şi războaie pe măsură...**

Webster avea perfectă dreptate, **în anii '20**, când se întreba

„Cum se poate ca să ignorăm existenţa în lume a unei ***Puteri Oculte*** *care se manifestă atât de pregnant?* ***Indivizi, secte sau rase, înflăcărate de dorinţa de a stăpâni lumea, le-au asigurat acestora forţele luptătoare ale distrugerii, dar în spatele lor se află puterile veritabile ale Întunericului ce se găsesc într-un etern conflict cu cele ale Luminii."*** [156]

Scanned with CamScanner

Metoda însuşirii realizărilor adversarilor

Adeseori, pentru ca diversiunea să fie completă, distrugerea „documentelor" favorabile celeilalte părți și satanizarea acesteia nu sunt suficiente. Se dovedește **mai mult decât necesară și însuşirea unei bune părți din civilizația „dușmanului"**, pentru ca nimeni să nu mai facă diferența dintre Bine și Rău, dintre Fiii Luminii și Fiii Întunericului !

De cele mai multe ori, **pelasgii, arienii, tracii, geto-dacii** au fost nu numai satanizați, după distrugerea tezaurului lor istoric, dar **și „văduviți" de cele mai importante simboluri ale lor.**

S-a scris că pelasgii ar fi fost de origine medio-orientală (adică din Orientul Apropiat), ori că, în 800 î.e.n., *„la nord, Peninsula Balcanică era pământul nimănui"* [97] !...

Că ionianul (pelasg) **Tales din Milet** (n. 640 î.e.n.) ar fi fost dintr-o familie...feniciană.[97]

Că înaintea **Sumerului** a existat o civilizație foarte dezvoltată, care a cunoscut prima formă de scriere! Firește, semitică...

Că **ammoniții** ar fi fost un popor semit...

Mai mult, că **Egiptul** ar fi fost creat de aceiași semiți[101] ! Când semiții nu existau, de fapt...

Nici civilizația **Maya** n-a scăpat de această pretenție, fiind, zice-se, formată de...evrei[110] ! Care nici ei nu aveau cum să taie panglica în momentul festiv al apariției...

Zecharia Sitchin nu se lasă și continuă, în **1990** pretinzând că **scrierea a apărut în Sumer, deși tăbliţele de la Tărtăria fuseseră descoperite încă din 1961:**

• Numele orașului spaniol **Toledo** ar proveni din cuvântul ebraic *toledoth* („istoriile generațiilor") iar întemeierea sa în 2000 î.e.n. ar aparține descendenților **biblici** ai lui Noe...Maurii, musulmanii și creștinii ar fi adus *„nimicirea splendidei moșteniri evreiești"* (pag. 7).

Spania a fost ocupată, în urmă cu multe milenii, de bascii plecați din Ardeal.

• *„**Aztecii** erau urmașii celor Zece Triburi Pierdute ale lui Israel* (neapărat cu majuscule! - n. E.D.), *care au fost exilate de asirieni în 722 d. Ch. și au dispărut apoi fără urmă (în Regatul Iudeilor nu au **mai rămas decât două triburi, Iuda și Beniamin)**"* (pag. 40).

• *„**Băștinașii din Indii** și din partea continentală a acestei Noi Lumi sunt evrei și israeliți. Aceşti băştinaşi fac parte din cele zece triburi ale lui Israel pe care Shalmanaser, regele asirienilor, **le-a capturat și le-a dus în Assiria**"* (pag. 41)[110].

N. aut.: A se vedea Paul Lazăr Tonciulescu: *„RAMANIA – Paradisul regăsit"* și *„SECRETELE TERREI"* - **vol. I**, Ed. OBIECTIV.

Scanned with CamScanner

Dacă „indienii" americani („pielele roşii") ar fi strămoşii lor, de ce au fost deznaţionalizaţi şi ţinuţi în „rezervaţii", din moment ce S.U.A. sunt conduse de evrei?!

- Dacă evreii n-au fost niciodată marinari, cum au străbătut Oceanul Atlantic? De câte corăbii ar fi avut nevoie?

Toate aceste aberaţii au apărut într-o singură carte. Observăm că doi autori celebri uită complet de onestitatea profesională când vine vorba de „primordialitatea" evreilor (Z. Sitchin) **şi celilor** (R. Charroux)...

Semiţii „creau marile civilizaţii"... deşi nu existau !

Marcel Cohen (*„L'Écriture"*, Paris, 1953) dorea să ne convingă că **„revoluţia alfabetică"** -reprezentarea gândirii prin semne - **s-a produs o singură dată şi a cuprins toată lumea, toate alfabetele având drept izvor pe cel fenician.**

Din nefericire pentru el, **opt** ani mai târziu, Nicolae Vlassa îi demonstra că, **atunci când se scria pe tăbliţe la Tărtăria, semiţii nu erau nici măcar în proiect, cu atât mai puţin fenicienii !...**

Vechiul Testament nu putea să lipsească din Marele Plan. Ne-o demonstrează **Isaia (XIX,19):**

„Şi a venit o zi când s-a ridicat un Altar lui Yahve în mijlocul ţării Egiptului şi aproape de frontiera sa s-a ridicat o stelă lui Yahve."

Cu alte cuvinte, **Marea Piramidă ar fi fost construită de evrei,** deşi aceştia nu sunt menţionaţi pe vreo piramidă iar Vechiul Testament păstrează o tăcere totală şi inexplicabilă privind piramidele şi numele faraonilor!...

George Pantecan, un român erudit, cetăţean suedez, observa, motivat, *„**tendinţa vădită**, apărută din păcate la unii oameni, chiar dacă au titluri universitare, **pentru a falsifica adevărul istoric,** în scopul de a demonstra că o **rasă** oarecare este **superioară celorlalte,** ajungând în acest fel la acelaşi fanatism rasial tenebil al nitienismului, care ştim la ce rezultate a condus."* [101]

Autorul amintit ne oferă şi **două exemple şocante de acest gen:**

• **Claire Lalouette**, profesor emerit la Universitatea Sorbona din Paris, a scris o trilogie intitulată *„Faraonii"*. În primul volum, *„Regatul Egiptului - timpurile regilor-zei"*, publicat în **1991**, aceasta afirmă că, în **mileniul IV i.e.n.**, triburi semite ar fi invadat Egiptul, creând Regatul de Nord, cel mai civilizat. Ea preciza că semiţii ar fi găsit, în momentul invaziei, *„o populaţie autohtonă neagră chamitică, de origine primitivă"*.

Deci, **prima civilizaţie a Egiptului s-ar datora rasei semite!**

Madame Claire nu s-a mulţumit doar cu...atât de puţin. **Încercând să dea o „lovitură" şi în Sumer,** afirma că, înaintea sumerienilor, *„primii veniţi care s-au adunat în regiunea dintre cele două fluvii*

Scanned with CamScanner

...au parte din populațiile semite din Arabia Centrală; ei s-au fixat în regiu-nea mlăștinoasă de lângă Golful Persic".

Cu alte cuvinte, constată G. Pantecan cu stupoare, **marile civilizații ale Antichității s-ar fi datorat unor triburi nomade de păstori (de origine semită)!** Care, adaug, ar fi fost posesorii incredibilelor cunoștințe astronomice etc. din Sumer și Egipt dar...**n-au avut o limbă (semită) până la akkadieni !** Au construit piramidele dar, din...modestie, **nu apar menționați nici măcar de o hieroglifă**...Mai mult, Francis Balodis preciza încă din anii '40 că **primul calendar egiptean a apărut în 4241 î.e.n.** Adică, în mileniul V î.e.n., când **semiții iar nu erau nici măcar în proiect...**

• Precursoare în teoria „Sumerului semitic" a fost, însă, o cercetătoare americană (de origine iudaică), **Diane Wolkstein,** autoarea lucrării *„Inanna - Zeița Cerului și a Pământului".*

Ea dorea să ateste un neadevăr: că semiții erau regi în Mesopotamia înainte de a sosi sumerienii:

„După o tradiție sumeriană mai târzie (care?! - n. E.D.), *prima dinastie care a domnit în Sumer după potop a fost în nord, în orașul Kiș, unde mulți regi au nume semite."*

Sumerienii au ajuns în Mesopotamia într-o perioadă estimată între **4500-3800 î.e.n.** și au găsit, într-adevăr, o populație a *„capetelor negre"*. Populația era foarte înapoiată iar în acei ani **semiții nu apăruseră încă în istorie...**

Coautor la această lucrare, care îi contrazicea toate studiile (serioase) anterioare, a apărut și celebrul sumerolog (tot de origine iudaică) **Samuel Noah Kramer**, ajuns la...**86 ani.**

Exemplele S. N. Kramer, V. Kernbach sau Z. Sitchin ne dezvăluie deja o **strategie: se creează mai întâi imaginea de onestitate profesională și celebritatea necesară, apoi** (uneori - ultima „lovitură"!) **se plasează teoriile dorite, pentru o mai mare credibilitate...**

Simbolurile Daciei – furate și „mutate"

Celebra Atlantida, care a sucit pur și simplu, mințile atâtor occidentali, **se află în România** și am demonstrat acest lucru cu vârf și îndesat!

A fost **„mutată" în Oceanul Atlantic, Suedia** (v. Olav Rudbeck - 1630-1702) **sau chiar...Indonezia.**

„Coloanele lui Hercule", demonstra N. Densușianu, erau **la Porțile de Fier.** La rândul lor, deși cunoscute din cea mai veche antichitate *(Siderai Pylai)*, au fost și ele mutate. Două denumiri ale aceluiași loc au ajuns la...capete de pământ: **Strâmtoarea Gibraltar** și **Caucaz!**

Însuși **Caucazul** a fost **„mutat" și el din Bucegi**...Aceștia se numeau în vechime *„Bacauca"*, adică *„Vocea / Tunetul Domnului".*

Scanned with CamScanner

Maramureş însemna înainte *„Mare Moartă”*, în apropierea ei (chiar deasupra sa?) aflându-se Marea Panoniei. Denumirea a fost „...tată” **în Palestina de filistinii traci** şi preluată de invadatorii lui ...

Exemplele pot continua mult şi bine!...

În zilele noastre, găsim **cei doi lei afrontaţi** pe toate pachetele de ţigări şi diverse embleme occidentale. Puţini ştiu că **acest simbol ... aparţine!**

Leii afrontaţi de pe poarta cetăţii Mycene sunt de mult celebri. Oraşul purta însă numele Mycenei, o nepoată a Istrului/Dunăre (Ocea... nos Potamos) şi era **construit de pelasgii de la nordul Dunării**. N. Densuşianu ne arată aceasta era **o veche emblemă a Daciei**.

În urmă cu mai multe milenii, când clima era mult mai călduroasă, **leul trăia în această zonă şi era divinizat. Această credinţă a fost dusă cu ei în Summer, Egipt etc. de pelasgii migraţi din Carpaţi**. Leul era nu numai „regele animalelor”, divinizat pentru forţa lui măies-tuoasă dar **reprezenta şi un veghetor asupra Ordinii şi Dreptăţii.**

Şi acest simbol ne-a fost furat !

În ebraică, *„ari”* înseamnă *„leu adult”* iar un stat american se numeşte azi **Arizona**. Adică, **Ţara** (zona) **Leului.**

Semnificativ este însă altceva, care ne arată că, indiferent de modificările suportate, sensurile vechi se transmit în continuare! Indienii din Arizona mai numesc această „zonă”, nu numai Ţara Leului, ci şi *„Ţara Poporului Soarelui”*[158].

Am scris anterior că **RA = AR, ramani = arieni** şi , iată, primesc o nouă confirmare de justeţe.

Ramanii erau *„fiii lui Ra(m)”*, *„fiii Soarelui”*. **Arienii**, purtătorii acestui simbol solar, leul, erau şi ei, vedem, *„Poporul Soarelui”*...

Evreii au păstrat un vechi simbol al nostru şi trebuie să le mulţumim. Crezând că au creat o nouă simbolistică, **ei divinizează în continuare simbolurile noastre:** „Vulturul”, „Gemenii”, „Apollo”, din programele spaţiale ale S.U.A. etc...

Mimetismul este însă mult mai vechi şi **depăşeşte două milenii vechime.** Când a apărut Mântuitorul pe pământ, ludeea era împânzită de **evrei numiţi Iisus sau Iesus**. Motivul ne este la îndemână : traco-dacă, **Aisus** (citit Esus) însemna **„Fiul”** (divin) şi respectivii s... doreau şi ei „fii divini”...

În vremurile noastre, urmaşii respectivilor s-ar dori cei mai aleşi „lei”. Aşa s-a împânzit America (şi nu numai) de tot felul de astfel de „lei”: **Ari, Barry, Cary, Garry, Harry, Jerry, Larry etc.** Restul sunt derivaţi. Dar „lei” se vor şi cei numiţi: **Leo(n), Leonard, Lewis, Lev, Leonid** etc.

---

[158] **N. aut.**: Nicolae Densuşianu - *„Dacia Preistorică”* - vol. III, pag. 125

Scanned with CamScanner

„Scaunul lui Dumnezeu" – în România

Adevărul trebuia ascuns cât mai mult timp. **Omenirea nu trebuia să afle că urmaşii singurului „Popor Ales" al Omenirii trăiesc în România**, că străbunii lor au fost „divinii pelasgi", „primii muritori de pe Pământ", Oamenii Primordiali ! Că aici, în jurul sau în interiorul „Cetăţii Munţilor", se află Scaunul lui Dumnezeu amintit de Enoh, Ţara Zeilor, Ţara Titanilor, Ţara Ciclopilor, Ţara Giganţilor / Uriaşilor, Hiperboreea, Atlantida, Insula Fericirii etc etc.

Pentru aceasta, era nevoie de cât mai multe diversiuni, care să „ateste" locul de origine a Omenirii oriunde în altă parte pe Terra, în afară de România (vechea RAMANIA), pentru ca din haosul creat să nu mai înţeleagă nimeni nimic...

Un mic şi nou exemplu faţă de cele oferite în alte lucrări ale subsemnatului (seria *„SECRETELE TERREI"*):

În **august 1982,** o expediţie ştiinţifică revenea din **pustiul Koolbura** (!) - peninsula Cape York (statul Queensland - **Australia).**

Conducătoarea expediţiei, **Josephine Flood** (de origine iudaică) **anunţa descoperirea unei mari civilizaţiii aborigene, înflorită în 4 000 î.e.n. în nordul extrem al Australiei.**

Fără a oferi alte amănunte (arheologice), aceasta afirma cu o siguranţă dezarmantă: ***„Picturile rupestre** din zona Koolbura sunt probabil **cele mai interesante descoperite până acum în lume** şi vor avea un ecou mondial. După aceste descoperiri suntem obligaţi să rescriem preistoria Australiei."*

Zis şi făcut: **Colbura s-a aşternut pe această „mare descoperire"**...Diversiunea era prea mare!

Lichidarea popoarelor începe cu... ştergerea memoriei

Milan Kundera avea dreptate*: **„(...) o minciună repetată devine un adevăr de valoare şi un adevăr neglijat trece în apaţiul ocult"**.*[127]

Milan Hubl, istoric ceh, a fost şi mai explicit, motiv pentru care Gustav Husak, preşedintele comunist al Cehoslovaciei, l-a exclus din toate universităţile şi institutele de cercetare:

***„Pentru a lichida popoarele se începe prin a le altera, prin a le şterge memoria.** Le distrugi cărţile, cultura, istoria şi altcineva le scrie alte cărţi, le dă o altă cultură, **le inventează o altă istorie**. Între timp, poporul începe să uite ceea ce este şi ceea ce a fost, iar cei din jur îl vor uita şi mai repede; limba nu va mai fi decât un singur element de folclor care, mai devreme sau mai târziu, va muri de moarte naturală."*[126]

Simplu, nu?! Nu întâmplător, ca editură, cele mai mari probleme le avem cu **„Adevăruri explozive"-vol. I** (Teodor Filip) şi **„SECRETELE TERREI" - vol. III** (a subsemnatului), **în care apar secrete prea incomode.**

Scanned with CamScanner

Românii cunosc cel mai bine adevărurile citate mai sus şi efectele lor! Aflaţi la confluenţa marilor imperii, au fost **mereu invadaţi sau chiar ocupaţi**, pentru un motiv sau altul. Ni s-au distrus vestigiile arheologice, cultura veche, religia strămoşească etc. şi **mai ales s-a încercat desfiinţarea tradiţiilor şi a patrimoniului de origine ancestrală.**

Despre daci s-a scris mereu (şi se mai scrie!) că nu aveau scriere, deşi **calendarul dacic frizează perfecţiunea: 365, 242197 zile faţă de 365, 242198 zile la care a ajuns astronomia modernă!**

Aceasta, în condiţiile în care „marea civilizaţie" romană, care ne-ar fi „civilizat" (de am „dispărut" 1.000 ani din istorie!), avea un calendar cu o **eroare anuală de...1 zi şi 12 ore.**

Paul Lazăr Tonciulescu* demonstra, apoi, un adevăr periculos: **cifra 6 aparţinea dacilor** şi ei o foloseau în calculul calendarului, ca şi sumerienii...

România nu mai are un Institut de Tracologie, în timp ce vecinii au (Bulgaria, Ungaria, Ucraina). Pentru această realizare s-au zbătut din răsputeri două guverne ale...României (CDR şi PSD)!

România are Institute de studiere a istoriei evreilor, ungurilor etc., dar nu a românilor!

Prof. Augustin Deac făcea chiar o constatare incredibilă:

*„(...) **dispar, pur şi simplu, din bibliotecile noastre şi, în primul rând, de la Biblioteca Academiei Române aproape toate cărţile, hărţile, Atlasurile străine şi româneşti care argumentau şi argumentează legătura limbii române cu cea sanscrită. De la Biblioteca Academiei au dispărut aproape toate dicţionarele francezo-sanscrite**, care au fost consultate de unii cercetători cu 50-80 ani în urmă şi altele de acest fel, pentru ca nimeni să nu poată ajunge la acele studii şi lucrări care aduc o oarecare lumină în privinţa vechimii multimilenare a poporului român şi a limbii sale."*[100]

Există destule dovezi care probează, şocant pentru unii, primordialitatea istorică a teritoriului României, dar cine să mediatizeze?!

După apariţia primului volum din *„SECRETELE TERREI"*, un realizator bine intenţionat de la **TVR**, Horia Ţurcanu, a dorit să participe la o emisiune având ca temă preistoria României. A venit cu echipa la Craiova, apoi, a devenit atât de pasionat, încât s-a deplasat şi la alte muzee din ţară. Materialul adunat era „trăznet", spunea. Tocmai de aceea, emisiunea (3 episoade) **nu a mai apărut** iar el a **fost trecut pe „linie moartă"...**

Încercaţi, apoi, să publicaţi un **articol** prin care să demonstraţi că civilizaţia umană s-a născut în România. Fiţi fericiţi dacă vă ascultă

---

* **N. aut.:** *„SECRETELE TERREI" - Istoria începe în Carpaţi* - **vol. I**, Ed. OBIECTIV, 2001.

Scanned with CamScanner

ceva şi nu vă duce direct la Spitalul 9! **Nu mai e mult şi o asemenea afirmaţie va fi socotită antisemitism!** Adică, blasfemie la adresa „poporului ales"...

Onoruri pentru... subminarea istoriei şi unităţii românilor !

Ce **blasfemii** au adus reprezentanţii acestui autointitulat „popor ales" la adresa istoriei şi civilizaţiei noastre **nu se publică nicăieri.** Firește, nu s-a luat şi nu se ia nici o măsură, mai mult, respectivii au asigurate mediatizarea şi „veşnica recunoştinţă"...

Iată ce scrie prof. Tudor Diaconu, istoric şi filolog, despre **trei „corifei" (de origine iudaică)** ai...lingvisticii româneşti:

***„Lucrările lui Graur şi Iorgu Iordan, ca şi Dicţionarul Explicativ ori dicţionarele lor, au reuşit să treacă în rândul cuvintelor cu etimologie necunoscută tot ce scăpase de la Şăineanu."** *

Primii doi au fost academicieni, iar ultimul, supărat că nu şi-a primit onorurile dorite, a plecat să-i înveţe şi pe francezi propria limbă...

Pentru că **a tot încercat să submineze unitatea statului naţional român** şi să demonstreze că **românii erau...bulgari,** Institutul de Lingvistică al Academiei **Române** se numeşte acum ***„Iorgu Iordan"!***

Un alt individ, care declara la un simpozion că *„poporul bulgar este frate cu poporul român"* este şi el academician, îl cheamă **Radu Vulpe** şi afirma despre *„Dacia Preistorică"* a lui N. Densuşianu că este *„o mare dobitocie"*. Cine difuzează dobitocii, tocmai am demonstrat...

În ***„SECRETELE TERREI"*** **- vol. IV** am prezentat **un material extraordinar despre săpăturile de la Argedava, unde s-au descoperit scheletele a 80 de uriaşi de peste 5 metri !**

Zona prezintă 6 niveluri de civilizaţie şi **locuire neîntreruptă din... 10.000 î.e.n.**

În **1926, Vasile Pîrvan** şi-a extins cercetările de la Piscul Crăsanilor la Argedava. S-a convins că a găsit cetatea lui Burebista dar...**în 1927 a murit.**

După aceasta, monopolul săpăturilor l-a avut **Dinu V. Rosetti.** A apărut apoi şi **familia Vulpe** (cu Radu în frunte) sau **Calista Fisher.**

Întâmplător sau nu, **în zona revenită familiei Vulpe, întreg Nucetul a fost devastat.**

Şi mai interesant: după ce au venit la putere pe tancurile ruseşti, **comunişti evrei de vârf au decis că gorganele din zonă trebuie duse în Israel,** pământul fiind bun pentru agricultura noului stat !!..."

---

* **N. aut.:** Tudor Diaconu – ***„Scrierea secretă"***, Ed. OBIECTIV, 2003

** **N. aut.:** Gheorghe Şerbana, Gheorghe Bârdan-Raine - *„Argedava tainuită"* (lucrare prezentată şi la Congresul III de Dacologie - 2002).

Scanned with CamScanner

Să ne mai mirăm, atunci, că (în anii '30) **lui Mircea Eliade i s-a refuzat iniţiativa de a se înfiinţa un Institut de istorie a geto-dacilor?** În 1939, acest Institut apărea, totuşi, ca unitate nonguvernamentală...

Ceramica de pe teritoriul României nu a avut egal din cele mai vechi timpuri iar culturile Criş-Starcevo (cea mai veche ceramică pictată - 5.500 î.e.n.), a ceramicii liniare, Hamangia (cu „Gânditorul"), Vincea-Turdaş, Boian, Gumelniţa, Cucuteni etc. sunt **celebre în toată lumea, chiar ca origine a ceramicii.**

Numai acad. Emil Condurachi nu aflase când a declarat că *„băştinaşii din Dobrogea nu întrebuinţau roata olarului nici în sec. V î.e.n., nefiind o lume matură"!*[148]

Putea studia măcar *„Istoria României în date"*, elaborată sub conducerea unui istoric mai cunoscut, Constantin C. Giurescu, în care scrie clar: *„450 - 300 î.e.n.: (...) Descoperirile de la (...)* **Cernavodă** *(jud. Constanţa) atestă (...)* ***folosirea roţii olarului"...***

Pericolul Zalmoxe

Monoteismul dacilor era şi el un pericol, astfel că s-au emis cele mai fanteziste teorii şi ipoteze. Inclusiv că Gebeleizis era un alt atribut al lui Zalmoxe, de parcă geţii săgetau norii ca să-l salveze...de el însuşi ! Obiceiul era vechi şi îl găsim **practicat şi de getulii din Africa de Nord. Crezând în Zeul Soare, geţii nu voiau ca gloria acestuia să fie umbrită în vreun fel**...Acum se trimit rachete în nori pentru a produce descărcarea lor şi ploaia necesară.

Bessell, Roesler şi Xenopol atribuiau geţilor un dualism de origine iraniană.

Mai abil, în **1850** *(„Essais sur la mythologie")*, **Max Müller** enunţa **teoria henotheismului** (gr. „un zeu"), **prin care se înţelegea** *„o concentrare momentană a adorării către o singură divinitate, invocată şi adorată ca unică şi singură, fără a se urca prin aceasta la o* ***adevărată*** *şi* ***proprie*** *concepţie monoteistă".*[149]

Cu alte cuvinte, singurul monoteism „adevărat şi propriu" era cel iudaic pentru Iahve, oricare altul fiind doar un simplu henotheism...

În România, **Carol Blum** susţinea, în **1929** *(„Analele Dobrogei")*, că zalmoxismul era doar o derivaţie din orphism. Ba, mai mult, că Zalmoxis, în carne şi oase, ar fi fost discipolul lui Orpheus, alături de care peregrinează, părăsind pe Pythagoras, până în Egipt.[149]

Numai că **orphismul era mult anterior doctrinei lui Pythagoras, influenţând decisiv druidismul celtic şi apoi chiar creştinismul !**

C. Blum dovedea, astfel, un adevăr nedorit: **Zalmoxe era mult anterior secolului V î.e.n., al pitagoreicilor,** cum afirma şi Herodot.

Studiul conţinea o serie de inexactităţi istorice, chiar dacă, după cum s-a dovedit, **îl plagiase întocmai pe S. Reinach** *(„Orpheus"*, Paris, 1925)[149] !

Scanned with CamScanner

Istoria ne-a fost furată, deformată şi chiar demonizată. După ce ni s-au distrus sau „pierdut" izvoarele istorice, nemaiavând dovezi să-i apărăm, **strămoşii noştri** au fost **caracterizaţi în fel şi chip.**

Ni se contestă autohtonitatea, afirmându-se că am fi venit din altă parte, deşi nu se ştie precis de unde anume.

Dacii ar fi fost barbari şi fără scriere, deşi au avut una dintre cele mai înalte civilizaţii ale Antichităţii, singura care nu a cunoscut sclavagismul iar scriere exista pe acest pământ cel puţin din 5.500 î.e.n.

Ba, mai mult, tot **dacii** au fost **transformaţi în...beţivi,** deşi avem informaţii precise că, *„geţii, popor de păstori şi agricultori, se hrăneau cu lapte, cu miere şi cu legume, iar* ***vinul nu-l cunoşteau"*** (cf. Mela, II, 2).[149]

Odată „desfiinţată" şi „satanizată" istoria singurului „popor divin" cunoscut şi recunoscut în Antichitate, pelasgii şi a urmaşilor acestora, se putea trece deja la crearea de false „popoare alese"...

Scanned with CamScanner

Capitolul IV

ZEII ŞI DIVIZAREA OMENIRII

Motto: *„Nicăieri nu vei putea găsi o putere de înțelegere mai rapidă, o minte mai deschisă, un spirit mai ager, însoțit de mlădierile purtării, așa cum o afli la cel din urmă român. Acest popor, unit și ridicat prin instrucție, ar fi* ***apt să se găsească în fruntea culturii spirituale a Umanității.*** *Și ca o completare,* ***limba sa*** *este atât de armonioasă și bogată, că s-ar potrivi* ***celui mai cult popor de pe Pământ.***

(...) ***Poporul român ar fi indicat să stea în fruntea civilizației spirituale o Omenirii, iar limba poporului român s-ar potrivi celui mai cult popor de pe Pământ."***

ALFRED HOFFMANN - *„Istoria Pământului"*
Paris, 1820, pag. 3075

Vinovăția perpetuă și migrațiile inexplicabile

La începuturile sale, Omenirea era una relativ pașnică. Redusă numeric, având resurse alimentare oferite din abundență de natură, primii hominizi puteau fi **doar uniți** în fața unor animale mai puternice și mai numeroase, care le amenințau chiar existența ca specie.

Apoi, din diferite cauze, **au început migrațiile.** La început, pe distanțe scurte, după un vânat mai bun ori locuri cu ape bogate în pește sau fructe din abundență.

Diverse calamități naturale le-au creat credința că forțe mult mai puternice stau în spatele lor. Cu timpul le-au numit „zei" și au fost convinși că aceștia îi pedepsesc pentru greșelile lor. A fost o autosugestie, ori zeii au fost mereu alături de primii hominizi, **insuflându-le** această credință primitivă pentru a preîntâmpina orice manifestare a Răului din om? Dacă „zeii" erau convinși că Răul există în creația lor încă de la „naștere", înseamnă că **știau foarte bine că Omul este *„după chipul și asemănarea"* lor!**

Dar dacă transmiterea acestuia a unui **sentiment de vinovăție perpetuu** făcea parte **dintr-un un program mai subtil și de durată?!** După logica terestră, un asemenea plan nu ar avea sens. Creația fiind sub un permanent control !

Mergem, însă, cu logica mai departe. Erau „zeii" dispuși să supravegheze, timp de zeci sau sute de mii de ani, evoluția clonelor? Nu

Scanned with CamScanner

cumva, oamenii se vor înmulți prea mult și, la revenirea lor pe Terra, zeii vor găsi o **populație umană ostilă lor**, deloc dispusă să le accepte superioritatea și noi experiențe? Iar acei puțini savanți ai expediției mai aveau vreo șansă să-și țină experimentul sub control?...

Revenind, vom constata **o nouă etapă, mai mult decât inexplicabilă, a migrațiilor umane.** Ele s-au produs **pe distanțe foarte mari, fără nici-o justificare economică** și într-o perioadă în care **nu existau nici măcar cele mai primitive mijloace de transport.** Calul nu fusese îmblânzit iar roata nu fusese inventată.

Cu toate acestea, majoritatea antropologilor și istoricilor de astăzi pretind, foarte siguri pe ei, că **America ar fi fost colonizată în două etape**: în perioada **40.000-20.000 î.e.n.** și în **10.000 î.e.n.** Respectiva colonizare ar fi fost rodul migrației unor **triburi mongoloide prin strâmtoarea Bering.** Adică, exact în perioada de formare și „copilărie" a Omului de Cro-Magnon, de rasă albă...

Inexplicabilul de-abia de aici începe. Dincolo de faptul că distanța respectivă, uriașă, era de-a dreptul **inaccesibilă** pentru acele vremuri, trebuie reținut că, pe atunci, strâmtoarea Bering era mult mai adâncă și mai largă iar **mijloace de navigație maritimă nu existau încă!** Marea le era mai inaccesibilă acelor triburi mongoloide decât evreilor biblici, care, niciodată marinari, visau la minunea lui Moise, pentru a putea trece Marea Roșie...Mai straniu: **deși migrația** s-ar fi produs **prin vestul Americii,** arheologii și paleoantropologii au descoperit existența, în trecut, a unor **populații mongoloide și europoide în estul continentului american și în Groenlanda,** deci în zona total opusă, la alte mii de kilometri !

În completarea unor astfel de costatări inexplicabile, vestigiile civilizației olmece din estul Peninsulei Yukatan (Mexic) prezintă și „capete uriașe" din piatră cu **trăsături negroide!**

Cum au traversat negrii din Africa Oceanul Atlantic? Cum a ajuns ceramica de la Troia în Bolivia? Iar exemple mai sunt suficiente.

Parcă pentru a spori și mai mult misterul, studii statistice efectuate la sfârșitul secolului XX au constatat o realitate neașteptată: **peste 80% din populația actuală a Terrei nu s-a deplasat niciodată pe o rază mai mare de 40-50 km față de locul de obârșie**[102] !

Care este, atunci, **explicația** atâtor migrații inexplicabil de lungi și masive?

Una singură: „zeii" creatori se aflau „în spatele" tuturor acestor permutări umane pe întreaga suprafață a globului !

Scanned with CamScanner

Civilizațiile umane – apărute în zone strategice !

Renato Zamfir constata, pe bună dreptate, un mister specific al Istoriei Omenirii, **prea des întâlnit,** adaug, pentru a mai vorbi doar de o simplă coincidență:

„Fie că este vorba de olmeci, mayaşi, tolteci, chichimeci sau azteci, în zona central-americană, sau despre hitiți, ahei, traci, egipteni, sumerieni şi cretani în bazinul Mării Mediterane sau în Orientul Apropiat şi Mijlociu, ***ei...«apar». Pur şi simplu.***" [102]

Observația este binevenită dar nu suficientă. Voi completa: **toate aceste civilizații au apărut** nu numai „din neant", ci **şi în puncte-cheie ale Lumii Cunoscute!** În special în emisfera nordică.

Dacă vom răsfoi un atlas istoric, vom ajunge la o constatare uluitoare: **„zeii" erau buni strategi militari** şi lucraseră după o foarte bună hartă de specialitate! Cine va dori să atribuie această inteligență respectivelor populații sau popoare va trebui să accepte şi ideea că, din timpuri foarte vechi, Omenirea era mult mai evoluată decât se crede şi **a cartografiat Terra din sateliți,** încât să cunoască şi bogățiile subsolului !...

Studiind aceleaşi hărți istorice vom descoperi şi **cele două obiective principale urmărite: importante zone de trafic comercial şi bogății naturale,** în special ale subsolului.

După cum subliniam prin 2000', **primele mari civilizații au apărut în regiuni cu Deltă.** Scopul era cel dedus de Zecharia Sitchin din tăbliţele sumeriene: **obținerea aurului atât de necesar zeilor.**

Dar „zeii" mai erau interesați şi de alte resurse ale Terrei: **uraniul şi petrolul !**

Această constatare, ca şi o serie de dovezi ce țin de domeniul paleoastronomiei ne arată că, **în urmă cu câteva milenii, unii zei nu se aflau cu mult peste nivelul ştiințific actual !** Comparându-i cu urmaşii lor, veniți pe Terra după anii '40, vom observa că cei din urmă au înregistrat un **salt evolutiv mai mult decât fantastic!**

Nimic deosebit, totuşi, binecunoscut fiind faptul că **90%** din cunoştințele actuale ale Omenirii au fost acumulate **în secolul XX...**

Ardealul – Laboratorul Central genetic

Baza I şi Laboratorul Central (genetic) al expediției extraterestre a „zeilor" uriaşi şi blonzi s-a aflat de la bun început în Ardeal, *„Cetatea Munților".* Chiar de când exista un singur continent, Pangeea! Denumirea este pelasgică şi, aşa cum Bănia **era** un centru de putere

---

[102] N. aut: *„Marile Mistere ale Piramidei Ocultе"* - Capitol introductiv, Ed. OBIECTIV, 2000.

Scanned with CamScanner

în Țara Românească, **și Pangeea își avea Centrul Suprem chiar în mijlocul ei...**

Crearea sistemului solar, a Terrei locuibile și motivele pentru care HAR-DEAL a fost ales drept *„Casa/Grădina Domnului"* le-am prezentat pe larg în ***„SECRETELE TERREI"*- vol IV.**

Însăși denumirea de *HAR-DEAL* ne arată că aici se aflau Baza I *(„Casa")* și Laboratorul Central Genetic *(„Grădina")* ale *„Domnului"* (Enki - *„Domnul Pământului"*), conducătorul expediției, savantul-șef și **adevăratul Creator...**

Am prezentat atunci și **imensele avantaje pe care le prezenta această regiune.** Strategic și din punct de vedere al bogățiilor naturale, mai ales ale subsolului.

Înconjurat de munți, și apărat de aceștia împotriva ghețarilor de...3 km înălțime, **Ardealul era un perfect laborator genetic în aer liber,** cu o vastă și judicioasă hidro-rețea, dar și cu **un relief foarte variat, de... antrenament** pentru viitoarele zone alese pentru „migrare".

În baza unui plan minuțios (asupra căruia voi reveni pe larg, cu explicațiile de rigoare), **civilizația umană trebuia să devină una extrem de diversă pe baza unor elemente comune** absolut necesare: respectul față de zei, teama de judecata implacabilă a acestora, spiritul Binelui, o dezvoltare armonioasă (minte și trup), respectul față de instituția familiei, înmulțirea cât mai rapidă a fiecărei populații etc.

După cum arată geneticienii, **pentru „fixarea" genomului dorit, primordială este izolarea subiecților.**

Contrar celor învățate din istoria oficială, **în regiunea carpato-dunăreană, au fost create, la început, mai multe tipuri umane,** unași blonzi, bruneți de talie mai mică sau chiar celebrii „catuzzi", pigmeii de la sudul Dunării ! Acest fapt explică foarte bine **diversitatea somatică a românilor,** în condițiile în care, inexplicabil, **genomul lor a fost modificat în mod neglijabil** de numeroasele invazii asiatice...

Migrația din Ardeal – dirijată de zei !

După o izolare suficient de lungă a subiecților, pentru stabilizarea genetică (a se vedea și căsătoriile între frați vitregi la nivelul faraonilor și regilor, după modelul divin), **era mai mult decât necesară o competiție pozitivă,** care să aducă o evoluție fără mari diferențieri a Omenirii și să o stimuleze.

Dacă sumerienii, etruscii, grecii, hittiții, „egiptenii" etc. nu ar fi migrat, Ardealul și regiunile adiacente ar fi rămas suprapopulate (realitate istorică transmisă de numeroși autori din Grecia antică și păstrată de tradițiile românești). **S-ar fi înregistrat fie un dezastru**

Scanned with CamScanner

(lupte pentru existență), **fie astăzi această zonă s-ar fi aflat în... secolul XXX de dezvoltare** iar restul Terrei la nivelul...vieţuirii în peşteri!

Cel mai nimerit mijloc pentru un sincretism al civilizaţiilor în direcţia pozitivă era doar **comerţul**. El transmitea nu numai bunuri şi resurse necesare traiului de zi cu zi, era şi un **subtil transfer de...know-how de civilizaţie şi descoperiri „ştiinţifice"**. Dacă un „popor" (grup „migrat" din Laboratorul Central şi izolat îndelung până atunci) ar fi descoperit fabricarea vaselor de ceramică, invenţia trebuia să ajungă şi la alte popoare prin intermediul comerţului...

Adeseori se constată, însă, **o deloc explicabilă apariţie concomitentă**, în puncte foarte diferite ale Terrei, **a unor „descoperiri umane" extrem de importante pentru evoluţia Omenirii**. Semn că **zeii îşi pierduseră răbdarea,** aşteptând în zadar rezultatele scontate de la creaţiile lor!

O serie de constatări şi teorii ale savanţilor ridică numeroase semne de întrebare. La fel şi anumite afirmaţii ale autorilor antici sau din mitologiile popoarelor.

Acum „ştim" foarte bine că strămoşul nostru, **Omul de Cro-Magnon, a apărut...brusc şi deja cu un simţ artistic foarte dezvoltat**. Cum a fost posibilă minunea, nu ni se explică.

Un alt aspect miraculos a rămas neexplicat: **cum a apărut Omul de Cro-Magnon în mijlocul Glaciaţiunii Würm** (75.000-9.800 î.e.n.)?!

Unii „savanţi" au căutat o explicaţie de tip avocăţesc: tocmai condiţiile grele de viaţă i-ar fi stimulat evoluţia rapidă. Dar cum a reuşit să „apară" în mijlocul „gheţii veşnice"? Sau, şi mai interesant, **ce motive l-ar fi îndemnat** (şi cum!) **să migreze din Africa**, unde era „cald" şi „bine", **în Europa îngheţată?!**

A fost Omul de Cro-Magnon **creat şi venit „din stele"**, cum ne transmit unele mituri? Atunci, **de ce a fost adus pe Terra într-o perioadă atât de nefavorabilă vieţii?**

Doreau „zeii" să-l pregătească pentru condiţii similare? Atunci, de ce nu l-au supus „probelor" exact în acele locuri?

Erau presaţi de timp şi n-au avut de ales? **Sau emisfera sudică era deja ocupată de alţi „zei"**, care se chinuiau cu un experiment de milioane de ani, fără succes?

În final, după atâtea întrebări justificate, va trebui să fie găsit şi un răspuns. Exact.

Până atunci, putem bănui că **zeii uriaşi şi blonzi, *„Învăţătorii"*, au fost retrimişi pe Terra pentru a impulsiona experimentul genetic.**

Poate erau şi cei mai potriviţi pentru aceasta. Aspectul lor ne face să credem că veneau **de pe o planetă mai mică, mai îndepărtată de Soare şi cu o climă mai aspră.** Chiar dacă eschimoşii sunt de rasă

Scanned with CamScanner

mongoloidă, albii înalți și blonzi par cei mai bine adaptați condițiilor vitrege ale Nordului înghețat...

Românii – memorie ancestrală de... 600.000 ani !

Din mituri sau din textele vechi mai aflăm și alte informații interesante. **Înaintea Cuaternarului, Munții Carpați și Munții Haemus (Balcani) formau un singur lanț muntos iar Dunărea nu tăia acest lanț.**

Pe atunci, zona muntoasă aflată în apropiere de **Porțile de Fier** constituia **originea a două fluvii.** Primul își avea izvoarele pe versantul vestic al lanțului muntos amintit și **se vărsa în Marea Panonică** (*„Balta"*, transformată de unguri în *„Balaton"*).

Celălalt fluviu izvora din versantul estic al Munților Carpați-Balcanici și **se vărsa în Marea Sarmatică** (acum, Câmpia Bărăganului).

Un **al treilea fluviu,** izvora din Munții Pădurea Neagră și **se vărsa în Marea Panonică.**

Acesta era numit de celți ***Danuvius/Danubius.***

Al doilea, cu traseu spre est, considerau anticii, izvora din *„Fântânile lui Achille"* și a fost numit de geto-daci ***Istros/Istru*** și ***Donaris*** (devenit acum **Dunăre**).

Dată fiind suprafața extrem de mare pe care o ocupa **Istrul** la contopirea sa cu Marea Sarmatică, vechii greci l-au numit ***Okeanos Potamos*** (*„Fluviul Ocean"*, denumire care i-a indus în eroare pe cei care caută Atlantida în...Oceanul Atlantic).

Această realitate geologică era valabilă în urmă cu...600.000 ani, ceea ce ridică numeroase semne de întrebare privind datările savanților, momentul apariției omului inteligent și capacitatea memoriei colective de a transmite astfel de realități timp atât de îndelungat.

Poporul din aceste ținuturi a dovedit mereu o asemenea capacitate de a păstra tradiții foarte vechi. Festivalul de pe **Muntele Găina** este un obicei binecunoscut și extrem de viu, deși un obicei asemănător îl aveau și...**sumerienii,** în urmă cu 5-6.000 ani ! Pe de altă parte, arheologii au descoperit statuete, datate cu Carbon 14 la **3500 î.e.n.,** care ne arată o femeie cu un port popular specific...argeșencelor de azi !...

Paul Lazăr Tonciulescu considera că actuala conformație a Dunării și Oltului se datorează fenomenului de căptare a apelor, care a condus la tăierea Carpaților în ambele cazuri.

Păstrarea în memoria colectivă a acestor realități geologice, a cuvântului Bărăgan *(„a merge pe apă")*, ca și a epitetului „Ocheanos Potamos" *(„ochean"*=întindere mare de apă, în jud. Teleorman) demonstrează un adevăr istoric: **omul autohton din România nu este venit de nicăieri.**

Scanned with CamScanner

Mitologia și autorii Greciei antice ne spun, însă, că Munții Carpați au fost „tăiați" la Porțile de Fier sau că **Iason** a urcat din Marea Neagră pe Dunăre, de la Constanța mergând pe o **a patra „gură"**, existentă atunci, devenită, după milenii..., **Canalul Dunăre-Marea Neagră.**

Uneori, istoria se repetă sau **proiecte grandioase ale Antichității sunt realizate în secolul XX !** Cum este și cazul unui proiect faraonic (de a uni Marea Mediterană de Marea Roșie printr-un canal) realizat după 4.000 ani...

De ce nu s-au gândit, atunci, cei din vechime și la un **Canal Panama**, dacă civilizațiile din zonă erau atât de evoluate, după cum se afirmă? - veți întreba.

Realitatea anterioară Canalului Corinth din Grecia ne poate oferi explicația. **Corăbiile erau transbordate**, peste limba de pământ, printr-un sistem ingenios de șine și scripeți.

Sistemul oferea un **control absolut** asupra acestui traseu comercial **și avantaje pe măsură**...

Inginerii de geniu ai... preistoriei

„Tăierea" lanțului Carpați-Haemus pe la Porțile de Fier nu cred că era posibilă pe cale naturală!

Dacă ne reamintim că **cele două fluvii izvorau de pe versanții Carpaților Meridionali**, concluzia devine logică. Sensul de curgere era cu totul altul iar **apa nu prea are obiceiul...să urce!**

Teoria a fost preluată de la geologi. De multe ori, însă, ca mulți alți savanți, și aceștia au „rezolvat" (în stilul „dosarelor cu autori necunoscuți") multe „cazuri" dificile cu explicații din cele mai simple și aparent exacte. Statutul de savant trebuia păstrat cu orice preț !

Miturile ne vorbesc adesea despre vaste lucrări de desecare și „reșcriere" a reliefului și o serie de dovezi încă existente ne demonstrează capacități neașteptate în domeniu.

Tăblițele sumeriene descriu lucrările inginerești ale zeului EnkiEa iar hieroglifele egiptene ale zeului Ptah (Z. Sitchin îi consideră sinonimi), în urma cărora, **două țări acoperite de apă, Sumerul și Egiptul, au devenit locuibile.**

Pe de altă parte, **pelasgilor le este atribuit un la fel de vast program de desecare a Mării Panonice**, zonă transformată, în mare parte, în actuala Câmpie Panonică.

Acum, europenii au în plan unirea portului Rotterdam de Constanța pe Dunăre și un canal adiacent.

Oare, ne putem întreba legitim, de ce era considerată **Dunărea** în vechime, un **râu sfânt al Europei** și *„Oceanul care înconjoară lumea"*? Lumea cunoscută de grecii antici !

Scanned with CamScanner

Expediția argonauților pentru „Lâna de aur" ne dovedește că **Dunărea era navigabilă.** Mai mult: Iason și camarazii săi s-ar fi întors în Grecia **pe un braț al Dunării care cobora de la Porțile de Fier spre Adriatica!**

Posibil, o eroare a grecilor antici.

Mai există, însă, un mic „amănunt" care complică și mai mult lucrurile! Sau poate le explică.

„Podul lui Apollodor" nu avea cum să fie realizat din piatră și Columna lui Traian confirmă acest adevăr, prezentând un pod de lemn, construit peste bărci.

Tehnic, la nivelul acelor vremuri, nici nu avea cum să fie construit, într-un loc în care Dunărea era și este de-a dreptul „furioasă". În plus, dacii lui Decebal le-ar fi spulberat orice șansă de finalizare...

Anumiți autori[48] au adus argumente credibile pentru o ipoteză șocantă: cel pe care îl numim acum „Podul lui Apollodor" a fost **realizat cu mai multe secole înainte, când dacii stăpâneau ținuturile de pe ambele maluri ale Dunării și puteau devia traseul acestui fluviu!** Poate că brațul către Adriatica nu a fost doar o legendă, ci o realitate temporară...

În acest caz, va trebui să ne revizuim în mod serios optica minimalistă față de nivelul civilizației din vremuri pe care nu le cunoaștem mai deloc!

Potopul – provocat pentru... distrugerea rasei de la Marea Neagră !?

Începând din **1995**, doi geologi de la Columbia University, **William Ryan** și **Walter Pitman**, au susținut că **locul descris în Vechiul Testament ca fiind inundat de potop este cel a Mării Negre.**

„Potopul lui Noe" a fost, deci, spuneau ei, consecința terminării erei glaciare și, în consecință, a topirii masive a ghețarilor, **determinând migrații masive de populație.**

În **noiembrie 1999**, exploratorul **Robert D. Ballard**, descoperitorul unor epave celebre, inclusiv a Titanicului (1985), folosind tehnică de ultimă oră, a cercetat litoralul subacvatic și a venit cu **completări de senzație** la teoria științifică a geologilor americani.

Conform lui Ballard, **la 6000 î.e.n., Marea Neagră era o depresiune în care locuiau oameni:**

„Marea Neagră, cum o cunoaștem azi - preciza el - *s-a format în două etape. **Prima: topirea ghețarilor, cu 7.500 ani în urmă.** Nivelul apei se stabilizează la o cotă cu 200 m sub nivelul actual. În jurul mării apar sate de pescari, ceea ce demonstrează că nivelul apelor era stabil (...) Etapa a doua: **cu 6.000 ani în urmă, se produce, brusc, un fenomen în urma căruia nivelul apelor urcă cu 200 m.** Oamenii își*

Scanned with CamScanner

abandonează locuințele, mulți dintre ei pierind în urma catastrofei. Eu cred că e vorba de Potopul lui Noe."

Au urmat migrațiile sumerienilor, bascilor și etruscilor (apărând și în Turdetania/Insulele Canare) iar nu după multe secole **au apărut civilizațiile Egiptului și Indului**...sau cea **miceniană**.

Ne interesează însă altceva.

Autorii antici scriau că inundația a fost atât de mare, forța apelor Mării Negre atât de colosală, încât s-au vărsat în Mediterană și **au creat în scurt timp Strâmtoarea Dardanele/Hellespont, actuală Bosfor.** Până atunci un lac de apă dulce, Marea Neagră ar fi devenit o mare sărată (din amestecul cu Mediterana).

Interesant este că, **la scurt timp, strâmtoarea a fost ocupată de pelasgii ionieni, iar ceva mai târziu de illyrienii lui Dardan, ce au construit Troia** ca o puternică cetate de supraveghere și control a strâmtorii...Tot aici, va fi creat mai târziu **Bizantion-ul trac,** devenit ulterior capitala Imperiului Roman de Răsărit sau Bizantin.

A fost strâmtoarea Dardanele formată pe cale naturală, în urma topirii ghețarilor?

Celebrul dezgheț nu s-a produs, însă, brusc, ci pe parcursul mai multor milenii. Un astfel de „potop" nu avea cum să-i surprindă pe locuitorii din zona Mării Negre.

Explicația naturală pentru cele descrise poate fi **una singură: alunecarea unuia sau mai multor ghețari imenși** (până la 3 km înălțime!) din nord-estul Europei **până în Marea Neagră.** O asemenea cantitate de gheață ar fi capabilă, într-adevăr, să determine mari inundații pe malurile joase iar surplusul de apă să-și „caute" căi de scurgere.

În condiții normale, limba de pământ de la Dardanele, mai joasă, ar fi fost străbătută de surplusul de apă din Marea Neagră, revărsându-se în Mediterană și de aici în Atlantic. S-a format tot atunci și Strâmtoarea Gibraltar? Ce cantitate colosală de apă trebuia să se adune în scurt timp în Marea Neagră și apoi în Marea Mediterană pentru a crea două strâmtori?

Eroziunea obișnuită nu avusese efecte, până atunci, în mii de ani iar **surplusul de apă al Mării Negre nu avea căderea** (diferența de nivel) **necesară pentru astfel de efecte în lanț și în scurt timp!**

Dacă renunțăm la dogme și vrem să observăm nivelul incredibil de ridicat al unor civilizații din acea vreme **(sumerienii cunoșteau planete redescoperite abia în secolele XIX și XX, la fel egiptenii !)** putem să judecăm mai realist lucrurile.

Revenind la concluziile lui Ballard observăm că **topirea și alunecarea ghețarilor erau o veche realitate.** Față de care erau firești unele măsuri de precauție.

Scanned with CamScanner

Mitologia şi textele Vechiului Egipt nu amintesc nimic de un mare potop, deşi cea mai mică creştere a apelor Nilului (din Mediterana) ar fi dus la inundaţii catastrofale, despre care s-ar fi scris secole la rând !

Aceasta îmi confirmă o mai veche bănuială: **„zeii" buni avuseseră grijă din timp să creeze un traseu de scurgere al „Marelui Potop" venit din nordul Europei !** Două strâmtori erau suficiente: Dardanele şi Gibraltar...

A fost acest ultim Potop unul natural sau o „creaţie" a zeilor din tabăra adversă care, după cum ne transmit tăblițele sumeriene şi miturile universale (inclusiv greceşti), **voiau să distrugă vechea rasă (a lui Enki) şi să creeze una nouă, supusă lor ?!**

El sunt aici de 1,5 miliarde ani !!

Geneticienii ştiu foarte bine că, **pentru stabilizarea genomului** unui grup de subiecţi creaţi în laborator este **absolut imperioasă izolarea** acestui grup.

Unii autori fac legătura dintre această necesitate ştiinţifică şi o serie de informaţii ce ţin de paleoastronomie şi istorie şi semnalează astfel de **„laboratoare genetice" în aer liber în mai multe puncte ale Terrei:** insule, înălţimi muntoase etc.

La care vin şi adaug: **Ardeal** - „Cetatea Munţilor", **Insula** Sacră/ Albă a **Şerpilor** sau **marile deşerturi.** Cu precizarea că acestea din urmă au devenit astfel după...precise lovitururi atomice! Dovezi în sprijinul acestei afirmaţii există suficiente, cu acoperire ştiinţifică dar tema o voi aborda în volumul viitor.

Cel mai interesant aspect este însă altul. **Cele mai vechi pre-zenţe umane** (chiar de hominizi) **şi civilizaţii sunt semnalate în regiuni ale globului bogate în anumite resurse** (uraniu, petrol, minereuri metalifere, aur) **şi în cele mai strategice puncte ale acestuia!**

Întrebaţi orice strateg militar şi, cred, vă va confirma acest lucru...

A pune în seama întâmplării această realitate ar fi o jignire a inteligenţei umane.

A crede în intuiţia Omului de Neanderthal ar fi acelaşi lucru.

A explica savant că vechile civilizaţii străbăteau Pământul în lung şi lat implică şi consecinţa: explicaţii la fel de savante la o serie de întrebări logice. Cu ce mijloace de transport? Dacă scrisul a apărut atât de târziu, cum se păstrau cunoştinţele acumulate? Mai mult: de unde aflaseră populaţiile respective de bogăţiile extraordinare ale ţinutului ocupat?

Acel „savant" mai poate primi şi o serie de „lovituri de graţie"!

Mă rezum la două, deocamdată. Binecunoscutul autor Florin Gheorghiţă arată că, **în România, se producea, în urmă cu...sute de**

Scanned with CamScanner

mii de ani, un aliaj de neprodus de civilizația actuală: aluminiu (89%), cupru (6,20%), siliciu (2,84%), zinc (1,81%), cobalt (0,0023%), bismut (0,0003%), argint (0,0002%), galiu (urme). De reținut că **aluminiul** a fost produs pentru prima oară în SUA, în...**1883**.

Același autor pune, din nou, în mare dificultate istoria oficială: **în Africa a fost descoperită o sursă de uraniu îmbunătățit veche de...1,5 miliarde ani*** !!?

„Pelasgi, ocupați punctele strategice ale Pământului !"

Teritoriul României este considerat unul de primă importanță geo-strategică. Nici nu poate fi altfel: se află în mijlocul Europei, controlând traseele comerciale, deține Gurile Dunării, o parte importantă din Dunăre și 250 km de ieșire la Marea Neagră. Despre bogățiile solului și subsolului e inutil să mai dezvoltăm (inclusiv aur, petrol, uraniu).

Despre „inspirația" strămoșilor noștri de **a ocupa mereu Strâmtoarea Dardanele** am mai amintit.

Un fapt semnificativ care contestă teoria Potopului Universal: **după o asemenea catastrofă, Omenirea a căutat, în mod ciudat, să se așeze pe cursul apelor și cât mai aproape de mări și oceane !?**

Nefiind potabile, apele acestora aveau o cu totul altă importanță: **asigurau un intens comerț și legături cu alte popoare...**

Să continuăm. **Sumerienii** s-au așezat trainic, pentru două milenii, **între două fluvii** (Tigru și Eufrat) **care făceau legătura cu Golful Persic** și de aici cu Marea Arabiei. **Delta** de la vărsarea celor două fluvii putea asigura obținerea aurului, „metalul zeilor". Acum, **Irakul** deține a **doua rezervă de petrol a lumii...**

Zona va prezenta o mare importanță și pentru popoare mai târzii: akkadieni, babilonieni sau asirieni. Acest teritoriu strategic, extins de asirieni până la Teba Egiptului, este de o importanță strategică colosală, constituind **o „vamă" între mai multe mări:** Mediterană, Neagră, Caspică, Roșie, Arabică. **Nu putea scăpa și filistinilor traci !**

Înainte de „apariția" în Mesopotamia, **proto-sumerienii** ocoliseră Marea Neagră pe la nord, creând „noi popoare" și se stabiliseră vreme îndelungată **în Caucaz.** Așa au apărut **armenii** în istorie. **Zona face legătura între Marea Mediterană și Marea Caspică și deține rezerve importante de petrol.**

Mezii, perșii și parții, popoare de origine ariană (pelasgică) ocupau și ele un teritoriu aflat **între Marea Caspică și Golful Persic.**

Arienii vedici s-au așezat pe Valea Indului și a vărsării (Deltei) acestuia, **având asigurată legătura cu Sumerul** (prin Golful Persic) **sau Egiptul** (prin Marea Arabiei și Marea Roșie).

---

* N. aut.: Florin Gheorghită - *„Revenirea Zeilor"*, Ed. OBIECTIV, 2003.

Scanned with CamScanner

Zona era una de trafic comercial. Peste India, pe latura estică, găsim **oraşul...Dacca** (Bangladesh), aşezat în apropiere de vărsarea Gangelui şi **„vămuind" mărfurile spre şi din China.**

Egiptul, una din marile civilizaţii ale Antichităţii a înflorit **tot în apropierea unei Delte** (Nil-Lin !). Teritoriul ocupat **asigura legătura comercială între civilizaţiile din nordul Mediteranei şi** (prin Marea Roşie şi Marea Arabică) **Sumer, Ind şi China.**

La o privire mai atentă, vom constata o **plasare strategică a oraşului sacru Heliopolis/On** (Oraşul Soarelui) **şi a piramidelor:** la vârful Deltei, unde Nilul se despărţea în 7 braţe. Asemănarea lor cu un obiect rituai evreiesc este izbitoare !

Capitala Egiptului sudic, **Teba**, avea în apropiere un drum important spre Marea Roşie.

Grecii antici scriau că egiptenii nu cunoşteau izvoarele fluviului pe care îl considerau sfânt. Nici nu aveau nevoie !

Creta – primordială... pentru ruta comercială

Venind vorba de **Grecia**, putem observa că **civilizaţia din această regiune a apărut mai întâi în Creta.** Insulă relativ mică (400 km lungime) şi aproape în întregime muntoasă, **nu prezintă aproape nici un motiv pentru o locuire atât de timpurie** iar locuinţele săpate în peretele stâncos de la Matala, datând din preistorie, sunt o realitate stranie !

Cum a reuşit să apară o asemenea **civilizaţie extraordinară** (băile şi conductele acustice de la Knossos şochează şi acum !), de ce a fost **invadată şi distrusă în două rânduri,** şi cum **a reapărut**, în timp relativ scurt, **la un nivel şi mai ridicat?**

Aceste întrebări dificile nu îşi pot găsi un răspuns, dacă nu se observă **poziţia extrem de importantă a insulei Creta în mijlocul Mării Mediterane**, ca un „vameş" timpuriu pe ruta comercială ce lega Marea Egee şi estul Mediteranei de Gibraltar.

Aceiaşi pelasgi timpurii şi buni navigatori, **ionienii, vor ocupa litoralul Mării Egee şi mai ales cel al actualei Mări Marmara**, pentru a controla traficul dintre Marea Neagră şi Marea Mediterană. **Plus insulele mai importante strategic**, indiferent de mărime (în special cele care blocau ieşirea spre Mediterana, în dreptul Atenei)...

Importanţa strategică a Troiei era atât de mare, încât grecii s-au unit pentru prima oară în istorie... Interesul era comun şi copleşea obişnuita divizare: preluarea controlului asupra unuia din cele mai importante trasee comerciale ale vremii !

Ulterior, **ocuparea sudului Italiei şi a Siciliei de către greci a urmărit un scop similar.**

Scanned with CamScanner

Trecerea dintre Sicilia şi Africa de Nord era atât de importantă încât fenicienii (concurenţii grecilor şi etruscilor) **s-au grăbit să se instaleze în zonă:** Cartagina, Utica şi Sicilia.

Firește, nu au neglijat şi **regiunea Strâmtorii Gibraltar**, creând colonii la Tingis, Abdera şi gades. Aici, s-au lovit de **vechi populaţii pelasgo-trace** (turdetani, filistini) !

Fenicianul **Hannibal** (ajutat şi de celţi) nu a atacat Roma pe drumul cel mai scurt, preferând un traseu mult mai ocolitor, din sudul Spaniei de la Carthago Nova, sperând probabil într-un ajutor al coloniilor feniciene şi populaţiilor celtice de pe traseu. Eroare fatală !

Conflictul între cele două forţe ale vremurilor respective a avut drept **cauză tot controlul asupra rutelor comerciale maritime !** Astfel de conflicte se mai înregistraseră anterior în „Iriada" etrusci, greci, fenicieni.

După războaiele punice, Roma realiza o bruscă expansiune, controlând acum Sicilia şi sudul Spaniei, până la Gibraltar, eliminând Cartagina din „joc" ! După nici un secol, Grecia era şi ea ocupată...

„Mare Nostrum", **dominaţia asupra Mediteranei,** era un **vechi tel roman** şi el a fost împlinit peste aşteptări.

Amerindienii şi... aurul Oltului

În ce priveşte civilizaţiile amerindiene, constatăm că, exceptând incaşii, care au ocupat o lungă fâşie de litoral la Oceanul Pacific, din Columbia până în Bolivia şi Chile, **aztecii** (Mexic), **mayaşii, toltecii sau olmecii s-au aşezat în Golful Mexic,** actuala Americă Centrală. **un loc mai mult decât strategic între cele două Americi...**

Pentru incaşi, ca şi pentru azteci, **aurul** era un dar sau **un bun al zeilor**, nu un mijloc de schimb. Cine îl fura comitea o faptă foarte gravă.

Extragerea se făcea **din ape** iar aurul obţinut era **înapoiat zeilor,** cărora le-a aparţinut întotdeauna. În dialectele locale, „metalul galben" era numit *„teocuitlatl* = secreţia zeilor", adică sudoarea şi lacrimile lor.

De remarcat că **America Centrală şi de Sud aveau aur din abundenţă.**

Senzaţionale şi elocvente sunt fragmentele subliniate din cuvântul ce desemna aurul.

„Teo" însemna **zeu,** în limba numită acum greacă, în realitate pelasgă. *Atl* sau Alt/Alutus desemna...**Oltul** şi în antichitate era **sinonimul aurului,** respectivul râu fiind binecunoscut pentru aurul pe care îl oferea din apele sale! Deci, **aurul era obţinut din ape pentru zei...**

La fel de explicabil devine acum motivul „plantării" acestor populaţii în această regiune a Terrei şi faptul că, **deşi roata nu era cunoscută în cele două Americi s-au găsit drumuri antice de o perfecţiune cu care acum am fi fericiţi !**

Scanned with CamScanner

În ce privește „Africa neagră", singura civilizație cunoscută de antici era cea **etiopiană**. Explicația vine imediat: **Etiopia controla strâmtoarea** cunoscută acum drept **Bab-el-Mandeb**, care asigura ieșirea din Marea Roșie spre Marea Arabiei, iar de aici spre Ind și China...

Marele Plan pentru dezmoștenirea românilor

După cum menționa în *„Dacia Preistorică"*, Nicolae Densușianu era atunci mai tineri datoria de a studia migrația pelasgilor în Americi. Genialul istoric intuise foarte bine un nou adevăr istoric pe care savanții peste savanți se fac că nu-l pricep...

În zorii Omenirii, în România de astăzi a fost creată o civilizație luminoasă, greu de înțeles după dogmele de azi. **Pelasgii, *„Oamenii Divini, primii muritori ai Pământului"***, au primit o poruncă de la Dumnezeul lor alb și blond și au îndeplinit-o întocmai: **s-au înmulțit și au ocupat Pământul !**

O asemenea istorie fabuloasă era un pericol imens pentru cei care își doresc dominația asupra Terrei iar eforturile au fost (și sunt) pe măsura obiectivului.

Prof. Tudor Diaconu prezintă foarte bine **scopul și rezultatele Marelui Plan:**

***„Monumentele antice ale strămoșilor noștri au fost distruse deliberat** din datorită invaziilor străine pustiitoare* (deloc întâmplătoare, cum vedea ! - n.E.D.). *Vitregia nu a putut șterge urmele unei civilizații UNICE ÎN EUROPA.*

*(...) **Jurământul dat de pețitori Elenei** lui Tyndareus - tatăl mitic al acestei din **a hotărât liniștea de mormânt din istorie asupra neamului trac** în general și asupra daco-geților în special.*

***Marele secret al casei IO a determinat o vastă operă de cenzurare a textelor antice**, de care n-au fost scutiți nici **urmașii lui Paris** (fiul lui Priam, regele Troiei - n.E.D.) **- celții sau galii** emigrați în căutarea resurselor de metal spre apusul și nordul Europei, încă din etapa neolitică aceramic.*

*Dacă răsfoim o cronologie a civilizațiilor europene, vom constata că **despre daco-geți avem consemnate numai câteva evenimente defavorabile iar cele favorabile sunt incomplete.***

*(...) **se dorește un mileniu necunoscut între daci și români, o subtilă încercare de dezmoștenire** a noastră în folosul migratorilor."*

Odată scos din istorie adevăratul Popor Divin și tăiată legătura cu strămoșii săi legitimi, **putea începe...Olimpiada „Popoarelor Alese" !**

Omenirea mai primea o „țintă falsă" **pentru a rămâne dezbinată și mai ușor de controlat** prin religii, războaie și interese antagonice...

N aut : Tudor Diaconu - ***„Scrierea secretă"***, Ed. OBIECTIV, 2003

Scanned with CamScanner

„Egalitate dar nu pentru dobitoace !"

De-a lungul veacurilor, **Terra a devenit...o planetă de „popoare alese"!**

Aproape fiecare popor mai cunoscut din Istoria Omenirii şi-a construit mituri în care se consideră drept „Fiii Zeilor".

Deşi, având vechi şi mari civilizaţii, **sumerienii şi arienii vedici nu manifestau asemenea pretenţii.** Ele **vor apărea,** interesant, ceva mai târziu, probabil **odată cu cele „trei războaie ale zeilor"...**

Astfel, **în mitologia egiptenilor, Ţara Nilului era prima ţară apărută, deci Centrul Lumii.**

Egiptenii se considerau singurii locuitori cu drept deplin, în consecinţă, **străinii având interdicţie de a intra în sanctuarele zeilor lor. Măsura va fi imitată de „poporul lui Iahve",** care a preluat foarte multe din civilizaţia şi religia din ţara piramidelor. Inclusiv circumcizia şi „psalmii lui Solomon".

J. Wilson* constata că **egiptenii se considerau drept singurele fiinţe cu adevărat umane** iar străinii erau asimilaţi cu animalele şi, în anumite cazuri, ei puteau fi sacrificaţi.

Şi această „teză" a fost preluată de „fiii lui Iahve" ! Pe acesată linie, **Talmudul împarte Omenirea în două părţi: evreii şi neevreii. Numai evreii vin de la Dumnezeu, ceilalţi vin de la diavol.**

Biblicul **Iacov**/Voica (provenit din ebr. Jaakob) se traduce prin *„ocrotit de Dumnezeu"* şi **a devenit Israel** *(„cel ce...l-a învins pe Dumnezeu")*

În anul 2000, când era profeţită venirea lui Mesia (pentru evrei: *„leul din seminţia lui Iuda"*), **această teză discriminatoare mai exista încă, legiferată, în Israel !**

Dan Meridor, deputat al partidului de centru, după ce a elaborat un proiect de Constituţie, semnala o realitate şocantă:

„Legea fundamentală trebuie să stipuleze principiul egalităţii între sexe şi între evrei şi neevrei, fapt ***cu care partidele religioase nu sunt de acord".***

Doar boşimanii n-au auzit, probabil, de campania anti-defăimare, împotriva antisemitismului şi pentru „recunoaşterea participării la Holocaust" (dacă e posibil, a tuturor popoarelor) dusă de evrei în toată lumea.

Grigore Alexandrescu a constatat bine: ***„Egalitate, egalitate dar nu pentru cătei !"...***

Dovada ne-o aduc declaraţiile unor cunoscuţi reprezentanţi ai „poporului lui Israel":

• Abarbanel: ***„Poporul ales este demn de viaţa eternă; celelalte neamuri sunt identice măgarilor."***

---

* **N. aut.:** J. Wilson - *„The Culture of Ancient Egypt"*/Cultura Vechiului Egipt - pag. 133, 140

Scanned with CamScanner

• Maimonide: *„Evreul care ucide* **cu voie** *un străin nu este vinovat decât cu un păcat împotriva legilor cerului,* **nefiind supus pedepsei** *de către un tribunal."*

Cine nu crede în **existența unei asemenea gândiri**, trebuie să afle de unde **își are originea chiar în „Cărțile sfinte" ale „fiilor lui Iahve"**:

• *„Voi, israeliților, purtați numele de oameni, pe când* **celelalte popoare** *nu merită numele* **de oameni**, *ci de* **dobitoace**" (Talmudul – Baba Mezia, f.114 c.2).

• ***„Pe cel mai bun dintre ne-evrei omoară-l"*** (Aboda Zara, 26-b Tosephoth-Talmud).

• ***„Un goim*** (ne-evreu) ***care studiază Talmudul*** *și un evreu care îl ajută trebuie să fie* **condamnați la moarte."** (Sanhedrin, f.57, Aboda Zara f.6-8, Szagita f.13).

• ***„Dumnezeu se arată pe Pământ sub chipul evreului.*** *Evreu, Iuda sau Iehova sunt unul și același lucru;* ***evreul este Dumnezeul viu,*** *Dumnezeul încarnat, este omul din ceruri, Adam Kadmon.* ***Ceilalți oameni sunt pământeni de rasă inferioară*** (Hitler a „demonstrat" că arienii sunt cei rasiști și fasciști ! - n.E.D.). *Există doar pentru a-i sluji pe evrei. Sunt ca niște dobitoace."* (Caballah ad-Pentateucum, f.97 c.3).

• *„Oriunde s-ar așeza* ***evreii,*** *ei* ***trebuie să ajungă să fie stăpâni*** *și atâta timp cât nu au stăpânirea absolută, trebuie să se considere dezrădăcinați și prizonieri.* ***Chiar dacă ajung să stăpânească popoare, până când nu le stăpânesc pe toate, nu trebuie să înceteze a striga: Câte chinuri ! Câte umilințe !"*** (Talmud Bal. Trat. Sanhedrin f.104 c.1).

Ne oprim aici, deși lista este parcă interminabilă iar unele pasaje de o gravitate și mai mare.

Ele demonstrează existența și scopul Marelui Plan de dominație asupra Terrei printr-un popor, atât de bine îndoctrinat încât și-a perpetuat credința de „popor ales" mai bine de două milenii !

Cei manevrați astfel par a nu bănui adevăratele scopuri...

Terra – o planetă pentru „popoare alese"?

Vechii greci considerau că, după Potop o lume nouă se năștea: de o parte elinii, din neam de titani, deci de zei; de alta, ceilalți oameni, născuți din pietre.[82]

Vergiliu, un poet respectat, care a prevăzut, cu 40 ani înainte... venirea lui Iisus Christos, se considera și el membru al unui „popor ales", când scria:

„Romane, adu-ți aminte că ești menit să conduci popoarele lumii !"

Crezul era susținut de Titus Livius.

Chinezii s-au dovedit dintotdeauna și au fost considerați un popor pașnic. Obsesia „poporului ales" nu i-a ocolit nici pe strămoșii lor.

Scanned with CamScanner

Aceştia **considerau China situată în...Centrul Universului.** Capitala se afla în mijlocul Regatului şi Palatul în centrul Capitalei.[92]

Aztecii ajunseseră şi ei să se creadă „popor ales" şi erau convinşi că primiseră misiunea divină de a purta războaie, de a oferi sângele prizonierilor lor pentru hrana zeului Tonatiuh, menţinând astfel în viaţă cel de-al 5-lea Soare.[28]

În timpul ultimelor lor migraţii, triburile aztece aveau un şef numit Mexitli ***(Cel Uns).*** De aici provine denumirea lor de „Mexica" ***(„Poporul uns").***

La aceşti mexica/azteci, găsim în mod surprinzător **binecunoscuta temă biblică a Pământului Făgăduinţei pentru „Poporul Ales".**

Aztecii au primit semnalul de plecare în ultima migraţie de la zeul lor Huitzilopochtli.

Poate că miturile popoarelor nu mint cu nimic şi „zeii" erau cei care determinau toate aceste numeroase şi inexplicabile migraţii pe toată suprafaţa Pământului !

Zeul le-a promis aztecilor că vor găsi un pământ al făgăduinţei: *„case cu aur şi argint, bumbac multicolor şi o mie de feluri de cacao."* Trebuiau să se stabilească acolo şi să-şi spună *„Mexica",* deoarece erau un popor ales, ursit să domnească peste alte triburi.[110]

„Tactica divină" este aceeaşi ca în Vechiul Testament iar lipsa de milă faţă de populaţiile învinse identică !

Obiceiul religios şi oribil al **aztecilor de a-i scoate inima celui sacrificat** când aceasta mai pulsa este arhicunoscut.

La multe mii de kilometri şi cu multe secole anterior, semnalează Johannes von Buttlar, alţi căutători ai „Pământului Făgăduinţei" dovedeau aceeaşi atrocitate faţă de „băştinaşii" învinşi:

„Poporul lui Israel nu va avea răgaz până ce nu-şi ***va devora prada*** *şi nu* ***va bea sângele*** *celor pe care îi va fi ucis."* (Numeri, XXIII, vers. 24).

Zeii se războiau acum prin intermediul oamenilor, pentru a nu mai încălca în mod direct Legile Universului...

Românii nu sunt „Buricul Pământului", ci... Axa Universului !

Îndoctrinaţi timp de milenii, ca şi alte popoare, cu istoria ciopârţită şi falsificată, **românii au ajuns să creadă ce şi-au dorit „păpuşarii":** că sunt un popor „barbar", pentru care cugetarea „capul plecat sabia nu-l taie" este cea mai „înţeleaptă" alegere...

De aceea, numai auzind sau văzând subtitlul seriei ***„SECRETELE TERREI",*** adică ***„Istoria începe în Carpaţi",*** exclamă ironic: *„Iar suntem Buricul Pământului?!"*

Mulţi au auzit de tăbliţele de la Tărtăria sau de „Ion", descoperit în vestul Olteniei. Ştiu că au fost catalogate, chiar de occidentali, drept

Scanned with CamScanner

...sinere din istoria Omenirii şi strămoşul omului actual. Neîncre-...şi zâmbetul sau râsul superior nu le-a dispărut. Nu ştiu că sunt ...mai **autentici „zombie"...superiori ai manipulării prin Vechiul ...ment şi mass-media** aservită sau doar prea temătoarei ...Romînii n-ar fi deloc singurul popor care s-a considerat, în istorie, ...Buricul Pământului"...Pretenţia şi tema sunt vechi.

...**Templul de la Delphi**, din Grecia, există o piatră sub formă de... ...intitulată astfel.

...Cine mai ştie dacă nu este una oarecare, prelucrată de greci, cu ...mereu vie de a prezenta o istorie cât mai glorioasă şi autentică, ...ca „turismul istoric" să aducă mai mult de 9 miliarde dolari anual, ...până acum...

Credinţa este însă veche şi atestată istoric: **grecii antici consi-...au Templul lui Apollo „*Buricul Pământului*"**. Nu spuneau, însă, ...Templul lui Apollo, cel adevărat şi cel mai important, se afla în ...Sacră/Leuke-Albă/Şerpilor iar cel de la Delphi era doar o copie ...tot de pelasgii nord-dunăreni...

Incaşii credeau şi ei că la ei se află „*Buricul Pământului*". ...exact acest lucru reprezenta şi se afla foarte aproape de o altă ...sfântă", Machu-Pichu.

Mereu mai altfel, **evreii aveau două „buricuri"!**

Tradiţiile lor considerau **Ierusalimul** „Buricul Pământului". Profetul ...vedea poporul lui Israel „*locuind în buricul Pământului*".[1]

Muntele Gerizim (Palestina) era şi el numit asemenea. Creştinii l-au ...pe **Golgota.**[119]

Dovezile istorice care au mai rămas nu consemnează vreun „Buric ...Pământului" pe teritoriul României.

Tradiţiile şi sursele antice, de la greci până la romanii de la trecerea ...ere, consemnau însă că **Axa Universului trecea prin teritoriul ...geto-dacilor** şi era numită ***Polus Geticus*...**

Ţiganii – noul „popor ales"...

Ţiganii sunt o populaţie nomadă cunoscută acum în toată Europa. **Locul lor de origine este India, pe care au părăsit-o pe la mijlocul ...mileniu** (500 e.n.), **stabilindu-se în Orientul Apropiat,** trimişi ...rajahul Shangal ca dar (muzicanţi) pentru monarhul persan Bahram.

Luaţi robi de tătari, au fost aduşi în Europa de aceştia. În numai ...secole s-au răspândit în toată Europa, din Rusia până în Spania.[155]

Foştii potcovari şi fierari ai tătarilor vor fi cunoscuţi acum şi ca pri-...uţi lăutari sau...călăi.

Dar Victor Kernbach punctează: *„Principala meserie a ţiganilor a ...însă furtul şi tâlhăria."*[155]

Scanned with CamScanner

Recent, prin reprezentanții lor, **țiganii și-au anunțat și ei pretenția de... „popor ales"** și vechi, depășind total enunțurile anterioare, de pregătire!

Deloc întâmplător, pretenția lor vine să lovească tot în civilizația pelasgă, creând confuzie.

Veniți din India și preluând unele elemente specifice arienilor vedici, originari din zona Carpaților, țiganii își numesc limba *„romany"* și se autodenumesc *„romi"* (rom=om).

Despre formulele neglijate de „savanți" și grăitoare pentru locul românilor în istoria și spiritualitatea Lumii am mai scris: **(r)om, (r)uman, (r)umanitate, (R)Omenia** etc.

Romi mai înseamnă, însă, și altceva și furtul de identitate e mai mult decât grav iar diversiunea imensă. Ne convingem din informațiile de excepție oferite de N. Densușianu*.

Denumirea de romi vine de la *„rami"*, *„poporul Soarelui"* care a stat la baza marii civilizații a Egiptului. Ei erau considerați a fi **chiar zeii** de populația negroidă, de statură mică, găsită aici.

De la ei, prin variantele *pi-romi/pi-rami*, vine și numele piramidelor.

Regii cei vechi ai Egiptului au fost ***piromi***, cuvânt care, spunea Herodot, însemna în greceşte ***„om onest și generos"***.

Am văzut și știm că cei care se pretind azi „romi" nu au absolut nici-o tangență cu această caracterizare! În fond, și cei numiți ***„ro-bi"*** (lucrători la piramide) ar fi dorit să devină „romi"...

N. Densușianu ne mai spune că „în limba țiganilor (numiți egipteni în diferite țări), *ray* sau *raya* înseamnă «domn». Dar **Rai Împărat**, în tradițiile poporului român, a fost **Uranus, creatorul Omului**, iar Rai (de la Ra) a devenit *rey* sau *roi*, rege...

Actuala pretenție a țiganilor a fost, deci, pregătită încă din secolul XIX.

Victor Kernbach ne oferă amănunte:

*„**Unii lideri europeni ai țiganilor** (probabil pornind de la o legendă turcească amintită de Dimitrie Cantemir) **au difuzat informația fantezistă a originii lor egiptene** (de unde, prin derută, principalele denumiri europene: neogrec, giphsos, engl.gipsy, span.gitano, turc kipti, rom. popular faraoni)."* [155]

Am văzut, însă, că **țiganii n-au trăit niciodată în Egipt !**

Simbolurile strămoșilor – preluate și satanizate

Nu toate popoarele actuale pot găsi vreun „cârlig" istoric de care să se agațe pentru a se proclama „popor ales".

---

* **N. aut.:** Nicolae Densușianu - ***„Dacia Preistorică"* – vol. V**, pag. 155-158. Ed. OBIECTIV, 2003.

Scanned with CamScanner

Ce pot face atunci, pentru a-şi aroga o descendenţă şi o istorie cât mai glorioasă, de preferat „împinsă" cât mai în urmă, pe scara cronologică? Simplu: **îşi aleg o mare civilizaţie anterioară.**

După modelul evreilor care se revendică din sumerienii plecaţi din Ardeal, **ruşii şi-au ales şi ei un mare popor antic.** Cum „poziţia Sumer" era deja ocupată, au lăsat în custodie, *„varianta sciţii"* (cei migratori, din zona lor, erau cam „barbari", după spusele lui Herodot) şi au apelat la cea a **hittiţilor,** populaţia migrată din Dobrogea. Cum grecii îşi datorează o bună parte din civilizaţie hittiţilor, ceva mai târziu puteau afla de la Kremlin că, de fapt,...democraţia s-a născut în Rusia. O astfel de diversiune n-ar fi prima: tot de acolo s-a mai afirmat şi că ruşii au creat civilizaţia occidentală!

Autorii acestei fantezii au şi un „argument" în sprijinul acestei „teorii revoluţionare": Rusia are drept stemă un vechi simbol hittit, **vulturul cu două capete.**

Ei ascund însă o veche realitate: acest simbol a fost **adoptat de Bizanţul dominat de traco-daci** (şi aflat într-o zonă numită... **Romania**), ulterior de Imperiul Austro-Ungar **şi doar apoi de Rusia ţaristă.**

Un alt simbol al lumii pelasgo-trace, strămoşii noştri, este acum însuşit de alţii, care nu au avut nici-o tangenţă cu el, ori, chiar mai grav, au fost duşmanii lui neîmpăcaţi ! Este vorba de celebrul **Alexandru Macedon.**

Istoricii greci îl redescoperă pe Alexandru cel Mare ca fiind „grec" şi, după 2.300 ani, îl pun în Pantheon.

Bulgarii, care doresc, cu tot mai multă ardoare, să-şi creeze o nouă identitate şi „să intre în Europa" şi-au creat, am văzut, un Institut de Tracologie, în timp ce noi nu mai avem...

Au crezut că nu e suficient iar acum şi-l „adjudecă" pe „strămoşul" Alexandru, pe care **îl consideră... *„unul dintre cei mai mari generali bulgari ai Antichităţii"*** [127] **!?**

Bulgarii sunt consideraţi, eronat, de origine slavă. Poporul originar cu acest nume venea, însă, de pe Volga dar era **de tip mongoloid.** Cum în trecut b=v (ca şi la slavi), denumirea de bulgari (volgari - de pe Volga) au primit-o, de la bizantini, pentru motive bine ştiute de aceştia...

Anterior, marile simboluri ale strămoşilor noştri au fost terfelite şi satanizate.

Lupoaica o reprezenta pe Lethe/Leta/Lato, mama Gemenilor Divini, Apollo şi Arhemis, care, urmărită de soţia geloasă a lui Zeus, a trebuit să se transforme în lupoaică, pentru a naşte.

Lupoaica ce alăptează pe Romulus şi Remus este un simbol pus în operă de un artist etrusc dar preluat de **romani** drept naţional. Neînţelegând metafora etruscă **au recunoscut că civilizaţia lor a fost creată şi „alăptată" de „lupii" daci, de fapt „părinţii" lor!...**

Scanned with CamScanner

Cu timpul, şi acest simbol important de la nordul Dunării de Jos a fost denaturat şi trecut în derizoriu. **Lupoaica a fost transformată într-un simbol al femeilor de moravuri uşoare**[85] şi a fost creat adjectivul „Jeleal"...

Un alt simbol vechi şi sacru, precursor al crucii creştine, a fost **svastika.*** A fost **satanizat** „cum se cuvine", **ca şi arienii carpatici de un fiu nelegitim al baronului de Rothschild de la Viena**, un anume Hilder, devenit celebru sub numele de **Hitler**...

Pentru că nu era suficient, numele lui **Spartacus, luptătorul trac** pentru eliberarea sclavilor Romei, a fost şi el mânjit. În ianuarie 1919 Liga „*Spartakus*" încerca o lovitură de stat la Berlin, pentru crearea unei „Republici socialiste libere", după ce tentativa evreului Bela Kuhn din Ungaria fusese dejucată de armata română, dirijată tactic de maiorul Ion Antonescu.

Liga „*Spartakus*" era condusă de evreii Rosa Luxemburg şi Karl Liebnecht.

Primul coşmar al Omenirii – apariţia semiţilor...

După mai bine de 2.000 ani de îndoctrinare pe diverse căi (Vechiul Testament, istoria oficială, mass-media etc.), **întreaga Omenire s-a ales cu două axiome: evrei=semiţi dar numai evreii=*"Poporul Ales al lui Dumnezeu"*.**

Care Dumnezeu aflăm din Vechiul Testament (Cartea I a lui Moise): ***„Dumnezeul lui Israel"*.**

Deci, nu un **Dumnezeu Universal, cum îl vedeau arienii carpatici**, ci unul local, pentru care contau doar „fiii lui Iahve"...

Cine au fost însă semiţii şi apoi evreii, apăruţi mult mai târziu în istorie?

Hittiţii, autorii unei civilizaţii înalte, la nivelul celor sumeriene şi egiptene, n-au vrut să aibă de-a face cu **triburile de beduini jefuitori** care erau **groaza mileniilor II-I î.e.n.**[108]

Un astfel de trib, **hiksoşii, au înspăimântat şi Egiptul antic**, dominând un secol zona Deltei şi distrugând temple sau vechi vestigii de civilizaţie.

Primul popor semit apărut în istorie au fost akkadienii. Mai întâi **sclavi ai sumerienilor**, sosiţi din nord, ca şi alţi semiţi primitivi, folosiţi ca *no-uri* la ridicarea unor piramide, în Egipt.

Veniţi pentru a-şi asigura existenţa sau, poate, trimişi la „specializare" de „zeii" lor, aceştia vor fi **la originea unor perioade sângeroase de haos.**

---

* **N. aut.:** Simbol tratat pe larg şi cu amănunte prea puţin cunoscute în *„Dacia contra Antichrist"*, de Alexandru Doboş, Ed. OBIECTIV, mai 2004

Scanned with CamScanner

Într-un final, în Sumer vor reuşi să preia puterea şi să fiinţeze chiar un mic imperiu sub conducerea lui Sargon I(2350-2295 î.e.n.), care controla tot teritoriul dintre mările înconjurătoare, inclusiv Egiptul, dincolo de Teba.

Apoi, au apărut assirienii, atât de sângeroşi, încât **numele de assirian a devenit sinonim cu „asasin"**! La fel cum ***„hiksosi"*** însemna **„nomazi"**.

Margarete Riemschneider, o cercetătoare onestă, ce a realizat unul din studiile importante asupra hittiţilor, consemna:

*„Dacă analizăm şirurile de regi babilonieni şi asirieni despre ale căror fapte suntem **informaţi an de an,** uneori chiar cu lux de amănunte (spre deosebire de hittiţi - n.E.D.), ei rămân totuşi un şir de coloşi de piatră, plini de pompă. Însemnătatea şi prestigiul lor se cântăresc numai în kilometrii pătraţi pe care i-au cucerit, în numărul de oraşe distruse, în valoarea tributurilor percepute şi în **suma înspăimântătoare de capete şi mâini tăiate, care serveau la numărarea duşmanilor ucişi."*** [108]

Florence Braunstein (de origine iudaică) recunoaşte, la rându-i: *„Perioada de la 1200 î.Hr. până în secolul VI î.en. se caracterizează prin **6 secole de haos create de violenţa assiriană."*** [119]

Capitala assirienilor a fost **Ninive,** unde *Sennaherib şi Assurbanipal au domnit cu o asemenea cruzime, încât **au terorizat toate ţările vecine."*** [111]

Deşi cu soţie de origine iudaică, Rand Flem-Ath nu ezită să incrimineze **plăcerea acestora de a vărsa sânge uman:**

*„Timp de trei secole, din 911 î.e.n.până în 610 î.e.n., assirienii şi-au croit drumul spre putere cu sabia, **omorând şi schingiuind cu o asemenea ferocitate**, încât duşmanii lor s-au unit, i-au omorât şi le-au dat foc la oraş (după 200 ani, assirienii nu mai existau nici în amintiri)."* [111]

Transformarea asasinilor în... savanţi !

Acum, anumiţi occidentali de origine iudaică încearcă să ni-i impună drept o populaţie...cu o civilizaţie avansată.

Zecharia Sitchin scrie:

„Sumerul, regiunea populaţiilor semitice este locul în care a înflorit prima civilizaţie umană". [1]

Diversiunea este tipică! Sumerienii au creat o civilizaţie formidabilă, desfiinţată de sălbatici iar sălbaticii îşi iau „răspunderea" pentru realizările savanţilor omorâţi...

Francezul **Maurice Chatelain** o preia şi o duce mai departe. Acest inginer de aeronautică, angajat al guvernului SUA în cadrul programului „Apollo", dovedeşte o „logică de fier": *„sumerienii, inventatorii scrisului"* (?) au fost oameni de ştiinţă extraordinari, babilonienii le-au răspândit cultura în lumea întreagă (?), assirienii i-au cucerit pe babilonieni, deci... **assirienii sunt „părinţii" mayaşilor !?**

Scanned with CamScanner

Baza „demonstrației" o constituie **o tăbliță găsită la Ninive**, pe care era inscripționat un număr colosal pentru acele vremuri: **195.955.200.000.000.**[111]

Pentru noi, românii anului 2004, este un...mizilic, nu reprezintă nici măcar suma datoriilor anulate de guvernul PSD „clienților politici"...

În urmă cu 4.000 ani, el era însă necunoscut. Sau așa credem noi...

Pornind de la această descoperire, Maurice Chatelain s-a grăbit să facă legătura cu complexitatea incredibilă a calendarului mayaș. Care, credea el, *„o depășește pe cea a calendarului european, în acuratețe"*. Încă unul care nu a aflat de precizia „tip NASA" a calendarului dac de la Sarmisegetuza!

De aici, până la stabilirea unei legături Ninive-Maya și concluzia de mai sus n-a mai fost decât un pas. Mic pentru Om (Chatelain), catastrofal pentru Omenire...

Satanizarea zeilor înalți și „diversiunea Sumer"

„Cartea lui Enoh" este una din vechile scrieri biblice, apocrifă însă, „neavând loc" în Biblia canonică. **Redactarea** s-a făcut **în secolul IV e.n.**, după fragmente mai vechi.

După cum am dovedit în analiza din ***„SECRETELE TERREI"*** **- vol. III,** și această Carte a fost **falsificată**, uneori chiar grosolan...

O **„completare"** este pasajul din care aflăm că, în timpul lui Iared, tatăl lui Enoh, **200 de „îngeri rebeli" ai lui Azazel (Enki !),** cărora li se mai spune Supraveghetorii (RAMANII în traducere!) **s-au culcat cu femei muritoare** (de Neanderthal sau, și mai și, Homo Erectus?!) **iar iubitele lor au născut „uriași"** (cum?!).

Diversiunea (tipică, „în oglindă"!) de abia acum vine: *„Imposibil de stăpânit, uriașii au început să «devoreze» ființele umane și, astfel, au prins gustul sângelui de om."* [111]

De aici, trebuie să înțelegem că assirienii și Iahve (*„la fel de sângeros ca orice tiran uman"*, scriu unii autori) sunt pașnici iar zeii uriași și blonzi ai lui Enki, adevăratul Creator, niște însetați de sânge uman !?...

Despre „pașnicul" Iahve, Psalmii de Întronare spun, ca să ne fie clar:

„Yahve, mare Împărat peste toți Dumnezeii" (95:4).

„Yahve domnește. Să tremure popoarele" (98:1,4).

Zecharia Sitchin, sumerologul american de origine iudaică, deși admirator și susținător al primordialității civilizației sumeriene, își trădează motivul entuziasmului când concluziona că Sumerul era *„regiunea popoarelor semitice"*.[1]

Sumerul este considerat, în special de autorii de origine iudaică, drept locul în care a înflorit prima civilizație umană. Primul dintre aceștia este **Samuel Noah Kramer** (*„Istoria începe la Sumer"*), cel mai vestit

Scanned with CamScanner

sumerolog şi care considera că scrisul a apărut în Mesopotamia, neglijând total tăbliţele de la Tărtăria (descoperite în 1961), mai vechi cu 1.000-1.500 ani...

Aceasta explică de ce tăbliţele sumeriene (deşi netraduse în totalitate) **sunt printre puţinele vestigii nedistruse, nedispărute** şi bine păstrate în Vest, **ori de ce o serie de cercetători sau scriitori occidentali de origine iudaică fac apologia primordialităţii civilizaţiei sumeriene. Avraam**, părintele „poporului lui Iahve", **era nobil sumerian, deci evreii ar fi urmaşii primei mari civilizaţii a Omenirii !...**

Pe urmele lui S.N. Kramer a călcat hotărât Zecharia Sitchin, care a adus multe lucruri bune în descifrarea istoriei vechi a Omenirii, dovedeşte rigoare de om de ştiinţă dar şi exagerări specifice neofiţilor, când trebuie să demonstreze că Ţara Zeilor era în peninsula Sinai.

„Mesia va omorî toţi duşmanii evreilor" !

Conjuraţia Secretului nu a putut şterge toate „urmele" istorice nedorite iar Istoria nu iartă! Ne vom convinge imediat.

Isaac Abrabanel, în „Comentariu la Isaia" (f.4,c.2) afirma:

„Toate popoarele vor veni la muntele Domnului şi la Dumnezeul lui Iacob şi ***vor fi subjugate de evrei."***

Care este acest „munte sfânt" (char = sfânt în greacă)? Aflăm din Schabbath, f.89,c.2:

„Ce înseamnă Har Sinai, adică ***Muntele Sinai? Înseamnă muntele de unde s-a răspândit Sina, adică ura împotriva tuturor popoarelor lumii".***

Şocant? Bun, în condiţiile în care toată Omenirea aşteaptă de la Mesia o viaţă mai bună şi alungarea Răului de pe Pământ, să vedem ce se aşteaptă pe Muntele Sinai:

„Când va veni Mesia, *fiul lui David,* ***îi va omorî pe toţi duşmanii"*** (Isaac Abrabanel - 1437-1508, în *„Manjene Jeshua"*, f.76,c.1).

„În timpul lui Mesia, evreii vor stârpi toate popoarele de pe întregul Pământ" (Bar Nachmani, în *„Bammidbar raba"*, f.172,c.4 şi f.173,c.1, din 1673).

După cum ştim deja, **Sin era zeul Lunii, duşmanul zeilor solari Ra, Osiris şi Horus**.

Sinai însemna, probabil, „zeul Sin". În **1874**, a apărut **Sinaia** pe harta României. Carol I, deşi nemason, aparţinea familiei de Hohenzollern („vameş înalt"), una din cele mai importante a „Nobilimii Negre", ce conduce Europa. Stabilindu-şi reşedinţa de vară într-un loc astfel numit, aflăm şi ce anturaj „roia" în jurul său, Carol I opunându-se pretenţiilor iudaice de împământenire.

În engleză, însă, *„Sin"* (Luna) înseamnă *„păcat"*...

Scanned with CamScanner

KOG-A-ION-ON (Omu) – Capul Sfântului Soare ?

Ion este unul dintre cele mai vechi şi răspândite nume ale Omenirii. Poate fi întâlnit sub diverse forme înşelătoare: John, Jon, Johann, Ian, Jan, Jean etc. La fel şi forma sa feminină: Joan, Joanna, Iana, Jeanne etc.

Mulţi au fost induşi în eroare şi cred că ar fi un nume evreiesc biblic, eventual de la Ioan Botezătorul. **Evreii nu au avut, însă, un astfel de nume şi evită a-l purta şi acum!**

Nu întâmplător, strămoşul Omenirii actuale, descoperit în România, a fost numit *„Ion"* iar alegerea este mai mult decât inspirată. Ion nu este numai cel mai întâlnit (pre)nume românesc şi **cea mai mare sărbătoare onomastică a noastră.**

Ion este cel mai vechi şi cel mai celebru nume folosit încă! Ion era fiul lui Xuthos/Xuthus, unul din fiii Helenei şi nepot al lui Deucalion (părintele Omenirii post-diluviu, un Noe grec), care a avut cu Creuse (fiica lui Priam şi prima soţie a dardanului troian Eneas) **doi copii, Ion şi Acheus**, viţa ionienilor şi a aheilor (veniţi în Grecia, în mileniul III î.e.n., din nordul Dunării).

Ion a fost şi o cetate de la malul râului Strymon/Struma, dintre vechea Macedonie şi Tracia.*

După cum am mai demonstrat, **Ion** mai însemna şi ***„şef, vârf"***. Dovadă cuvinte din greaca antică gen *„promontor**ion**"* sau egipteanul *„piramidion"*, conul ce se punea în vârful piramidelor, **reprezentând acel con decupat din Terra**, pentru retragerea apelor şi stingerea miezului fierbinte, măsură absolut necesară pentru crearea vieţii pe Pământ...

Dacii îşi numeau ***„Muntele Sfânt"*** sau ***„Muntele Ascuns"*** (de nori, datorită înălţimii) ***KOG-A-ION*** sau ***KOG-A-ION-ON***. În care KOG = cap(ul), A = lui, ION = Sfântul, Şeful, ON = Soare (vezi On = Heliopolis = Oraşul Soarelui, în Egiptul antic). Deci: **Capul Sfântului Soare.**

Pe cine reprezintă Sfinxul de pe Vf. Omu, al Muntelui Sfânt, Bucegi, adică *BACAUCA = Vocea/Tunetul Domnului?*

Părerile sunt împărţite. **N. Densuşianu credea că pe Saturn/ Chronos. Adică pe Zalmoxe, Zeul Moş.** Genialul istoric n-a avut însă norocul să afle de civilizaţia sumeriană, „concretizată" de arheologi mai târziu. Ne-a comunicat, însă, o informaţie foarte importantă: în tradiţiile românilor, **Uranus** era ***„Omul Mare"*** iar fiul său, **Saturn/ Chronos, *„Omul Mic"***.

Tăbliţele sumeriene par să ne convingă că Sfinxul/Omu din Bucegi îl reprezintă, de fapt, **pe Uranus**, sinonimul lui Enki *(„Domnul Pământului")* din mitologia respectivei populaţii. Aflăm, astfel, că sora sa

---

* N. aut.: ***„SECRETELE TERREI - Istoria începe în Carpaţi"*** - vol. I, pag. 47.

Scanned with CamScanner

soție) Mammi (Geea - Zeița Mamă) mai era intitulată și *Domnița Muntelui Cap*". Adică, a teritoriului de la Carpați, unde exista Sfinxul ! Numai că **Mammu/Mammi a preluat acest „regat"**, după un război al zeilor, **de la Enki**... Scopul era de a-i răpi acestuia controlul asupra celei mai importante baze terestre. Pacificatorii n-aveau de unde să știe că tot Enki va conduce Baza ! și va crea împreună cu Mammu, Omul de Cro-Magnon, strămoșul celui actual. Tocmai descoperit la „locul faptei", în România, și numit Ion...

Îi dinstea cui? Veți întreba. Vom vedea imediat.

Sfinxul – un „Zburător" autonom !

Aparent, Sfinxul din Bucegi are pe cap o „kipa" evreiască și nu se știe când vom auzi că și el a fost creat de „evreii primordiali"... Chiar dacă ar avea dreptate, trebuie aflat că **această *„kipa"* nu este o invenție evreiască**, așa cum nu este absolut nimic din ceea ce își arbitrează circumcizia (egipteană), psalmii (egipteni), monoteismul (preluat de la Akhenaton), Noe (preluat cu...potop cu tot de la sumerieni) etc. **Ea a fost specifică hittiților dobrogeni și era o veche și sfântă tradiție, cu care au venit din locurile de origine.** A se studia în acest sens lucrarea Margarete-i Riemschneider[108]

Cine va studia mai atent megalitul, care, analizat pe calculator, s-a dovedit **identic ca figură cu Sfinxul din Giseh** (incredibil, nu?, dar cine să ne spună acest lucru, exceptându-l pe Silviu N. Dragomir[16] ?!), să observa mai mult decât...e voie! Artiștii preistorici se dovedesc maeștri, nu numai pentru...fiabilitatea lucrării. **Sfinxul din Bucegi este realizat cu un simț artistic inegalabil pe Terra. El reprezintă** (repet, priviți-l foarte atent, chiar pe coperta lucrării *„SECRETELE TERREI"* - vol. II) **un zburător!** Forma aerodinamică, sugerând zborul și ochii verticali, în dreptul cărora au existat, probabil, inițial ochelarii de protecție, confirmă această constatare.

În toate miturile, însă, Uranus/Enki era considerat ca reprezentând Cerul. Deci, **Creatorul Omului și Omul creat sunt veniți din afara Terrei...**

Revenind, ce înseamnă deci Ion? Dar Ioan?

Am văzut că **Ion însemna *„Sfântul"* sau *„Șeful"* strămoșilor noștri**, de unde inversul **noi** (șefii), cu umorul specific românului !

Raționamentul următor ne va duce la concluzii absolut extraordinare, pe care le-am întrevăzut până acum doar ca pe „amănunte nepotrivite."

Am văzut că ***„Muntele Cap"* exista încă din vremea când Enki era „stăpânul regatului"**, cum se exprimau sumerienii. Nu știm dacă de când era unic „Stăpân al Pământului" sau după ce conducerea i-a revenit, prin tragere la sorți lui Enlil.

Scanned with CamScanner

Îşi putea permite Enki să se autodivinizeze printr-un asemenea megalit? Obiceiul este ca o statuie să nu i se ridice unui om aflat încă în viaţă iar el ne vine din vremuri străvechi.

Mai mult: **Sfincşi asemănători se află pe Lună şi Marte** şi n-ar fi exclus să-i găsim **şi pe Jupiter,** pe care au fost observate **zidurile unei cetăţi.**

Tăbliţele sumeriene ne spun, însă, că **Enki** era doar **fiul lui Anu, *„Domnul Cerurilor".***

Biblia şi alte mitologii vorbesc şi ele de un *„Dumnezeu din Cer(uri)".*

În concluzie, deşi neplăcut pentru că trebuie să renunţ la o ipoteză mai veche, Sfinxul din Bucegi, acel „zburător autonom", nu îl reprezenta pe Creatorul Omului, Enki/Uranus !

Casta IO a geţilor, Marii Preoţi ai Antichităţii

Poporul român a păstrat ambele forme de „ioni", Ion şi Ioan, şi nu întâmplător!

Dacă am văzut ce înseamnă Ion, care era, totuşi, semnificaţia lui Ioan? Într-un loc al Pământului în care s-au creat marile religii şi marile Mistere ale Terrei, **nimic din ce ne vine de la străbuni nu poate fi întâmplător...** Să apelăm din nou la N. Densuşianu. Informaţiile sale sunt adesea decisive:

*„După cum **vechile triburi pelasge,** stabilite în insulele Mării Egee şi pe ţărmul Asiei Mici, **considerau pe Ion ca pe un strămoş ilustru al lor** şi purtau cu pietate numele de **ionieni**, tot astfel **s-a păstrat cu religiozitate numele de Ion până în zilele noastre în titlele oficiale al domnilor Ţării Româneşti şi Moldovei drept simbol al unei succesiuni ereditare, legitime, din dinastia cea veche, glorioasă şi sfântă a lui Ion.***

*Însemnătatea politică şi religioasă a cestui nume devenise în tradiţiile române atât de mare, încât predicatul de **«Ion», ca un titlu sacramental şi nume genealogic, se punea totdeauna înaintea numelor proprii ale marilor voievozi.** Astfel, în Ţara Românească: Ion Dan Voevod (1385), Ion Mircea Mare Voevod (1399), Ion Michail Voevod (1599) etc., în Moldova: Ion Roman Voevod (1392), Ion Alexandru Voevod (1428), Ion Ştefan Voevod (1485) etc."* *

Până şi cel mai leneş elev din România a reţinut formula de prezentare: ***„Io, Mircea Voievod (...)".***

---

* **N. aut.**: Nicolae Densuşianu - ***„Dacia Preistorică"*** - **vol. IV**, pag. 33, Ed. OBIECTIV, 2003

Scanned with CamScanner

Respectivul **„Io"** reprezintă doar o abreviere de la Ion? Pentru a ne lămuri pe deplin apelăm la prof. Tudor Diaconu, a cărui lucrare, **„Scrierea secretă"**, a produs deja un şoc (pozitiv) printre cititorii cei mai informaţi.

Aflăm astfel că ceea ce Champoll**ion**, cel ce a descifrat în premieră hieroglifele (sec. XIX), numea **„cartuşul Ramses" este un...IO**, iar Champollion-ul însuşi era el însuşi un *IO*.

Apoi, descifrând scrierea hieratică de pe inelul de la Ezerovo, prof. Tudor Diaconu constată:

„Aici se specifica clar că ***geţii sunt spiţa IO*** *(...). Foarte important,* ***autorul cărţii lui Manu era Ioan !"***

Adaug, citându-l pe N. Densuşianu: **Manu vedic este totuna cu Menes de la egipteni. Adică, Ra(m)/Saturn/Chronos/Zalmoxe !**

Aflăm, totodată, că **Ioan I a fost...Burebista**, asasinat la Cozia, în 5 mai 44 î.e.n.

Mai mult, ne dezvăluie autorul, ***„această castă IO, compusă din triada mesageţi-geţi-getuli, a fost creatoarea întregii culturi şi civilizaţii antice (...). Geţii erau Marii Preoţi - faraonii şi regii - Casta IO-Basarabii*** *de mai târziu. În străvechime, în perioada pelasgică,* ***DIVINII PELASGI erau geţii înainte de apariţia etniilor, fiind astfel creatorii tuturor ştiinţelor şi artelor, preluaţi în mitologie.*** *Ca strămoşi ai românilor, ei sunt* ***Casta SARABA*** *- precizată de Haşdeu,* ***Casta IO,*** *iar steagul lor -* ***steagul dac - era LUPA/APUL*** *- celebra lupoaică cu gemeni -* ***steagul MARELUI PREOT AL ANTICHITĂŢII."***

Lupa era „lupoaica" **Latona**, mama Gemenilor Divini, Apollo şi Arthemis, iar **Apul**(um) - la romani, Aplu (la etrusci), „Albu", era **Apollo** (*„cel Alb"*), zeul Soarelui, modelul (blond) de frumuseţe al Antichităţii.

IO-AN – Supremul An (Dumnezeul Absolut)

Din cele menţionate, rezultă că **Ioan era un zeu foarte important, ai cărui preoţi se considerau toţi regii (voievozii) acestui pământ.**

Este bine ştiut că, **după „plecarea zeilor", pe Pământ au rămas „reprezentanţii" lor, regii.** Regalitatea fusese înfiinţată din vreme de aceştia şi mult timp regii au fost **şi Mari Preoţi**, păstrători ai „cunoaşterii sacre" şi mijlocitori între Divinitate şi Om.

Aceştia au format prima castă din istoria Pământului, Casta IO.

Era prima şi cea mai importantă pentru că şi **zeul pe care îl slujeau şi reprezentau era cel mai important !**

Era Dumnezeu din Ceruri. Din al 7-lea, al 9-lea sau al 12-lea, funcţie de mitologie.

Cine era, totuşi? Vom afla imediat, analizând chiar numele **IOAN**.

N. aut.: Tudor Diaconu - ***„Scrierea secretă"***, pag. 98-102, Ed. OBIECTIV, 2003

Scanned with CamScanner

IO am văzut că era o particulă ce **desemna o funcție supremă**. **AN** nu era nimeni altul decât **părintele Dumnezeilor Pământului**, Enki (Domnul Pământului) şi Enlil (Domnul Poruncii), Stăpânul planetei Nibiru (Răscrucea) şi Tatăl din Ceruri, **Dumnezeul Absolut !**

Ca fiu al său şi stăpân al împărăției cu Centrul Suprem la nordul Dunării de Jos, **Enki nu putea fi decât un Ion**, un sfânt şi şef de mare mică anvergură dar cel mai important pentru creațiile sale. De aceea, cu timpul, fiind prea puțin prezent şi văzut, **Dumnezeu Ascuns, din Cer, a rămas unul nematerializat**, manifest în toate dar imposibil de observat. **KOG-A-ION(-ON)-ul i-a fost atribuit, cu timpul, de oameni, Creatorului lor Enki/Uranus. Iar mai târziu fiului său Ram/ Soarele.**

Însă, dacă reprezentantul lui **IOAN** a devenit **ION**, şi reprezentanții lui Ion s-au numit cu timpul **IO**. Tot aşa, în engleză, omul simplu a devenit un la fel de simplu **I**, prin reducere !...

Numele de Ioan îl găsim preluat şi de evrei, sub forma *IOHAN-AN*. Dacă ştim că „h" nu se pronunța, fiind aspirat, ajungem la *IO(A)N-ON*-ul dacic !

Aşa cum Iacov (Israel) a fost tradus prin *„ocrotit de Dumnezeu"* şi pentru Ioan s-a găsit o „traducere": *„Dumnezeu a avut milă" !?*

Cine a avut milă de cine? Cum Dumnezeu, pentru evrei, putea fi doar Iahve iar Ion/Ioan era un nume vechi pelasgic, purtat de aceştia pe vremea când evreii încă nu existau pe scena istoriei, înțelegem că...*"Iahve a avut milă de Ioni" !* Sau ionieni, sau pelasgi, sau traci, cum doriți...

Adevărurile ascunse ale lui Israel

Traducerea numelui Iosif/Joseph ne aduce completări neaşteptate şi confirmări istorice spectaculoase !

N. Densuşianu demonstra că **primul şi adevăratul Olimp se afla pe Caraiman (Cerus Manus) iar conducătorul zeilor era Uranus, mai numit şi Joe.**

Cu timpul, **titulatura a fost preluată de Zeus**, noul şef al Panteonului, la fel de sangvinic ca şi **Enlil** sau **Iahve**, ori **Jupiter**. În fond, **același zeu,** cu denumiri diferite, funcție de mitologie. Toți s-au luptat pentru putere cu o altă tabără de zei şi **au folosit fulgerele**. Adică, **arma atomică!**

Acum, **Joseph** este un **nume ades întâlnit la evrei** (inclusiv sub forma Iosif) iar la cei americani se prescurtează... **Joe**. În fond, *J = I* în limbajul antic, deci o nouă preluare de la geți, Marii Preoți ai Antichității: ***Io...***

Traducerea din ebraică a lui **Iosif/Joseph** ne spune însă multe: ***"cel adăugat, noul născut"*** (din ebr. *josaf* = a adăuga)

Scanned with CamScanner

Într-adevăr **Enlil/Iahve**, după cum ne spun tăbliţele sumeriene, a **fost un frate (vitreg) mai mic al lui Enki/Uranus.**

Într-adevăr **Enlil/Iahve a venit pe Terra după ce Enki făcuse toată treaba necesară.** Transformase planeta, o **făcuse** locuibilă, construise oraşe şi deja extrăgea aurul necesar pe planeta Nibiru. Era, deci, *„cel de-al doilea"*, în plus, care nu a creat decât aminozităţi şi războaie...

Obiceiul evreilor de a prelua de la locuitorii nord-dunăreni este unul foarte vechi şi încă actual. Drept dovadă, **imnul Israelului**, de la înfiinţarea în 1948, **este...hora din zona Bacăului**, *„Cucuruz cu frunza-n sus"*, dusă în Palestina, la sfârşitul secolului **XIX**, de primii emigranţi...

S-ar putea crede, deci, că ar avea un deosebit respect şi infinită afinitate pentru noi şi strămoşii noştri. Ar fi fost bine!

Din păcate, sunt învăţaţi de rabini, de peste două milenii, că Gog şi Magog vor năvăli peste poporul lui Israel, dorindu-i distrugerea, într-un nou Armagedon.

După cum am arătat, însă, pe larg în *„SECRETELE TERREI"* - vol. III, **Gog** sunt **Geţii, Magog - Massageţii, iar Armagedon - Argedavon** *(Cele 7 Coline)*, capitala regatului lui Burebista, **Argedava!** Percepută ca un...balaur cu 7 capete...

Că această adversitate a fost permanentă şi a continuat şi până în secolele Evului Mediu ne este demonstrat, fără voie, de Florence Braunstein, o autoare de origine iudaică: ***„ofrandele şi sacrificiile făcute sunt numite Olah"***[119] !...

În completare aflăm şi un pasaj semnificativ din **Deuteronom** (XII,2):

*„Voi distrugeţi în întregime înaltele locuri unde **naţiunile pe care le veţi goni** îşi cinsteau zeii pe munţii înalţi, pe coline sau sub orice copac verde."*

Olah era numele medieval al valahilor (românii din Ţara Românească) iar Zalmoxe era cinstit exact în locurile amintite...

„Zeii profitori" – regeneraţi de sângele uman !

Din cele mai vechi timpuri, cele două tabere de zei s-au războit pentru dominaţia asupra Terrei.

Una din tabere a apărut, însă, mai târziu, după ce Terra fusese transformată de Enki într-o planetă verde. Pe membrii ei, Victor Kernbach îi numea ***„Zeii profitori de genul Zeus, Jupiter sau Iahve"***[4].

Ulterior, **conflictul lor punând în pericol sistemul solar şi stabilitatea Galaxiei** (una de dimensiuni mici, la scară cosmică), **cele două tabere au primit un ultimatum** şi, de atunci, adversitatea lor se va manifesta prin intermediul propriilor creaţii, **prin religii, filozofii, sisteme sociale şi inevitabilele războaie.**

Scanned with CamScanner

Însuşi sistemul creat în urmă cu 4-5 milenii (poate chiar mai mult) **impune o continuă stare conflictuală pe Terra !** Odată format, el funcţionează de la sine şi se alimentează din el însuşi.

Din nefericire **„*Experimentul Terra*" a fost unul reuşit doar parţial iar aceasta din vina evidentă a „taberei profitoare"! Respectivii zei au creat o dualitate ce convulsionează şi acum Omenirea, locuitorii Pământului fiind prizonierii unei gândiri belicoase ce le-a fost transmisă, genetic sau prin religii, din cele mai vechi timpuri.**

Acest adevăr ne-a fost confirmat, prin Betty Andreasson-Luca, cu multă tristeţe şi regret, chiar de un urmaş al „zeilor războinici", omuleţul-cenuşiu Joohop. Când Betty l-a întrebat de ce oamenii nu se iubesc întotdeauna, acesta i-a răspuns:

„Fiindcă omul s-a separat. A devenit dual. *Separare. Dualitatea. Şi-a format faţa cealaltă. A făcut-o.* ***El era tot bun la început. Şi alegerea lui a fost, odată, tot bună dar s-a separat.*** *În dragoste, nu există separare"* [146].

Omul nu s-a separat, însă, singur. **A fost separat din dorinţa „zeilor profitori" de a prelua dominaţia asupra Terrei !**

Nu el şi-a format, singur, ***„faţa cealaltă"*. I-a fost dată de tabăra războinică de zei**. Care a creat oameni „după chipul şi asemănarea lor". Alegoria este preluată din Cărţile Sfinte ale celeilalte tabere dar exprimă un adevăr: pentru prima dată în istorie, Omenirea a cunoscut cruzimea nemaivăzută până atunci a unor semeni !

Creatorul lor, **Iahve**, o recunoaşte fără nici-un ocoliş:

„De va vărsa cineva sânge omenesc, *sângele aceluia de mână de om se va vărsa, căci* ***Dumnezeu a făcut omul după chipul său"*** (Facerea, 9.6).

Cultul sângelui este, deci, vechi în Istoria Omenirii ! **Cei mai cunoscuţi pentru cruzimea lor sunt assirienii şi aztecii**, un alt popor aflat în căutarea unui „Pământ al Făgăduinţei", dar cazurile nu sunt singulare.

Sângele era cerut chiar de zei !

Tema sacrificiului ca bază a oricărei creaţii este şi ea extrem de veche. Se credea, totodată, că sacrificiile, **sângele vărsat, îi ajută pe zei să se regenereze şi conduc la salvarea Lumii.**

Cei din vechime nu au inventat nimic, nu au fabulat, această credinţă le-a fost transmisă şi este...exactă. Toni Victor Moldovan („Programul Terra"[5]) are dreptate! **Zeii aveau nevoie de sufletele oamenilor cei mai puri** (copiii), **cei mai iubiţi şi de vază sau celor mai războinici**...Subiectul este important şi subtil şi va fi abordat pe larg în volumul următor. Aşa vom înţelege foarte bine resorturile necunoscute ale Istoriei Omenirii.

Scanned with CamScanner

„Rasa" urâtă de egipteni

Robert Charroux a fost un cercetător şi un autor frenetic. Din păcate, informaţii extrem de preţioase, culese din lungi călătorii pe suprafaţa planetei, sunt amestecate sau anulate de altele nesigure, senzaţionaliste ori greşit interpretate. Din prea mult elan sau din obsesia „celtismului primordial", concluziile sale sunt adeseori pure fabulaţii !

În optica sa, fireşte, hiperboreenii, pelasgii sau arienii au fost celţi. Neglijând acest aspect, vom constata că **el a intuit foarte bine „războiul zeilor prin oameni"**:

(...) o partidă imensă de şah s-a jucat între iniţiatorii hiperboreeni şi vechi evrei, ca să se ştie cine, în cele din urmă, va furniza rasa de strămoşi supenori. ***Vechii evrei neexistând ca popor decât sub domnia lui Moise este imposibil să-i frustrezi pe hiperboreeni de beneficiul primei iniţieri.***

(...) Portretul exact sau imaginar care ne-a fost transmis ni-l descrie pe **Iisus *„înalt, blond"***, *de un tip mai mult nordic decât specific evreilor. Şi Noe se născuse cu aceste caracteristici,* ***blond*** *şi cu pielea albă ca zăpada !*[158]

Am mai arătat: **Iisus era, de fapt,... Zalmoxe-Apollo**, unul din Gemenii Divini ai lui Saturn iar **legendele lui Iisus şi Zalmoxe sunt identice!**

Cine erau, însă, cei care se intitulau deja „popor ales" într-o vreme în care hiperboreenii (pelasgii) civilizaseră emisfera de nord a Terrei vom vedea imediat.

Egiptenii antici sunt primii care i-au cunoscut îndeaproape. **I-au numit *„Poporul Ciobanilor"***, semn că se aflau cu multe secole sau mileniii în urma civilizaţiei lor.

Robert Charroux nu obişnuia, însă, a purta „mănuşi".

În epoca în care ar fi trăit Moise, evreii, popor de păstori nomazi, erau pentru egipteni ceea ce sunt, în zilele noastre, ţiganii pentru burghezii sedentari.

Mai mult decât atât, ei constituiau o rasă urâtă de egipteni şi atât de numeroasă prin proliferarea ei, încât faraonul ordonase masacrarea tuturor copiilor de parte bărbătească ai evreilor încă de la naştere![159]

Ce a urmat după „fuga din Egipt" se ştie şi **Vechiul Testament ne prezintă, cu satisfacţie şi amănunte, cruzimea cu care au fost măcărate popoarele** ce au avut ghinionul să fie **autohtone** pe „Pământul Făgăduinţei".

Scanned with CamScanner

„Legiunea V" din Roma voia să stăpânească Lumea...

Peste mai bine de un mileniu, o altă civilizație era subminată din interior: Imperiul Roman.

În **64 e.n.**, generalul Vespasian, trimis de împăratul Nero, se afla în plin război de cucerire a Iudeei. Ce se întâmpla, în același timp, la Roma, aflăm de la **Tacitus** (Cartea a XV-a din *„Anale"*):

„Pentru a pune capăt zvonurilor care-l făceau vinovat de incendierea Romei în ***iulie 64****, Nero a desemnat ca vinovați în locul său și a supus la cele mai cumplite torturi niște oameni huliți pentru nelegiuirile lor și pe care mulțimea îi numea* ***creștini****. Numele le vine de la* ***Hristos*** *pe care, în timpul domniei lui Tiberiu, procuratorul Pilat din Pont l-a trimis la moarte.* **(Iată o dovadă scrisă că Iisus Christos a existat cu adevărat ! - n.E.D.).**

Înăbușită pe moment, această detestabilă superstiție se manifesta din nou, și nu numai ***în Iudeea, acolo unde se născuse răul,*** *ci la Roma, locul unde tot ceea ce e josnic și rușinos pe lume dă năvală și găsește o clientelă numeroasă."*

Să recunoaștem: Tacitus nu era deloc un admirator al creștinismului ! Erau, însă, creștini cei care contraatacau la Roma împotriva împăratului care voia să cucerească Iudeea?

Răspunsul îl primim de la **Marcus Eli Ravage**, evreu originar din România. În două articole publicate în numerele 3 și 4 / **1928** ale revistei americane *„Century Magazine"*, acesta preciza cu aroganța specifică:

„Ne acuzați că am aprins flacăra revoluției moscovite. Fie: acceptăm acuzațiile. Și ce e cu asta? ***Comparată cu ceea ce a făcut evreul Pavel din Tars*** **(Sfântul Pavel, care a distrus Marele Templu al zeiței Arthemis și Biblioteca din Efes ! - n.E.D.)** ***la Roma, revoluția rusă a fost doar o mică ceartă între vecini*** **(cu zeci de milioane de morți ! - n.E.D.).**

Pământul nostru din vechime s-a transformat în Pământul vostru sfânt. Literatura noastră națională a devenit Biblia voastră (...) Luând în considerare ***cele trei mari revoluții moderne****, cea* ***franceză****, cea* ***americană*** *și cea* ***rusă****, ce altceva au fost ele dacă nu* ***triumful ideilor evreiești?***

Cu ușurare recunoaștem că ***un goim*** *(ne-evreu)* ***niciodată nu va reuși să descopere adevărata gravitate a vinei noastre..."***

S-ar zice că activitatea „agentului" Pavel la Roma era firească, odată ce romanii luptau pentru a cuceri Iudeea. Adevăratul scop este prezentat și mai punctual tot de **Tacitus**, în ***„Historiae"***:

„Orientul vrea să se răscoale și ***Iudas*** **(evreul)** ***vrea să intre în posesia dominației mondiale.***

(...) Cei mai mulți evrei erau convinși că stătea scris în vechile scrieri preoțești că, în acea vreme, Estul va deveni mai puternic și ***cei care vin din Iudeea vor stăpâni lumea."***

Scanned with CamScanner

Motiv pentru care, exasperat, **împăratul Claudiu i-a avertizat pe evrei**, printr-un decret, că **dacă se mai dovedesc intoleranți față de religiile altor popoare** (e cunoscută toleranța religioasă a romanilor) îi va trata ca pe un *„popor care răspândește în lume o molimă generală..."*

Promisiunile lui Iahve – insuficiente !

Această credință a evreilor că vor stăpâni Lumea este deci veche și bine înrădăcinată, existentă și în zilele noastre. Chiar mai puternică.

Cum s-a putut perpetua o asemenea autosugestie de „popor ales" la **o singură nație a Terrei?** Doar am văzut că grecii au devenit „țara democrației", chinezii au fost mereu un popor pașnic, incașii sau aztecii au dispărut din Istorie, italienii s-au lecuit de asemenea vise după Mussolini etc. Răspunsul este simplu: **prin Cărțile Sfinte !**

Evreii sunt, într-adevăr, singurul popor fără analfabeți, pentru că toți trebuie să studieze Tora ș.c.l. Iar ce-i învață **Talmudul** și **Tora** am văzut ! Și încă ne-am oprit prematur, fiind **incredibil de bogate în astfel de învățături agresive...**

Până și **regele David** (a cărui existență nu a fost dovedită istoric) a lăsat cu limbă de moarte următoarea sarcină urmașilor săi:

*„Atâta vreme cât va exista rasa lui Amalek, fața lui Dumnezeu va rămâne ascunsă - așa precum a fost - și El nu și-o va dezvălui decât atunci când rasa lui Amalek va fi **distrusă**, căci nu va mai fi război atunci."*[158]

Firesc! Iar „pacea" va fi deplină...

Una din multele astfel de proorociri evreiești arăta:

„Bethleem, oraș al lui David (...), în viitor își va întinde puterea până la capetele Pământului."

Iar **pentru ca proorocirea să se împlinească,** Noul Testament a fost completat cum se cuvine și **esenianul Iisus a devenit originar din Bethleem și urmaș al lui David...** Acum, creștinismul se întinde, într-adevăr, „până la capetele Pământului" iar **Vaticanul (cu numeroși Papi de origine iudaică,** inclusiv Ioan Paul al II-lea - Carol Vojtila-Katz) **a fost subordonat.** Însă, pentru că împărații traci ai Bizanțului și preoții „sciți" din Dobrogea nu s-au lăsat păcăliți, **Ortodoxia este acum cea mai mare *„problemă nerezolvată"*!...**

În Cartea Exodului (XII-43, XIII-16) citim că, de la bun început, **Moise a instituit un sacrificiu păgân al sângelui.** Consecința o găsim în paginile următoare ale Vechiului Testament, de unde aflăm, printre multe alte exemple, că ***„Joab a ucis pe toți bărbații din Edom"*** (Țara Edomului se afla de-a lungul Mării Roșii).[158]

Scanned with CamScanner

Cauza este, însă, în altă parte şi anume **în crearea şi întreţinerea credinţei „poporului ales" cu drept de viaţă şi de moarte asupra întregii Omeniri !**

Promisiunea vine de la Iahve, este permanentă şi comunicată deja lui Avraam, când evreii nu se „născuseră" încă:

„(...) Ieşi din pământul tău, din neamul tău şi din casa tatălui tău şi vino în pământul pe care ţi-l voi arăta Eu. Şi Eu voi ridica din tine un popor mare (...)" (Facerea, 12.1-2)[163]

Promisiunile sunt crescânde, de la Palestina, apoi pământul dintre Nil şi Eufrat (15.18, 17.8).

Apetitul a sporit şi, în Psalmul 71.8, **David cere domnia *„de la o mare până la alta şi de la râu până la marginile lumii"*...**

Noii „academicieni" ai civilizaţiei umane...

De aici până la **pretenţia de a fi creat...toată cunoaşterea Pământului** mai era doar un pas. A fost făcut cu o îndrăzneală nemaivăzută de popoarele care le predaseră abecedarul...

Am văzut cui aparţinea Cartea lui Moise sau când a fost scrisă. De fapt, Tora. Vechiul Testament a fost şi el scris în secolul I i.e.n.

Mai mult, Zecharia Sitchin recunoaşte un alt fals:

*„**Apocalipsa lui Moise**, se spune, a fost scrisă de Moise pe muntele Sinai, trecutul fiindu-i istorisit de un înger. Savanţii consideră că ea a fost **scrisă în secolul II i.Ch.**"* [88]

Americanii Rand Flem-Ath şi Colin Wilson precizează şi ei în legătură cu *„**Cartea lui Enoh**"*:

*„Această carte **nu s-a scris până în 200 i.e.n.** iar cei care au aşternut-o pe hârtie au fost aproape sigur **membrii comunităţii eseniene** de la Qumran (...)"* [114]

„Cartea lui Enoh" nu a fost acceptată în Biblia canonică (Vechiul Testament), deoarece **arăta clar unde se afla *„locuinţa Regelui veşnic"*: în România!*** Cu toate acestea, **„fiii lui Israel" şi-au însuşit-o, cu autor cu tot**, deşi Enoh trăia „într-un ţinut îndepărtat de la miazănoapte" (România), **afirmând că ar fi... prima carte apărută pe Pământ !?**

În aceste condiţii, pretenţia iudaică prezentată de Mircea Eliade pare a fi... un fapt divers:

*În anii 175-170 i.e.n., **Aristotel, primul «filosof» evreu**, a scris o operă didactică şi apologetică* (adică, aşa de mult cum îl lăudau greşit pe Apollo! - n.E.D.) *în folosul tânărului suveran Ptolemeu VI Filometor*

---

* **N. aut.:** Analiza Cărţii lui Enoh, cu dezvăluiri şocante, se găseşte în ***„SECRETELE TERREI"* - vol. II**, Ed. OBIECTIV, 2002.

Scanned with CamScanner

Judecând după fragmentele păstrate, autorul prezenta o teorie îndrăzneață, care va fi apoi din belșug reluată: ***doctrina evreiască, așa cum era formulată în Biblie, reprezintă singura filozofie adevărată. Pitagora, Socrate și Platon o cunoșteau și i-au împrumutat principiile.*** *Când poeții și filozofii greci vorbesc despre «Zeus», ei se referă la adevăratul Dumnezeu* (mai erau și alții ? - n.E.D.) *(...) Însă,* ***înțelepciunea lui Moise este proclamată net superioară doctrinelor filozofice grecești****, pentru că este de sorginte divină (...) Grecii instruiți în filozofie ar fi profesat monoteismul de multă vreme. În concluzie, autorul* ***consideră iudaismul identic cu filozofia greacă.***" [92]

Diversiunea, deși subtilă, **este evidentă**. Adevărata filozofie venea doar de la Dumnezeu, Dumnezeu era al lui Israel iar **Israel proprietarul întregii înțelepciuni de pe fața Pământului !** Deci, nu grecii ar fi fost inventatorii filozofiei care a instaurat prima democrație cunoscută (conform istoriei oficiale)...

Eden – „grădina plăcerilor pământești" ?!

„Pământul Făgăduinței", odată obținut, nu mai era suficient. **„Fiii lui Iahve" vor dori apoi chiar dominația universală.**

Numai atât? Cei care fugiseră din Egipt cu multe din comorile Țării Nilului **voiau însă și recunoașterea universală a...înțelepciunii lor.** Nimic nou sub Soare: și Ceaușescu a fost *„Doctor Honoris Causa"* iar Leana - *academician doctor inginer"*...

Așa a apărut Solomon, *„înțeleptul Pământului".* Până acum, însă, **nu s-a găsit nici-o dovadă concretă a existenței celor mai mari regi ai Iudeei, Saul, David și Solomon** iar faptul este de-a dreptul ciudat, din moment ce ne-ar fi parvenit *„prima carte scrisă pe Pământ"*, Cartea lui Enoh...

Robert Charroux ne vine din nou în ajutor, cu stilul său direct:

„Tradiția evreilor spune că Solomon a fost constructorul Palmyrei, dar în acel loc existau deja ruine, iar unii cronicari (...) consideră că «un rege foarte lăudat (regele Solomon) a găsit, într-o cetate îngropată, o comoară mare pierdută într-o furtună cumplită, ea fiind sursa bogățiilor sale atât de mult celebrate dar căreia nici un autor nu a putut să-i precizeze cu exactitate originea».

(...) ***În realitate, Solomon era un rege sărac*** *care a fost obligat să se asocieze cu Hiram, ca să construiască Templul."*

Așa cum nici Uri Geller, agentul Mossad, nu îndoia cuțite, furculițe și chei exclusiv prin puterea minții, trucul fiind dezvăluit de iluzionistul Oskar Rambar în 14.03.74[151], **nu vor lipsi nici trucurile în tentative de impunere mondială a mitului „poporului ales"...**

În acest timp, informațiile neplăcute sunt ascunse cu grijă.

Scanned with CamScanner

Evreii au fost iniţiaţi de egipteni şi fenicieni, de la care au împrumutat miturile travestindu-le. Creatorii Lumii, **Elohimii/Zeii fiind eroii fenicieni** de care vorbea Sanchoniathon.[109]

Aaron, înseamnă în ebraică *„iluminat, elevat, muntean"* iar conceptul este luat de la greci, **Uranus** însemnând acelaşi lucru...

Edenul şi Paradisul erau locuri diferite şi **se aflau la nordul Dunării (Insula Şerpilor şi Ardealul) !**

Deşi, **prin Geneză, şi-au însuşit Oamenii Primordiali, Adam** („Om") şi **Eva („viaţă")**, vechii evrei ştiau foarte bine adevărul: **Omenirea se născuse *„în ţara lui Gog şi Magog"***. Nu întâmplător, pentru ei ***EDEN*** însemna...***„plăcere"*** iar ***PARADIS*** (de la *Preidis*-ul getodacilor)...***„plăcere pământească"!***

În Templul lui Hatshepsut, din Egipt, găsim şi o altă dovadă neplăcută pentru poporul monoteist al lui Iahve. Acolo, o inscripţie ne arată că, **în Ierusalim, a fost înălţată o mare statuie a zeului egiptean Ammon-Ra (marele „duşman" al evreilor!), în timpul vizitei reginei Saba...**

Urmaşii lui Moise – „arieni" negri ?!

O diversiune de proporţii din „prestigioasa revistă ***Nature***" a fost diseminată în toată lumea în **iulie 1998** şi preluată şi de presa din România: *„Steaua lui David, înscrisă în ADN?! Biologii au găsit dovezi că rabinii sunt într-adevăr descendenţi ai fratelui profetului Moise"*.

Afirmaţia de mai sus se găsea în titlul unui articol din „Adevărul" (18.07.98, p.12).

De ce nu ai lui Moise? - veţi întreba pe bună dreptate. Răspuns: **pentru că ar fi fost...negri !**

În Biblie scrie că Moise se căsătorise în Egipt cu Sippora, fiica preotului egiptean Reguel sau Jethro (în Biblie fiind menţionat cu două nume). Dar, consideră cercetătorii, Reguel/Jethro era de rasă neagră, ca şi ceilalţi preoţi egipteni iar **Gersom** („Străin"), **copilul lui Moise şi al Sipporei era de rasă amestecată !...**[101] Iar această informaţie n-am produs-o noi, românii, ci este **semnalată de istoricii occidentali**, de exemplu Pierre Vidal-Naquet.

Urmaşii lui Aristobul nu sunt întâmplător **creatorii „ştiinţei haosului"**.

Adeseori, pentru ca noi să nu mai înţelegem nimic, **în sprijinul lor sar şi masonii dirijaţi cu subtilitate.** Astfel, conform adevărului esoteric, a „adevărului pur", **Sf. Gheorghe şi Sf. Mihail sunt...** ***"emisarii Satanei,*** *care sting inima Cunoaşterii, asasinând paznicul comorii transmise de strămoşii noştri."* [109]

Sf. Gheorghe este transpunerea creştină a lui Zalmoxe-Apollo! Nu-i aşa că „aţi prins ideea"?!...

Scanned with CamScanner

Cine a studia *„Dacia Preistorică"* a lui N. Densuşianu a aflat deja că **Baal/Bal/Bel însemna *„Alb"* şi era sinonim, la semiţi, cu Saturn/Ra(m)/Zalmoxe.**

La greci **Chronos/Saturn era adversarul lui Zeus,** cu care a purtat războaie îndelungi.

La sumerieni, **Marduk** (Ducele Ram!), fiul lui Enki şi sinonim cu Satum/Zalmoxe, a fost **cel mai neîmpăcat războinic împotriva taberei Enlil-Seth-Sin. Enlil şi Zeus sunt totuna cu Iahve.**

Ştiind toate acestea vom înţelege de ce vechii iudei identificau pe **Baal** cu Moloh, devoratorul de copii, iar **Belial** era demonul pederastiei, **Belphegor** - un zeu falic, **Belzebuth** - prinţul demonilor şi **Baaltis** - demon al amorurilor licenţioase şi zeiţă a prostituţiei[109]...

Concomitent cu satanizarea adversarilor trebuia însuşită şi originea lor glorioasă.

Diversionist sau numai din ignoranţa unor autori, evreii au ajuns să descindă din...pelasgi, să fie un popor *„format din triburi de fenicieni, babilonieni, frigieni* (pelasgi originari de la nordul Dunării ! - n.E.D.), *asirieni şi arabi"* [109]. R. Charroux este inconfundabil...

Stanislas de Gaita îi scria lui Peladon iar R. Ch. îl citează cu încântare...celtică:

*„Pretind că Sf. Yves din Alvèdre a stabilit în mod imposibil de negat (?!) originea comună şi proceltică a semiţilor, arienilor şi celţilor din Europa. **Semiţii sunt arieni originari.** De altfel, savantul filolog Eugène Burnouf i-a clasat pe semiţi printre **indo-europeni."*** [109]

„Aspirarea" marilor civilizaţii

Am mai scris: **cei de la CIA, KGB şi Mossad sunt doar nişte „mici copii" pe lângă vechii experţi „ai lui Yahve"!**

Pitagora, Socrate şi Platon erau traci şi demni urmaşi ai pelasgilor care au civilizat Omenirea, iar **diversiunea lui Aristobul nu era deloc întâmplătoare!** Astfel se răsturna ordinea firească a lucrurilor şi elevii luau locul profesorilor în istorie...

Iar **diversiunea continuă. Istoricii evrei, indiferent de cetăţenie, încearcă acum să arate că marile civilizaţii ale Antichităţii au fost create de...semiţi, dacă nu chiar de „fiii lui Israel"!**

Prima mare civilizaţie „lovită" direct: Sumer. Pentru că „antemergătorii" au „greşit" afirmând că, prin Abram/Avraam/Abraham, evreii ar descinde din sumerieni, **se încearcă acum a se dovedi cum că... înaintea sumerienilor ar fi existat *„o mare civilizaţie semită"*!** Printre aceştia, arheologul şi cercetătorul englez **Leonard C. Wolley,** de la British Museum, sau suedeza **Hanna Rydh.** Ambii sunt de origine iudaică.

Scanned with CamScanner

Concluziile lor: în Mesopotamia ar fi existat şi un *„popor care nu a avut nici o legătură cu sumerienii, care au sosit în acele locuri mai târziu cu circa 7 milenii"; „înaintea Potopului, locuitorii din acele locuri cunoşteau prima formă de scriere prin imagini stilizate"; „vechii locuitori dinainte de Potop cunoşteau arta navigaţiei pe mare, ca să poată transporta amazonita din India Centrală!"* [101]

Când au sosit sumerienii în Mesopotamia au găsit aici o populaţie negroidă, de statură mică (la fel ca ceilalţi pelasgi în Egipt şi pe Valea Indului) şi primitivă iar semiţii nu existau încă!

Adevărul istoric la care au ajuns majoritatea specialiştilor ne este comunicat de eruditul suedez de origine română, George Pantecan:

*„(...) **rasa semită a apărut mult mai târziu,** mai întâi cu **câteva sute de exemplare în Peninsula Arabică*** (experimentul genetic al acestei rase era abia la început şi ei aveau nevoie de o „specializare" la civilizaţiile mai vechi ! - n.E.D.) *iar **după circa 2-3.000 ani** au început migrarea sub forma unor **mici triburi nomade de păstori** spre vechea Palestină, Siria şi Mesopotamia. Cu timpul, numărul lor a crescut considerabil şi, **din sclavi, slujitori sau mercenari ai sumerienilor** (exact ca în Egipt ! - n.E.D.), în mileniul al III-lea î.Hr., **semiţii akkadieni au ajuns ca, prin lovitură de stat şi războaie, să cucerească treptat întregul Sumer."*** [101]

Fiind deja un autor celebru, **Zecharia Sitchin** trebuia să-şi aducă şi el **contribuţia** la promovarea „poporului ales" şi...primordial.

Câteva exemple: Zeus a venit de dincolo de Mediterana, via insula Creta; Afrodita a venit pe mare din Orientul Apropiat; Poseidon (Neptun) a venit călare din Asia Mică; Atena a adus „măslinul rodnic, care creşte singur" de pe pământul biblic; Orientul Apropiat se află la baza civilizaţiei occidentale; religia şi tradiţiile grecilor au ajuns la ei din Orientul Apropiat, prin Asia Mică şi insulele mediteraneene[1] etc. etc.

Profesorul Cyrus H. Gordon, citat de Z. Sitchin, considera, la rândul său, că limba minoică (din Creta) era *„un dialect semitic, de pe ţărmul estic al Mediteranei."* [1] Cum civilizaţia minoică este considerată, de unii occidentali, prima din Europa, scopul este foarte clar...

Diversiuni fără limite !

Occidentul este, de secole bune, zona cea mai civilizată a Terrei? Deci, **civilizaţia occidentală** a fost **creată de „fiii lui Israel"!?...**

Teoria a fost **numită *„British-Israel"*** şi a fost **lansată de istoricul Henri James Forman** în cartea *„Profeţii de-a lungul timpului. Marea Piramidă vorbeşte"*. Prostii ! Să le vedem:

Regele Sargon al Asiriei, după ce a distrus regatul Israelului în 722 î.e.n., **ar fi adus la Babilon 27.250 de familii de evrei** (ce precizie!).

Scanned with CamScanner

Aceştia s-ar fi stabilit apoi în Marea Britanie (adevăraţi exploratori, după ce strămoşii lor nu se deplasaseră mai mult de 500 km pe uscat!), **unde o frumoasă refugiată s-ar fi căsătorit, în 480 î.e.n., cu fondatorul dinastiei Irlandei.**

În concluzie: *„Regii Angliei se trag din această origine celto-ebraică!"* [32]

René Guenon n-a ezitat să combată această **teorie fantezistă dar cu bătaie lungă, Marea Britanie fiind un imperiu:**

„Pretinsele profeţii din Marea Piramidă au fost răspândite în Anglia, şi de aici în lumea toată, în scopuri care poate sunt parţial politice...dar care se leagă de o altă lucrare, cea ***de a-i convinge pe englezi că sunt urmaşii triburilor pierdute ale lui Israel."*** [32]

În materie de diversiune, niciodată nu există limite! Ne convinge şi **L.C. Vincent.** Deşi am văzut până acum că semiţii şi evreii sunt mereu consideraţi o rasă (a cincea, reprezentată de steaua în cinci colţuri, pe care am purtat-o la comunism iar în curând le vom purta pe cele 12 ale Europei Unite), acesta „bate" direct la rasa albă:

„Toţi oamenii de rasă albă sunt fiii lui Israel. *Acest nume de Isra-el, care vine de pe Mu, vrea să zică:* ***din rasa lui Ra*** *(...), primitiva* (adică primordială! - n.E.D.) *şi* ***adevărata rasă ariană*** *a lui Israel,* ***rasa pură a Soarelui,*** *zisă de cristal, această rasă ALEASĂ trăia în timpul Paradisului din Mu, astăzi pierdut !* ***Semnul sfânt al iudeilor, svastika,*** *ar fi simbolul forţelor oculte."* [31]

Toate bune şi frumoase pentru profani, numai că **Ra (Ammon) şi Yahve erau duşmani de moarte** (vezi Vechiul Testament) iar Holocaustul a fost produs de Hitler sub semnul svasticii !...

Noul Testament – ars în public de Israel !

Toate acestea nu puteau să nu aducă o autosugestionare şi efecte pe măsură! **Mitul poporului ales,** care stă la baza întregii mişcări sioniste, **susţine că Dumnezeu a făgăduit poporului lui Israel conducerea întregii lumi.**

Vechiul Testament produce îndoctrinare de 2.000 ani (inclusiv printre creştini !) în această direcţie şi, drept dovadă a efectelor, generalul **Moshe Dayan** afirma hotărât:

„Dacă posedăm Biblia şi ne considerăm popor al Bibliei, trebuie să stăpânim toate pământurile biblice!" [95]

Fundamentalismul religios sionist este chiar mai dur ca oricare alt fundamentalism, deoarece susţine că toţi membrii comunităţii trebuie să se supună fără drept de apel hotărârilor care se iau de către liderii acestora, iniţiativele putându-se solda cu pedepse exemplare!

Fanatismul imprimat de Talmud şi de literatura derivată din acesta duce la o atitudine de dispreţ faţă de străini şi conţine precepte injurioase faţă de creştinism.

Scanned with CamScanner

Lovitura pe care a primit-o fundamentalismul iudaic prin ap
riția doctrinei creştine se resimte acut până în zilele noastre, d
vreme ce a rămas valabil preceptul care porunceşte evreilor
ardă, în public, Noul Testament.

Astfel, la 23 martie 1980, sute de exemplare din Noul Testamen
au fost arse ritual în public, la Ierusalim, sub auspiciile organizat
Yad Le'hkim, subvenționată de ministerul israelian al Culte[lor]...[95]

Cristian Crăiță observa foarte bine că între Vechiul şi Noul Testa
ment există o ruptură evidentă, între actele atribuite lui Dumnezeu
înainte de Iisus Christos şi mesajul transmis de Mântuitor.

Spiritul care domneşte în cele două opere diferă în mod esențial
Vechiul Testament crează impresia unui Dumnezeu crud, nemilos
gelos, instigator la genocid, imperialist, intolerant şi xenofob
care este diametral opus imaginii unui Dumnezeu al iubirii, din Nou
Testament.

Aceasta, pentru simplul motiv că Bisericile (catolică, ortodoxă etc.)
au reuşit performanța de a pune într-o singură Biblie...doi Dum-
nezei care n-au încăput niciodată în aceeaşi teacă !...

Celții – „popor ales" sau „barbar" ?

Vechiul Testament se străduieşte din răsputeri să ne convingă
că există un singur „Popor Ales": ***„fiii lui Israel"***. Pentru ei, Dum-
nezeu-Iahve ar fi făcut Pământul, care este, deci, o proprietate a lor
iar dreptul de dominație universală s-ar subînțelege...

În ultimele decenii, însă, un nou popor vechi şi cu urmaşi în mai multe
țări „dă din coate" să-şi facă un loc în față, drept „popor ales": celții !

În ciuda evidențelor istorice şi arheologice, tot mai mulți autori din
Anglia, Germania şi, mai ales, Franța (vezi Robert Charroux ş.a.)
încearcă să dovedească imposibilul, în această neaşteptată „olimpiadă
a popoarelor alese": celții ar fi poporul primordial al Omenirii !

Dintr-o serie de motive, obiective dar mai ales subiective (prezen-
tate în paginile anterioare), Omenirea nu deține prea multe urme şi
dovezi ale vechii sale existențe, iar cele care mai există sunt adese-
ori contradictorii.

Din acest motiv, pe această bază şubredă şi mereu mişcătoare,
unii au construit sau vor să construiască adevărate scenarii, în folos
de grup, național sau globalist. Pentru că ***„cine stăpâneşte trecutul,
stăpâneşte viitorul"!*** Iar Paul Ştefănescu observa foarte bine: *„Pro-
paganda şi manipularea opiniei publice, iată principalii parametri
care jalonează întreaga istorie a Omenirii."* *

---

* **N. aut.:** Paul Ştefănescu - *„Enigme ale istoriei universale"* - vol. I, pag. 5, Ed. Vestala, 2001

Scanned with CamScanner

Celtismul a fost promovat la rangul de **ideologie** în Franța secolului XIX, **în timpul împăratului Napoleon III.** Era perioada imperiilor (rus, turc, austro-ungar), când şi Prusia dădea semne de mare putere iar Franța şi-ar fi dorit o şubrezire, măcar ideologică, a Angliei, vechiul duşman...

Nu toată lumea (nici măcar cea vestică) este chiar aşa de entuziasmată de noua ideologie, a „celților primordiali".

„Larousse", un nume care a făcut celebritate Franței, în *„Cronologie universală"* [35] menționează clar, la paginile 40 şi 44: epoca marii expansiuni celtice a început (doar) în... 475 î.e.n., iar *„celții intră în istoria scrisă"* abia după ce, în **390-386 î.e.n.**, cuceresc Roma şi distrug oraşul...

Nu era, însă, singura lor „realizare" într-o perioadă în care **îngroziseră Europa:** jafuri neîntrerupte (inclusiv Delphi) şi capete retezate, aşezate în pari...

Iar dacă compatrioții lui R. Charroux sunt mai puțin dedați compromisului ca acesta, bănuiți că un italian, urmaş al romanilor, poate fi şi mai concret !...

Indro Montanelli, un ziarist şi istoric, extrem de obiectiv, chiar ironic, în ce priveşte istoria Romei, este necruțător cu galii (celții) cei „divini": *„**un popor barbar, de rasă celtă,** care, veniți din Franța (la 431 î.e.n.), ocupaseră deja Câmpia Padului (...) **au jefuit Roma** (...) atacau, jefuiau şi se retrăgeau..."* [85]

Mai reamintesc doar că **Burebista i-a învins pe boi şi taurisici în asemenea fel, încât aceste triburi celtice „divine" şi „civilizatoare" au ieşit din istorie.**

Atunci, marele rege dac nu avea de unde să ştie că, după două milenii, un urmaş al său, **un oarecare doctor, Alexandru Bădin**[126], **refugiat prin Germania şi SUA, va încerca, cu fonduri pe măsură, să-i convingă pe români că sunt urmaşii...celților!...**

Noi „părinți" pentru Omenire...

Ca şi iudaismul, şi celtismul încearcă să-şi însuşească aproape toate marile civilizații ale Umanității. Dacii nu puteau fi, deci, o excepție!

„Vârful de lance" al propagării acestei ideologii a fost, timp de decenii, scriitorul francez **Robert Charroux,** ale cărui lucrări sunt şi acum difuzate în tiraje importante în România.

Un prim obiectiv al acestuia a fost „confiscarea" adevăratelor popoare primordiale, hiperboreenii, atlanții, pelasgii, arienii (acelaşi popor de la nordul Dunării de Jos):

• *„Totuşi, a existat o istorie a celților, istorie prodigioasă, pentru că acești strămoşi, scandinavi, vikingi, **pelasgi**, descendenți ai atlanților*

Scanned with CamScanner

şi navigatori pricepuţi, trebuiau să cusereească lumea, să se răspândească din Iran în Irlanda şi Iberia, să emigreze în jurul bazinului mediteranean, în India, să traverseze (...) oceanul Atlantic, să iniţieze autohtonii americani, să formeze popoarele maya, incaş şi, în fine, să brăzdeze tot Pacificul de sud, să populeze mii de insule din Micronezia şi Polinezia, în locul imensului imperiu MU." [31]

Pasajul face parte dintr-un capitol intitulat *„Celţii au colonizat Globul"*...

• Migraţia celţilor arieni pentru civilizarea Lumii s-ar fi produs, după Potop (la **9000 î.e.n.** ?!) de pe podişul Iranului, spre vestul Europei. [32]

• *„Celţii sunt atlanţi"* (titlu de capitol).[32]

• Pelasgii erau... *„celţi ai Orientului"*.[32]

• De imperiul arian (am văzut: celţi !) trebuie legat Sumerul.[31]

În concluzie, nici sumerienii n-au scăpat: şi ei erau celţi...

• Religia celtică este primordială iar **1 Mai** este o sărbătoare universală de origine celtică ! [31]

• Religia druizilor *„era universală şi se întindea din Galia până în India. Pelasgii, fenicienii, canaaneenii, filistenii şi evreii înşişi aveau druizii lor."* [31]

• Ţara Hiperboreenilor era *„regiunea în care **rasa** celtică avea poziţia dominantă în secolul IV î.e.n.."* [32]

Dacă hiperboreii ar mai fi existat în secolul IV î.e.n., s-ar fi cunoscut foarte exact unde era ţara lor şi azi n-ar mai fi fost căutaţi pe tot Globul ! Cu alte ocazii, acelaşi autor afirma că erau primii locuitori ai Terrei, anteriori atlanţilor...

• *„Într-o lucrare **ciudată**, intitulată «Celţii şi Atlanţii», specialistul în preistorie bretan H. Hirmenech spune că veneţii din Adriatica, făcând parte din aceeaşi rasă cu cei din Armorique, erau popoare primitive* (adică primordiale - n.E.D.), *probabil pelasgice."* [32]

Dacă ar fi citit amândoi *„Dacia Preistorică"* a lui N. Densuşianu ar fi aflat că **veneţii erau** într-adevăr de origine pelasgică, **din zona carpatică**. Nu întâmplător, lângă Sibiu există localităţile Veneţia (de Sus şi de Jos)...

• Limba sanscrită este *„limba mamă"*, *„cea mai" perfectă din lume*. Deci, ea este celtică! [32]

Această „mare descoperire" îi aparţine lui Adophe Pictet, a cărui lucrare din **1837** a fost, firește, **premiată de Institutul din Paris**...

Etapele creării „popoarelor alese"

Strategia creării unor noi „popoare alese" este veche şi simplă, după cum ne-au dovedit din plin „fiii lui Israel".

Mai întâi se crează impresia de apropiere de o veche civilizaţie. De preferinţă, se alege Sumerul, fiind acreditat ca prima mare civili-

Scanned with CamScanner

Apoi, **se realizează o suprapunere totală cu aceasta. „Aleşii"** nu mai descind, ci sunt totuna cu vechea civilizaţie! **În final, sumerienii sunt trecuţi în derizoriu iar „poporul ales" devine şi primordial...**

Această strategie a fost bine învăţată şi de R. Charroux:

În consecinţă, eliminăm mitul civilizaţiei «primordiale» a Sumerului, a cărui inexistenţă este evidentă în ochii oricărui om cinstit (?!), deoarece ea nu a avut niciodată o mare însemnătate şi s-a dezvoltat în umbra celor ale Egiptului, Perului, Mexicului şi chiar a Galiei, care cunoşteau de mai multe milenii o strălucire incontestabilă." [32]

Toţi istoricii şi arheologii s-au convins că **Occidentul a fost, până la apariţia migratorilor asiatici, cu milenii, apoi secole în urma Estului.** Pentru preistorie, diferenţa civilizaţională minimă acceptată este de 1.500 ani. Pentru „celtistul" R.Charroux nu mai contează nimic în afara scopului dorit:

*„**Civilizaţia Terrei** nu s-a născut în Sumer (...), ea este **de origine extraterestră şi celţii moştenitorii ei direcţi şi glorioşi.** Această afirmaţie era clară pentru greci (...)"* [32]

O minciună scrisă la timpul ei face cât...o tranşă FMI ! Grecii au aflat foarte târziu de existenţa acelor *„keltoi"*, jefuitorii Templului lui Apollo, de la Delphi...

Autorul menţionat nu pare deloc impresionat de faptele strămoşilor săi şi **îl transformă pe Apollo în zeu de sorginte celtică.**

Sumerienii odată „desfiinţaţi", urmează celelalte vechi populaţii:

- *„(...) civilizaţia celţilor era prima în Occident şi Orient, deci mai veche decât civilizaţiile Egiptului, Greciei, Asiriei."* [32]
- *„Etruscii erau celţi, urmaşi ai atlanţilor."* [32]
- *„Grecii ştiau că erau de sorginte celtică."* [32]

Chiar dacă nu ştiau au aflat acum, inclusiv că etruscii, cu care se confruntau pentru dominaţia asupra Mediteranei, erau... „fraţii lor celţi"!

- *„Latone era mama lui Apollo, care era deci un zeu hiperborean. Chiar şi numai acest lucru, dată fiind poziţia dominantă a lui Apollo în mitologia elenă, demonstrează în mod suficient* **sorgintea** *nordică şi* **celtică a poporului grec pelasgic."** [32]

Dintr-un foc, hiperboreenii, pelasgii şi grecii au devenit celţi ! Un singur „amănunt" a fost uitat: toate scrierile şi miturile antice spun că **Apollo era...de origine tracă.** În concluzie, **tracii erau urmaşii hiperboreenilor şi pelasgilor.** Merci !

- **Mayaşii** şi **olmecii** ar fi fost descendenţi ai celţilor iar **Mexicul** - chiar Ţara Gurganelor de origine celtică.[32]
- Fireşte: *„Incaşii erau celţi."* [32]
- *„Strămoşii noştri pre-celţi au emigrat în America de Nord, din Canada au trecut în SUA, apoi în Mexic."* [31]

Această afirmaţie, vom vedea ceva mai încolo, **pregătea terenul pentru scopul final al celtismului secolului XX...**

Scanned with CamScanner

Dintr-un asemenea amestec de informații și raționamente false nu avea cum să apară adevărul.

Rezultatul va fi **O IMENSĂ MINCIUNĂ, cu concluzii pe măsură:**

• *„(...) strămoșii noștri arieni – celții, etruscii, fenicienii etc."* [31]

Fenicienii erau de origine semitică cunoscută de absolut toți istoricii și autorii ! Cu o singură excepție...

• *„Lumea noastră s-a născut* ***în Vest.*** *(...) Cea mai veche țară civilizată ar putea fi Franța, unde regăsim unelte din silex și peșteri locuite datând cel puțin din mileniul 30 î.e.n."* [32]

După ce a tot combătut preistoria oficială, afirmând că nu a existat o „civilizație a silexului", dacă e nevoie, nu ezită să transforme uneltele de silex și peșterile în civilizație! Din păcate pentru el, **în 2003 a „apărut" adevăratul strămoș al omului actual: *„Ion"* din vestul Olteniei...**

• *„Scrierea de la Glozel (Franța) este cea mai veche pe care o cunoaștem și, fără îndoială, mama scrierii feniciene."* [32]

• Pelasgii, grecii, frigienii, fenicienii, toreenii, nuraghienii, shardanii, hikoșii, islandezii, irlandezii, britanii (englezii), vikingii, bretanii, bascii, spaniolii, portughezii, dacă n-ați știut, *„sunt toți celți de rasă pură"* [32] ! Imposibil de comentat o astfel de aberație...

• *„Celții continentali - slavii, caucazienii, galii."* [32]

• *„Numeroși locuitori ai Troiei (...) s-au întors în ținutul strămoșilor lor (?!), numit în zilele noastre, Olanda, Belgia, Franța."* [109]

De abia acum urmează...**concluziile concluziilor:**

• *„Celții, strămoșii noștri, constituiau elita și principala ramură a rasei albe."*

• *„S-ar crede că Occidentului nostru îi e rușine să fie patria-mamă a popoarelor de pe Terra."* [31]

• *„Rasa albă și-a întemeiat cea mai veche civilizație în rândul celților."* [32]

Toate acestea sunt idei „normale" pe lângă ce urmează! R. Ch. credea că, după migrația arienilor (din Iran) în Occident (9000 î.e.n.), a avut apoi loc migrația celților pentru civilizarea lumii:

„Le revenea unor ***popoare de sânge pur,*** *precum francezii, englezii, ruși, germanii,* ***americanii*** *(!!), sarcina de a dezvolta la maximum și până la nivelul atins odinioară de atlanți și de hiperboreeni civilizația metalului, ale celulei și ale atomului."* [32]

R. Charroux i-a uitat pe italieni/romani sau probabil a vrut să enumere Marile Puteri, cu excepția Chinei... **Încă o dată, Istoria devine legiune a Marilor Puteri !**

Scanned with CamScanner

Adam şi Eva vorbeau... engleza sau celta ?!

Celtismul nu este, însă, doar obsesia lui R. Charroux.

Revista „Elle" nr. 1453/22.10.73 îşi intitula un articol: *„Inteligenţa s-a născut la Périgord"*[151]. Adică, în Franţa.

Abatele Henri Boudet (preot la Rennes-le-Bains) a scris cartea „Adevărata limbă celtică" în care încerca să impună un fals: *„limbajul Omenirii de dinainte de Turnul Babel a fost engleza - sau, mai degrabă, celta"*[111] !

Sir William Ridgeway, arheolog englez, punea şi el umărul la promovarea teoriei „celţilor primordiali":

„...Ridgeway ***a dedus*** *că aheii nu erau nicidecum o populaţie de pelasgi, ca celelalte din Grecia, ci un trib celtic din Europa Centrală, care a coborât din Peloponez nu «din», ci «prin» Tesalia, i-a supus pe băştinaşi şi, între secolele XIII şi XIV î.Ch., s-a contopit cu ei, ca să dea naştere noii civilizaţii, cu o nouă limbă, cea greacă, rămânând totuşi clasă conducătoare."*[97]

Nu ne mai putem mira de nimic, din moment ce **scriitorul suedez Olav Rudbeck** (1630-1702) a „produs", în ultimii trei ani de viaţă, o carte numită *„Atlantida"*, prin care **„muta" în Suedia...Ţara Atlanţilor,** Insulele Hiperboreene, **Grădina Hesperidelor, Câmpiile Elysee** etc...[98]

Mai mult, **occidentalii par, uneori, de-a dreptul obsedaţi de *„confruntarea Est-Vest"*** şi acest lucru poate fi constatat chiar şi la un autor obiectiv ca Indro Montanelli:

„Astăzi putem spune că războiul troian este primul episod dintr-un război destinat să perpetueze prin milenii şi să nu fie încă soluţionat: războiul Orientului asiatic contra Occidentului european. Cu Grecia aheilor, i-a fost dat Occidentului să câştige prima rundă."[97]

Ce se mai poate spune după asemenea aberaţii ce vin în cascadă dinspre Occident? Doar că o punere la punct este binevenită: **Grecia nu se afla în Occident, troienii şi aheii erau tot pelasgi migraţi de la nordul Dunării iar în acea vreme vestul Europei nu ieşise încă din sălbăticie...**

Noua Ordine Mondială şi Noua Istorie

Această „olimpiadă" pentru primordialitate se dovedeşte, uneori, un **război foarte dur în planul ideatic. Iar adepţii celţilor nu ezită, chiar, să lovească în principalul „adversar", „Poporul Ales" al lui Iahve !** Un exemplu elocvent ni-l oferă Robert Charroux:

„Tribul primitiv al Danilor, din regatul Israel, al cărui zeu era Samson (?), constituie una din dovezile cele mai convingătoare despre apartenenţa evreilor la rasa ariană (adică...celţi, după autor! - n.E.D.).

Scanned with CamScanner

Tribul lui Dan sacrifica mai ales Vițelul de Aur (cultul zeului celtic Bél, Belin, Baal) și ***emigra spre nord, țara strămoșilor,*** *înainte de a se topi în tribul lui Iuda, mai nobil și, în consecință, cel mai arian din toate triburile.*

Iudeo-creștinii numesc Anne (Ana, Dana) pe Mama Fecioară, cinstind, fără să-și dea seama, pe ***Dana, mama zeilor celtici.***

(Când cinsteau pe Apollo și **Arthemis**. Gemenii Divini ai tracilor, pe cine cinsteau celții „fără să-și dea seama"?!)

Filiația celto-ebraică este atestată și prin trimiterea zeilor nenumiți ai celților (Teutates, Taran, Esus), de care se apropie Moise și prin această dualitate Abraham-Sarah (...)" [31]

În numai câteva fraze, **Robert Charroux i-a pus pe celți la baza evreilor și a creștinătății !** Numai că **Ana/Dana/Diana era Arthemis**, zeița fecioară divinizată de Amazoanele de la nordul Dunării și de pelasgii și tracii din Asia Mică (Efes) iar Homer îi numea **danai** (citat *dane*) pe locuitorii Greciei din timpul războiului troian. În plus, **un prinicipe ardelean Dan a format statul Dania (Danemarca și Norvegia)** și nu întâmplător, în Evul Mediu, **danezii se declarau și erau numiți daci** până și de Vatican...

Fără să bănuiască în ce „capcană" a intrat, că va dovedi exact ce nu și-a dorit, R.Charroux insistă:

„Cuvântul celtic Dan intră în compunerea principalelor nume ariene scandinave și slave: Danois, Danmark, Dan, ***Dan (regele Danemarcei*** *și nobilii Scoției),* ***dacii din România,*** *Dan sau Wodan (Odin), zeul scandinavilor, germanilor, sciților."* [31]

Și uite așa se scrie „Noua Istorie", odată cu Noua Ordine Mondială!...

Ultima impostură: poporul primordial...american !!

După al II-lea război mondial, ideologia celtistă a fost „îmbunătățită" cu noi teorii și termeni.

Au apărut, astfel, **celto-germanii, germano-scandinavii** sau, și mai și, **celto-italo-germanii !**

Auzind pe locuitorii de la izvoarele Dunării vorbind o limbă latină, romanii i-au numit *germani*, deoarece, în limba latină ***germanus*** înseamnă ***„frate bun de mamă și de tată."***

Așa se explică de ce și noi le spunem germani, nume pe care nu-l găsim în nici o altă limbă și nu este folosit nici de ei.

Denumirea uzuală pentru Germania este Alemagne, Alemania etc., venind **de la alemani.**

Pornind de la faptul că **goții se considerau geți** și urmașii lui Zalmoxe (ca și vizigoții din Spania) iar **alemanii erau, de fapt, celebrii massageți** („geții cei mari") putem afla și originea reală a germanilor.

Scanned with CamScanner

În ce-i priveşte pe celţi, la fel de semnificativă este şi realitatea, mai puţin publicată, că, **până în secolul XVIII, în Franţa (Gallia) şi Irlanda (ţară pur celtică) se vorbea...limba lui Miron Costin!**

Dovezile ce se impuneau le-am prezentat în seria *„SECRETELE TERREI"* iar Paul Lazăr Tonciulescu a oferit o informaţie şocantă şi probele aferente: în Franţa, şi acum, **16 milioane de occitani mai vorbesc o veche limbă română !...**

Autorul amintit „desfiinţa" pur şi simplu teoriile celtiste:

„În ce-i priveşte pe ***celţi****, aceştia* ***nu au nimic comun cu germanii, fiind vechi locuitori ai Galliei.*** *De asemenea,* ***limba germană/*** *Deutsche Sprache* ***nu are nici un fel de înrudire cu limbile celtice*** *(bretona, irlandeza, scoţiana, galeza ş.a.).* ***A vorbi de celto-germani este o gravă eroare istorică şi etnică.*** *Mai mult,* ***a folosi termenul popoare celto-italo-germane constituie cu adevărat o aberaţie".****

Toate aceste „noi teorii" aveau un **scop bine determinat**.

După ce se plângea de ***„imensa impostură"*** pe care este construită întreaga noastră civilizaţie, Robert Charroux mai crează una: **americanii...popor primordial !**

Pregătitor, ne transmite **două idei de bază:**

• Vechii evrei erau superiori celorlalţi oameni, fiind *„descendenţii direcţi ai extratereştrilor"*, care *„i-au mandatat să le continue misiunea"*[150].

• *„O amintire indestructibilă care, timp de două milenii de timpuri istorice, îi va împinge către Hiperboreea şi Atlantida, cu nostalgie pe* ***fiii direcţi ai lui Enoh, Noe şi Melhideseh: celţii şi scandinavii".***[150]

Ceva mai încolo (64 pagini), „gura păcătosului adevăr grăieşte": ***„civilizaţia celţilor şi a nordicilor era prea puţin avansată"...***

Iar **pregătirea pentru „Marele Adevăr" continuă:**

• *„Amerindienii erau vechii atlanţi."*

• *„Istoricii greci şi latini vorbesc de continentul hiperborean ca de o insulă mare de gheaţă situată în Arctica, unde ar fi trăit oameni transparenţi."*[150]

Fabulaţia e completă şi face parte din stilul propriu...

După ce localizează apoi Hiperboreea şi Thule în Islanda, Green Land şi SUA, Robert Charroux trece la scopul lucrării sale, ***„Cartea secretelor trădate"***[150] (mai bine şi le păstra !):

• ***„Lumea s-a născut în SUA"*** (titlu de capitol)

• ***„Zorii Omenirii s-au ivit în Vest (SUA)"***; inclusiv Atlantida şi Hiperboreea!

• **SUA** sunt *„pământul unde a început Lumea"*, deci ***„Pământul Mamă".***

• **Calul** nu mai este o invenţie a pelasgilor din Bărăgan, este ***„originar din SUA" !***

• După ce încearcă să demonstreze anterioritatea „civilizaţiei" din SUA faţă de Sumer, aflăm că **Hiperboreea se afla în...Brazilia.**

---

* N. aut.: *„SECRETELE TERREI"* - vol I, pag. 30-32, Ed. OBIECTIV, 2001.

Scanned with CamScanner

• După 160 pagini, **Hiperboreea se mută în...Florida.** La Miami era mai plăcut decât pe plaja de la Copacabana...

• **Tot în Florida sunt localizate Hesperidele, muntele lui Hercule, încătușarea lui Prometeu etc. !**

Concluzia acestor fabulații în serie nu putea fi decât una singură: *„Marele Cartier General al tuturor se afla în Hiperboreea (Thule sau America de Nord)"...*

Vi se pare ciudat că un francez face apologia „istoriei glorioase" a Statelor Unite? Explicația este simplă și substratul ei l-am mai semnalat.

Anglii și saxonii sunt popoare apărute târziu pe scena istoriei. Ca și francii, popor germanic, însă..

Celto-germanii, ca să nu mai vorbim și de celto-italo-germanii, ar rezolva perfect problema!

Marea Britanie, Franța și Germania sunt **mari puteri ale Europei** și chiar ale Globului iar o istorie pe măsură este exact ce le mai lipsește...

Dar **britanicii, francezii și germanii** sunt și principalele popoare care au populat, din timp, fosta „țară a sufletelor" (vezi Enoh) și au **format**, apoi, **Statele Unite ale Americii,** Marea Putere de acum, cu **pretenții neascunse de hegemonie asupra Terrei !**

Cu strămoși drept Oameni Primordiali, aceste pretenții și-ar găsi o justificare istorică, absolut necesară pentru un stat cu o **vechime de doar trei secole** iar **francezii ar putea pretinde** că, prin strămoșii lor celții, au tot dreptul **să participe la dominația asupra Omenirii,** ce deja se conturează...

„Tortul" mondial este mare, rotund și Istoria poate lua locul misionarilor catolici !

*

Care este, însă, Istoria Omenirii ?

Am văzut, până acum, modul în care i-au fost distruse dovezile, diversiunile puse în loc, cine au fost manipulatorii și scopurile acestora. Ne rămâne doar să mai aflăm și ADEVĂRUL. **ISTORIA REALĂ A TERREI.**

Cum a fost creat Universul? Dar Sistemul solar și Pământul?

De ce se află Terra în locul cel mai favorabil vieții din...Univers și de ce a făcut „schimb de locuri" cu Marte în sistemul solar?

Există o civilizație mai avansată în interiorul Pământului și cum își apără ea planeta comună?

Ce avertismente au primit unii șefi de stat și de ce a murit J.F. Kennedy?

De ce este Terra supravegheată de peste 70 de specii de extraterestri și ce rol a primit ea în cadrul Universului?

În sfârșit, cine sunt „părinții" noștri cosmici, cum ne-au creat, când, unde și de ce?

Răspunsurile la toate aceste întrebări se vor găsi în volumul sau chiar volumele următoare.

Nu le ratați ! Acum chiar știți ce pierdeți...

Scanned with CamScanner

BIBLIOGRAFIE

1. Zecharia Sitchin – ***A douăsprezecea planetă*** - Aldo Press, 1999;
2. Zecharia Sitchin – ***Războiul zeilor cu oamenii*** - Aldo Press, 1998;
3. Ioan Petru Culianu – ***Călătorii în lumea de dincolo*** – Nemira, 1994;
4. Victor Kernbach – ***Enigmele miturilor astrale*** – Saeculum I. O.-Vestala, 1996;
5. Toni Victor Moldovan – ***Programul Terra*** – Conexiuni, 1998;
6. Paul Lazăr Tonciulescu – ***De la Tărtăria la Țara Luanei*** – Miracol , 1996;
7. Paul Lazăr Tonciulescu – ***Impactul Romei asupra Daciei*** – Miracol, 1997;
8. Paul Lazăr Tonciulescu – ***De la Țara Luanei la L'eud*** – Miracol, 1998
9. Adrian Bucurescu – **Dacia secretă** – Arhetip, 1998;
10. Adrian Bucurescu – ***Dacia magică*** – Arhetip, 1999;
11. Eugen Lozovan – ***Dacia Sacra*** – Saeculum I.O, 1999;
12. Dumitru Bălașa – **Basmul Romanizării. Dacii, întemeietorii Romei** – Fundația Artelor Dor, 1998;
13. C.C.Petolescu – ***Dacia și Imperiul Roman*** – Teora, 2000;
14. Mioara Călușiță Alecu – ***Zalmoxis*** – Gemenii, 1993;
15. Geo Stroe – ***Daco-România nemuritoare*** – Tempus, 1999;
16. Silviu N. Dragomir – ***Enigme în jurul nostru*** – Enmar, 1998;
17. Iosif Constantin Drăgan - ***Imperiul Romano-Trac*** - Europa Nova, 2000;
18. Sundar Singh – ***La picioarele Maestrului*** – Sapientia, 2000;
19. Apocrif – **Cartea lui Enoh** – Miracol, 1997;
20. Ion Fruma – ***Procesul lui Iisus*** – Roza Vânturilor, 2000;
21. Gheorghe Răducan – ***Dumnezeu există? Istoria spune da!*** – Miracol, 2000;
22. Neofit – ***Înfruntarea jidovilor*** – Samizdat, 2000;
23. Ioan Farcaș, Ilie Ghețu – ***Universul fără taine*** – Edit Pres, 2000;
24. Michael Baigent, Richard Leigh, Henry Lincoln – ***Sfântul Graal și sângele lui Iisus*** - Elit, 2000;
25. Gérard Mordillat, Jérôme Prieur – ***Corpus Cristi*** – Compania, 1999;
26. Horia Matei – ***Enigmele Terrei – vol.I*** – Saeculum I.O – Vestala, 1996;
27. Horia Matei – ***Enigmele Terrei – vol. II*** – Saeculum I.O – Vestala, 1998;
28. Graham Hancock – ***Amprentele zeilor*** – Aldo Press, 2000;
29. Robert Charroux – ***Istoria secretă a Omenirii*** – Luchman, 1999;
30. Robert Charroux – ***Istoria necunoscută a oamenilor*** – Elit, 1999;
31. Robert Charroux – ***Cartea lumilor uitate*** – Elit Comentator , 1993;
32. Robert Charroux – ***Cartea cunoașterii interzise*** – Elit, 2000;
33. Hans Christian Huf – ***Tainele istoriei – vol. I-II*** – Saeculum I.O – Vestala, 1999;
34. Hans Christian Huf – ***Tainele istoriei – vol.III - IV*** – Saeculum I.O, 2000;
35. Larousse – ***Cronologia Universală*** – Lider, 1998;
36. Peter Andreas / Rose Lloyd Davies - ***Științele secrete*** – Saeculum I.O, 2000;
37. Richard Bastide – ***Cronica lumilor paralele*** – Lucman, 2000;

Scanned with CamScanner

38. Hartwig Hausdorf – ***Arenele stranii ale Terrei*** – Lucman, 1999;
39. Paul Ştefănescu – ***Noi enigme neelucidate ale Istoriei*** – Vestala, 1999;
40. Alexander Hellemans Bryan Bunch – ***Istoria descoperirilor ştiinţifice*** – Orizonturi / Lider;
41. Ion Văduva Poenaru – ***În căutarea civilizaţiilor*** – Geneze;
42. Aurora Inoan – ***Cartea ştiinţelor oculte – vol. I*** – Tineretul liber, 1992;
43. Aurora Inoan – ***Cartea ştiinţelor oculte – vol. II*** – Tineretul liber, 1993;
44. Michael Drosnin – ***Codul Bibliei*** – Nemira, 1999;
45. Paul Johnson – ***O istorie a evreilor*** – Hasefer, 1999;
46. – colectiv – ***Studia et acta historiae iudaeorum Romaniae*** – Hasefer, 1996;
47. Sorin Ştefănescu – ***Sfidarea Timpului*** – Aldo Press, 1997;
48. Alexandru Ciulean – ***Enigme arheologice*** – Miracol, 2000;
49. Erich von Däniken – ***Amintiri despre viitor*** – Orpheus, 1994;
50. Erich von Däniken – ***Ipoteza extraterestră*** – Domino, 1995;
51. Helmut Höfling – ***OZN, preistorie, monştri*** – Saeculum I.O. – Vestala, 1996;
52. Rudolf Steiner – ***Apocalipsa lui Ioan*** – Univers enciclopedic, 2000;
53. Florin Gheorghiţă – ***Temponauţii galactici*** – Moldova, 1993;
54. Cristian Negureanu – ***Civilizaţiile extraterestre şi a III-a conflagraţie mondială*** – Datina, 1994;
55. Cristian Negureanu – ***Parapsihologia şi misterele lumii actuale*** – Miracol, 1994;
56. Cristian Negureanu – ***Supranaturalul de la mit la ştiinţă*** – Miracol, 1994;
57. Cristian Negureanu – ***Intratereştrii şi Noua Ordine Mondială*** – Miracol, 1994;
58. Cristian Negureanu – ***Tainele religiilor şi populaţiile Universului*** – Miracol, 1995;
59. Cristian Negureanu – ***Fenomenul paranormal în cotidian*** – Miracol, 1995;
60. Cristian Negureanu – ***Mitul Poporului Ales*** – Miracol, 1995;
61. Cristian Negureanu – ***Orizonturi invizibile*** – Psycho Mass Media, 1996;
62. Cristian Negureanu – ***Conspiratorii cosmici şi organizaţiile secrete*** – Intact, 1997;
63. Cristian Negureanu – ***Parapsihologia şi misterele lumii actuale*** – Datina Universul, 19.....;
64. Alexandrian – ***Istoria filosofiei oculte*** – Humanitas, 1994;
65. Flavius Josephus – ***Istoria războiului iudeilor împotriva romanilor*** – Hasefer, 1999;
66. Flavius Josephus – ***Antichităţi iudaice*** – Hasefer, 1997;
67. Dagobert D. Runes – ***Dicţionar de iudaism*** – Hasefer, 1997;
68. Moşe Maur – ***Istoria Israelului*** – Aion, 2000;
69. Max I. Dimont – ***Evreii, Dumnezeu şi Istoria*** – Hasefer, 1997;
70. Papus – ***Ştiinţa secretă Kabbala*** – Herald,
71. Gavrilă M. Filip, Gabriel Filip, Mihai Filip – Cabala din Cartea Daniel – Saeculum, 1999;
72. Gabriel Constantinescu – ***Marginalii la Talmud*** – Dacia, 1999;

Scanned with CamScanner

73. Geoffrey Parrinder – ***Dicționarul creștinismului*** – Lucman, 1999;
74. Nadia Julien – ***Planetele care ne guvernează*** – Teora, 1999;
75. Horia C. Matei – ***Statele Lumii (istorie)*** – Meronia, 1999;
76. Max Heindel – ***Cosmogonia rozicruciană*** – ?;
77. Anatol Basarab – ***Numerologia în viața fiecăruia*** – Miracol, 1999;
78. Matila C. Ghyka – ***Filosofia și mistica numărului*** – Univers enciclopedic, 1998;
79. Kwan Lau – ***Secretele astrologiei chinezești*** – Teora, 1997
80. Arthur Weigall – ***Istoria Egiptului antic*** – Artemis, 1996;
81. Florentin Popescu – ***Babilon - orașul blestemat*** – Saeculum I.O. Vestala, 1998;
82-3. Alexandru Mitru – ***Legendele Olimpului vol I-II*** – Vox, 1998;
84. Mihail Diaconescu – ***Istoria literaturii daco romane*** – Alcor Edimpex, 1999;
85. Indro Montanelli – Roma - o istorie ineditã – Artemis, ?;
86. Os. Kuhlen – ***Sistemul ocult de dominare a lumii*** – Saeculum I.O , 2001
87. Adrian Gilbert / Robert Bauval – ***Poarta Secretă spre stele*** – Elite, 2001;
88. Zecharia Sitchin – ***Trepte spre Cer*** - Aldo Press, 2000;
89. Arthur Weigall – ***Alexandru Macedon*** – Artemis, 2001;
90. Victor Kernbach – ***Miturile esențiale*** – Lucman, 2001;
91. Titus Livius – ***Ab urbe condita*** – Universitas / Teora, 2000;
92. Mircea Eliade – ***Istoria credințelor și ideilor religioase*** – Univers enciclopedic, 2000;
93. Olimpiu Ioan Luca – ***Dacia va renaște*** – Buna Vestire, 2000;
94. Paul Lazăr Tonciulescu / Eugen Delcea – ***SECRETELE TERREI / Istoria începe în Carpați*** – Obiectiv, 2001;
95. Cristian Crăiță – ***Marile Mistere ale Piramidei Ocultе*** – Obiectiv, 2000;
96. Herodot – ***Istorii*** – Teora, 1998;
97. Indro Montanelli – ***Istoria grecilor*** – Artemis, 1996;
98. Adrian Bucurescu – ***Enigma atlanților*** – Axa, 1998;
99. Nicolae Densușianu – ***Dacia preistorică*** – Meridiane, 1986;
100. Augustin Deac – ***Istoria adevărului istoric*** – Tentant, 2001;
101. George Pantecan – ***Singuri în univers ?*** – Expert, 2001;
102. Renato Zamfir – ***Ipoteza paleoastronautică*** – Saeculum I.O., 2001;
103. Olimpiu Ioan Luca – ***Dacia va renaște*** – Buna Vestire – Beiuș, 2001;
104. Paul Ștefănescu – ***Enigme ale Istoriei Universale*** – Vastala, 2001;
105. Diodor din Sicilia – ***Biblioteca istorică*** – Sport-Turism; 1981;
106. Strabon – ***Geografia - vol. I*** –;
107. Iordanes – ***Getica*** – Fundația Gândirea, 2001;
108. Margarete Riemschneider – ***Lumea hitiților*** – Ed. Științifică, 1967;
109. Robert Charroux – ***Cartea stăpânilor lumii*** – Lucman, 2002;
110. Zecharia Sitchin – ***Regatele pierdute*** – Aldo Press, 2002;
111. Rand Flem-Ath / J.F. Colin Wilson – ***Planul Atlantida*** – Elit, 2002;
112. F. Braunstein / J.F. Pépin – ***Marile mituri ale Lumii*** – Lider, 2002;
113. Victor Duță – ***Puterea și parapsihologia*** – Miracol, 2000;
114. Vasile Constantinescu – ***666: misterul numărului apocaliptic*** –

Scanned with CamScanner

Aldo Press, 2001;
115. Anatol Basarab – ***Proprietarul Galaxiei*** – Miracol, 2000;
116. Constantin Daniel – ***Civilizația feniciană*** – Sport-Turism, 1979;
117. Daniel Săvescu – ***Înainte și după Potop*** – Miracol, 1997;
118. Paul Brunton – ***India secretă*** – Venus, 1991;
119. Florence Braunstein – ***Istoria civilizațiilor*** – Lider, 2002;
120. Henri Hubert – ***Celții și civilizația celtică*** –
Ed. Științifică și Enciclopedică, 1983;
121. Victor Kernbach – ***Dicționar de mitologie generală*** – Albatros, 1983;
122. Horia C. Matei – ***Civilizațiile Orientului antic*** – Albatros, 1983;
123. Anca Balaci – ***Mic dicționar mitologic greco-roman*** –
Ed. Științifică, 1966;
124. André Bonnard – ***Civilizația greacă - vol. I-II*** – Ed. Științifică, 1967;
125. Hadrian Daicoviciu – ***Dacii*** – Ed. pentru Literatură, 1968;
126. Alexandru Bădin – ***Dacia din vestul și din estul Europei*** –
Albatros, 1999;
127. Napoleon Săvescu – ***Noi nu suntem urmașii Romei*** – Ed. Intact, 2002;
128. Gil Păsculescu – ***Orion - cuibul Vulturilor*** – Ed. Scrisul, 2000;
129. Ovidiu Drâmba – ***Istoria culturii și civilizației - vol. I*** –
Saeculum I.O. - Vestala, 2001;
130. Ovidiu Drâmba – ***Istoria culturii și civilizației - vol. II*** –
Saeculum I.O. - Vestala, 2001;
131. Ovidiu Drâmba – ***Istoria culturii și civilizației - vol. III*** –
Saeculum I.O. - Vestala, 2001;
132. Filip Tewksbr – ***Experimentul Terra*** – OBIECTIV, 2001;
133. Filip Tewksbr – ***Experimentul Terra - vol. II*** – OBIECTIV, 2001;
134. Mioara Călugița-Alecu – ***Înțelepciune străbună*** – Miracol, 2002;
135. Ahmed Osman – ***Moise, faraonul Egiptului*** - Aquila '93, 2002;
136. Dan Oltean – ***Religia dacilor*** - Saeculum I.O., 2002;
137. Ammianus Marcellinus – ***Istorie romană*** - ?, ?;
138. Timothy Good – ***Ei sunt aici*** – Valdo & Savuk Press, 1993;
139. Timothy Good – ***Ei sunt aici - vol. II*** – Aldo Press, 1995;
140. Timothy Good – ***Dosarele OZN 4 - Alegții*** – Sens Hiparion, 1999;
141. Paolo di Girolamo – ***Extratereștrii au fost aici*** – Ed. Z, 1997;
142. Dan D. Farcaș – ***Extratereștrii printre noi?*** – Ed. pentru turism, 1991;
143. Jan van Helsing – ***Operațiunea Aldebaran*** – Samizdat, 1999;
144. Dan D. Farcaș – ***Inițiați de gradul IV*** – Miracol, 1997;
145. Raymond E. Fowler – ***Cazul Andreasson*** – Aldo Press, 1996;
146. Raymond E. Fowler – ***Cazul Andreasson - vol. II*** –
Aldo Press, 1996;
147. Tudor Diaconu – ***Limba vorbită de Adam și Eva*** –
Ilie Stancu Brio Star 1996;
148. Tudor Diaconu – ***Limba vorbită de Adam și Eva - p. II*** –
Ilie Stancu Brio Star, 1996;
149. A. Noor – ***Cultul lui Zalmoxis*** – Antet XX Press, ?;
150. Robert Charroux – ***Cartea secretelor trădate*** – Lucman, ?;
151. Robert Charroux – ***Enigma din Anzi*** – Lucman, 2003;
152. Johannes von Buttlar – ***Mașinăria cosmică*** – Lucman, 2000;

Scanned with CamScanner

Dan Gheorghescu – *Druizii și lumea lor enigmatică* – Saeculum I.O, 2003;
W. Scott-Elliot – *Atlantida* – Ed. Cătin, 2001;
Victor Kernbach – *Universul mitic al românilor* – Lucman, ?;
Jan Marrs – *Guvernarea secretă a Lumii* – Antet XX Press, 2003;
Dr. Raymond Bernard – *O lume ascunsă* – Savas Press, 1994;
George Hunt Williamson – *Lăcașurile secrete ale Leului* – Esotera, 1994;
– *Extratereștrii* – Hiparion, 1997;
Marc Davenport – *OZN - vizitatori din timp* – Antet, 1998;
– *Secrete de stat* – Seso Hiparion, 1999;
William P. Sanders – *Accidentul OZN* – Karst-Cartimex, 1996;
– *OZN-urile: legendă și adevăr* - Hiparion, 1998;
Ion Țugui – *Apocalipsa și generația următoare* – Amacona, 1996;
Florin Gheorghiță – *Lumi invizibile* – Polirom, 1996;
Dan Apostol – *OZN- Exploratorii infinitului* – R.A.I., ?;
Michael Lindemann – *OZN și prezența extraterestră* – Domino, 1996;
Charles Berlitz – *Misterul lumilor uitate* – Lucman, 1997;
Ion van Helsing – *Dezvăluiri cutremurătoare despre organizațiile secrete care conduc planeta* – Decenei, ?.

Scanned with CamScanner

SECRETE ÎN OBIECTIV

ADEVĂRUL EXPLOZIV !

Scanned with CamScanner

SECRETE ÎN OBIECTIV

ADEVĂRUL EXPLOZIV !

ISBN: 978-973-7974-42-6

ISBN: 978-973-7974-42-6

25.00

Scanned with CamScanner